

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1164

din 25 octombrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 22496/DRUO/22593/ST/2016, doamna **BRUMĂ OANA**, judecător la Judecătoria Bistrița, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj Napoca.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul,

numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 12.10.2016, la Judecătoria Bistrița, instanța de la care se solicită transferul, din cele 20 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 19, din care unul la 01.11.2016, fiind vacant un post de judecător, indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 737 cauze, față de media națională de 643 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 553 cauze, spre deosebire de media națională de 572 cauze/schemă.

La Judecătoria Cluj Napoca, instanța la care se solicită transferul, din cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 44, fiind vacant un post de judecător.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 542 de cauze, față de media națională de 643 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 530 de cauze, spre deosebire de media națională de 572 cauze/schemă.

Tribunalul Cluj și Judecătoria Cluj Napoca au comunicat avize favorabile transferului doamnei judecător Brumă Oana, iar Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Bistrița-Năsăud și Judecătoria Bistrița au comunicat puncte de vedere nefavorabile transferului.

Secția pentru judecători constată că la Judecătoria Cluj Napoca, instanță la care se solicită transferul, este vacant un singur post de execuție, iar pentru acest post susceptibil de a fi ocupat prin transfer au fost formulate 12 cereri.

Secția pentru judecători urmează să analizeze cererea de transfer formulată de doamna judecător Brumă Oana ținând cont de toate criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător,

aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, fără a ignora motivele profesionale și/sau personale ale celor 12 magistrați, Secția pentru judecători va analiza comparativ și vechimea în magistratură și la instanță a candidaților, situația instanțelor de la care și la care se solicită transferul și avizele comunicate de instanțele implicate.

Secția constată că este preferabilă cererea formulată de doamna judecător Nicoară Monica Corina, aceasta având vechimea cea mai mare în funcția de judecător, respectiv de 7 ani și 4 luni. Totodată, Secția reține că încărcătura medie/judecător în semestrul I al anului 2016 la Judecătoria Bistrița, instanță de la care se solicită transferul, este superioară celei înregistrate la nivel național, iar în ședința din 25.10.2016 a fost admisă cererea de transfer a unui alt judecător având o vechime mai mare decât magistratul în cauză. Nu în ultimul rând se reține că Tribunalul Bistrița Năsăud, Curtea de Apel Cluj și Judecătoria Bistrița au comunicat puncte de vedere nefavorabile transferului doamnei judecător Brumă Oana.

Iață de toate aspectele sus-menționate, apreciind că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcționare a tuturor instanțelor, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Judecătoria Cluj Napoca formulată de doamna judecător Brumă Oana.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respinge cererea de transfer de la Judecătoria Bistrița la Judecătoria Cluj Napoca, formulată de doamna judecător **BRUMĂ OANA**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 25 octombrie 2016

Președinte de ședință,

Judecător Marius Badea TUDOSE

