

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1159

din 25 octombrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 15679/DRUO/22593/SI/2016, doamna **FILIP LUMINIȚA MARIA**, judecător la Judecătoria Aiud, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj Napoca sau, în subsidiar, la Judecătoria Turda.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul,

numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 12.10.2016, la Judecătoria Aiud, instanța de la care doamna judecător solicită transferul, toate cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal erau ocupate.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 630 de cauze, față de media națională de 643 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 551 cauze, spre deosebire de media națională de 572 cauze/schemă.

La Judecătoria Cluj Napoca, instanța la care se solicită, în principal, transferul, din cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 44, fiind vacant un post de judecător.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 542 de cauze, față de media națională de 643 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 530 de cauze, spre deosebire de media națională de 572 cauze/schemă.

La Judecătoria Turda, instanța la care se solicită în subsidiar transferul, din cele 13 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 10 posturi erau ocupate și 3 posturi erau vacante, din care un post este aferent funcției de președinte și un post a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură 2016.

La această instanță în semestrul I al anului 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 513 cauze, față de media națională de 643 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 513 cauze, spre deosebire de media națională de 572 cauze/schemă.

Curtea de Apel Alba Iulia și Judecătoria Aiud au comunicat puncte de vedere nefavorabile transferului, Curtea de Apel Cluj a comunicat aviz nefavorabil pentru Judecătoria Cluj Napoca și favorabil pentru Judecătoria Turda, Judecătoria Turda și Judecătoria Cluj Napoca au comunicat avize favorabile transferului doamnei judecător Filip Luminița Maria, Tribunalul Alba a lăsat la aprecierea conducerii Curții de Apel Alba

Iulia, iar Tribunalul Cluj a comunicat că nu se opune în principiu transferului doamnei judecător.

Secția pentru judecatori constată că la Judecătoria Cluj Napoca, instanță la care se solicită în principal transferul, este vacant un singur post de execuție, iar pentru acest post susceptibil de a fi ocupat prin transfer au fost formulate 12 cereri.

Secția pentru judecatori urmează să analizeze cererea de transfer formulată de doamna judecător Filip Luminița Maria ținând cont de toate criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, fără a ignora motivele profesionale și/sau personale ale celor 12 magistrați, Secția pentru judecatori va analiza comparativ și vechimea în magistratură și la instanță a candidaților, situația instanțelor de la care și la care se solicită transferul și avizele comunicate de instanțele implicate.

Secția constată că este preferabilă cererea formulată de doamna judecător Nicoară Monica Corina, aceasta având vechimea cea mai mare în funcția de judecător, respectiv de 7 ani și 4 luni.

Prin urmare, Secția pentru judecatori apreciază că pe postul de execuție vacant de la Judecătoria Cluj Napoca se impune transferul doamnei judecător Nicoară Monica Corina și respingerea, pe cale de consecință, a cererilor celorlalți 11 judecatori care au solicitat transferul la aceeași instanță.

Referitor la prezenta cerere de transfer la Judecătoria Turda, a doamnei judecător Filip Luminița Maria, Secția pentru judecatori reține caracterul subsidiar al acesteia, situația Judecătoriei Turda, instanța la care încărcătura de dosare/judecător este situată sub cea înregistrată la nivel național, dar și sub cea înregistrată în aceeași perioadă la Judecătoria Aiud, precum și faptul că Judecătoria Aiud și Curtea de Apel Alba Iulia au comunicat puncte de vedere nefavorabile transferului.

Astfel, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Judecătoria Turda, formulată în subsidiar de doamna judecător Filip Luminița Maria.

În fața de toate aspectele sus-menționate, apreciind că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcționare a tuturor instanțelor, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Judecătoria Cluj Napoca sau în subsidiar, la Judecătoria Turda, formulată de doamna judecător Filip Luminița Maria.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge cererea de transfer de la Judecătoria Aiud la Judecătoria Cluj Napoca sau în subsidiar, la Judecătoria Turda, formulată de doamna judecător **FILIP LUMINIȚA MARIA**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 25 octombrie 2016

**Președinte de ședință,
Judecător Marius Badea TUDOSE**

