

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1157

din 25 octombrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 22313/DRUO/22593/S1/2016, doamna **NEAGOȘ SORINA VIORICA**, judecător la Tribunalul Bihor, a solicitat transferul la Tribunalul Cluj.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul,

numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 12.10.2016, la Tribunalul Bihor, instanța de la care doamna judecător solicită transferul, din cele 47 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, din care 7 sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, erau ocupate 39, fiind vacante 8 posturi de judecător, din care 7 sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 525 cauze, față de media națională de 346 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 407 cauze, spre deosebire de media națională de 318 cauze/schemă.

La Tribunalul Cluj, instanța la care se solicită, transferul, din cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, din care 4 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, 35 de posturi erau ocupate și 4 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, erau vacante.

La Tribunalul Cluj, în semestrul I al anului 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 336 de cauze, față de media națională de 346 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 327 cauze, spre deosebire de media națională de 318 cauze/schemă.

Curtea de Apel Oradea, Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Bihor și Tribunalul Cluj au comunicat avize nefavorabile transferului doamnei judecător Neagoș Sorina Viorica.

Secția pentru judecători urmează să analizeze cererea de transfer formulată de doamna judecător Neagoș Sorina Viorica ținând cont de toate criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, Secția pentru judecători reține că la Tribunalul Bihor, instanță de la care se solicită transferul, sunt deja 8 posturi de judecător vacante, din care 7 sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, iar în ședința din 25.10.2016 a fost admisă cererea de transfer a unui alt judecător având o vechime mai mare decât doamna judecător Neagoș Sorina Viorica, în condițiile în care volumul de activitate la această instanță este superior celui înregistrat la nivel național, așa încât se apreciază că admiterea cererii de transfer formulată de magistratul în cauză ar afecta buna funcționare a activității acestui tribunal. Având în vedere situația expusă, Secția pentru judecători consideră ca transferul doamnei judecător Neagoș Sorina Viorica, nu este oportun în acest moment.

În fața de toate aspectele sus-menționate, apreciind că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcționare a tuturor instanțelor, văzând și avizele negative ale Curții de Apel Oradea, Curții de Apel Cluj, Tribunalului Bihor și Tribunalului Cluj, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Tribunalul Cluj formulată de doamna judecător Neagoș Sorina Viorica.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge cererea de transfer de la Tribunalul Bihor la Tribunalul Cluj, formulată de doamna judecător **NEAGOȘ SORINA VIORICA**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre nr. 1157/25.10.2016 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 25 octombrie 2016

Președinte de ședință,
Judecător Marius Badea TUDOSE

