

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1154

din 25 octombrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 22271/DRUO/22593/ST/2016, domnul **GHICA MIHAI ȘTEFAN**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Cluj Napoca, a solicitat transferul la Tribunalul Cluj.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta

Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 12.10.2016, la Judecătoria Cluj Napoca, instanța de la care se solicită transferul, din cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 44, fiind vacant un post de judecător.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 542 de cauze, față de media națională de 643 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 530 de cauze, spre deosebire de media națională de 572 cauze/schemă.

La Tribunalul Cluj, instanța la care domnul judecător solicită transferul, din cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, din care 4 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, 35 de posturi erau ocupate și 4 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, erau vacante.

La Tribunalul Cluj, în semestrul I al anului 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 336 de cauze, față de media națională de 346 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 327 cauze, spre deosebire de media națională de 318 cauze/schemă.

Curtea de Apel Cluj a comunicat aviz favorabil transferului domnului judecător Ghica Mihai Ștefan, în timp ce Judecătoria Cluj Napoca și Tribunalul Cluj au comunicat puncte de vedere negative.

Secția pentru judecători urmează să analizeze cererea de transfer formulată de domnul judecător Ghica Mihai Ștefan ținând cont de toate criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, Secția pentru judecători reține că încărcătura medie/judecător în semestrul I al anului 2016 la Judecătoria Cluj Napoca, instanță de la care se solicită transferul, este apropiată celei înregistrate la nivel național, în condițiile în care de la Judecătoria Cluj Napoca s-a admis, în ședința din 25.10.2016, transferul unui alt judecător cu o vechime mai mare în funcție, în instanță și în grad decât magistratul în cauză.

Față de toate aspectele sus-menționate, apreciind că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcționare a tuturor instanțelor, văzând și avizul negativ al Judecătoriei Cluj Napoca și Tribunalului Cluj, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Tribunalul Cluj formulată de domnul judecător Ghica Mihai Ștefan.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge cererea de transfer de la Judecătoria Cluj Napoca la Tribunalul Cluj, formulată de domnul judecător cu grad profesional de tribunal GHICA MIHAI ȘTEFAN.

Art. 2 – Prezenta hotărâre nr. 1154/25.10.2016 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 25 octombrie 2016

Președinte de sedință,
Judecător Marius Badea TUDOSE

