

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1144

din 25 octombrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 22447/DRUO/22593/ST/2016, doamna **PĂȘCULEȚ IOANA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Cluj Napoca, vicepreședinte al acestei instanțe, a solicitat transferul la Curtea de Apel Cluj sau, în subsidiar, la Tribunalul Cluj.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta

Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 12.10.2016, la Judecătoria Cluj Napoca, instanța de la care doamna judecător solicită transferul, din cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 44, fiind vacant un post de judecător.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 542 de cauze, față de media națională de 643 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 530 de cauze, spre deosebire de media națională de 572 cauze/schemă.

La Curtea de Apel Cluj, instanța la care se solicită în principal transferul, din cele 63 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, din care 6 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, 57 de posturi erau ocupate și 6 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, erau vacante.

La Curtea de Apel Cluj, în semestrul I al anului 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 173 de cauze, egală cu media națională, iar încărcătura medie/schemă a fost de 164 de cauze, foarte apropiată de media națională de 162 de cauze/schemă.

La Tribunalul Cluj, instanța la care se solicită, în subsidiar, transferul, din cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, din care 4 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, 35 de posturi erau ocupate și 4 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, erau vacante.

La Tribunalul Cluj, în semestrul I al anului 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 336 de cauze, față de media națională de 346 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 327 cauze, spre deosebire de media națională de 318 cauze/schemă.

Judecătoria Cluj Napoca a comunicat un punct de vedere favorabil transferului, iar Curtea de Apel Cluj și Tribunalul Cluj au comunicat avize nefavorabile transferului doamnei judecător Pășculeț Ioana.

Secția pentru judecători urmează să analizeze cererea de transfer formulată de doamna judecător Pășculeț Ioana ținând cont de toate criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, Secția pentru judecători reține că atât Curtea de Apel Cluj cât și Tribunalul Cluj, instanțe la care se solicită transferul, au comunicat avize nefavorabile cererii doamnei judecător Pășculeț Ioana.

Față de toate aspectele sus-menționate, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Curtea de Apel Cluj sau în subsidiar, la Tribunalul Cluj, formulată de doamna judecător Pășculeț Ioana.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge cererea de transfer de la Judecătoria Cluj Napoca la Curtea de Apel Cluj sau în subsidiar, la Tribunalul Cluj, formulată de doamna judecător

PĂȘCULEȚ IOANA.

Art. 2 – Prezenta hotărâre nr. 1144/25.10.2016 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 octombrie 2016

Președinte de ședință,

Judecător Marius Bădca TUDOSE

