

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1138

din 25 octombrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 17738/DRUO/22593/S1/2016, domnul **UȚĂ IOAN CRISTIAN**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Harghita, vicepreședinte al acestei instanțe, a solicitat transferul la Curtea de Apel Cluj sau, în subsidiar, la Tribunalul Cluj ori la Judecătoria Turda.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta

Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 12.10.2016, la Tribunalul Harghita, instanța de la care domnul judecător solicită transferul, din cele 16 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, din care un post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, erau ocupate 12, fiind vacante 4 posturi de judecător, din care un post de conducere și un post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției (vacante funcțiile de președinte și de președinte de secție civilă). De asemenea, un post de judecător din schema instanței a fost transferat temporar la Judecătoria Sfântu Gheorghe.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 374 de cauze, față de media națională de 346 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 249 de cauze, spre deosebire de media națională de 318 cauze/schemă.

La Curtea de Apel Cluj, instanța la care se solicită în principal transferul, din cele 63 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, din care 6 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, 57 de posturi erau ocupate și 6 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, erau vacante.

La Curtea de Apel Cluj, în semestrul I al anului 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 173 de cauze, egală cu media națională, iar încărcătura medie/schemă a fost de 164 de cauze, foarte apropiată de media națională de 162 de cauze/schemă.

La Tribunalul Cluj, instanța la care se solicită, în subsidiar, transferul, din cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, din care 4 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, 35 de posturi erau ocupate și 4 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, erau vacante.

La Tribunalul Cluj, în semestrul I al anului 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 336 de cauze, față de media națională de 346 de cauze/judecător, iar încărcătura

medie/schemă a fost de 327 cauze, spre deosebire de media națională de 318 cauze/schemă.

La Judecătoria Turda, instanța la care se solicită, de asemenea, în subsidiar transferul, din cele 13 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 10 posturi erau ocupate și 3 posturi erau vacante, din care un post este aferent funcției de președinte și un post a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură 2016.

La această instanță în semestrul I al anului 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 513 cauze, față de media națională de 643 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 513 cauze, spre deosebire de media națională de 572 cauze/schemă.

Tribunalul Harghita a comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Curtea de Apel Târgu Mureș, Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Cluj și Judecătoria Turda au comunicat avize favorabile transferului domnului judecător Uță Ioan Cristian.

Secția pentru judecatori urmează să analizeze cererea de transfer formulată de domnul judecător Uță Ioan Cristian ținând cont de toate criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, Secția pentru judecatori reține că încărcătura medie/judecător în semestrul I al anului 2016 la Tribunalul Harghita, instanță de la care se solicită transferul, este superioară celei înregistrate la nivel național, în condițiile în care la această instanță sunt deja 4 posturi de judecător vacante.

Față de toate aspectele sus-menționate, apreciind că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcționare a tuturor instanțelor, văzând și avizul negativ al Tribunalului Harghita, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer la Curtea de Apel Cluj sau în subsidiar, la Tribunalul Cluj ori la Judecătoria Turda, formulată de domnul judecător Uță Ioan Cristian.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge cererea de transfer de la Tribunalul Harghita la Curtea de Apel Cluj sau în subsidiar, la Tribunalul Cluj ori la Judecătoria Turda, formulată de domnul judecător **UȚĂ IOAN CRISTIAN**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 25 octombrie 2016

Președinte de ședință,

Judecător Marius Badea TUDOSE

