

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1054

din 25 octombrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.22396/DRUO/22593/SI/2016, doamna GOGEA CRISTINA, judecător la Tribunalul Harghita, a solicitat transferul la Tribunalul Covasna sau Judecătoria Brașov.

Doamna judecător Gogea Cristina și-a susținut cererea de transfer în ședința Secției pentru judecători din data de 25.10.2016.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 12.10.2016, la Tribunalul Harghita, instanța de la care se solicită transferul, din cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă (din care un post sub rezerva emiterii Ordinului ministrului justiției), 12 posturi sunt ocupate, fiind vacante 4 posturi, din care un post de conducere și un post sub rezerva emiterii Ordinului ministrului justiției.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016 încărcătura/judecător a fost de 374 de cauze, față de media națională de 346 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 249 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 318 cauze pe schemă.

La Tribunalul Covasna, instanța la care se solicită transferul, din cele 15 posturi de judecător prevăzute în schemă (din care un post sub rezerva emiterii Ordinului ministrului justiției), sunt ocupate 13 posturi, fiind vacante 2 posturi de judecător, din care 1 post sub rezerva emiterii Ordinului ministrului justiției, un post aferent funcției de președinte (începând cu data de 01.01.2017) și funcția de președinte de secție penală.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016 încărcătura /judecător a fost de 228 de cauze, față de media națională de 346 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 212 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 318 cauze pe schemă.

La Judecătoria Brașov, instanța la care se solicită transferul, din cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă (din care 4 posturi sub rezerva emiterii Ordinului ministrului justiției), sunt ocupate 45 de posturi, fiind vacante 4 posturi de judecător, sub rezerva emiterii Ordinului ministrului justiției, și funcția de președinte de secție penală.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016 încărcătura /judecător a fost de 777 de cauze, față de media națională de 643 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 674 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 572 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Braşov, Curtea de Apel Târgu Mureş, Tribunalul Covasna, Tribunalul Braşov, Tribunalul Harghita şi Judecătoria Braşov au comunicat avize favorabile faţă de cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Secţia va avea în vedere faptul că pentru Tribunalul Covasna au fost formulate 3 cereri de transfer iar la această instanţă există 1 post de judecător vacant, sub rezerva emiterii Ordinului ministrului justiţiei, iar pentru Judecătoria Braşov au fost formulate 10 cereri de transfer iar la această instanţă există 4 posturi de judecător vacante, sub rezerva emiterii Ordinului ministrului justiţiei.

Doamna judecător Urs Daniela Elena a renunţat la cererea de transfer de la Tribunalul Braşov la Tribunalul Covasna.

La soluţionarea cererilor de transfer, Secţia pentru judecători va avea în vedere prevederile art. 3 din Regulamentul privind transferul şi detaşarea judecătorilor şi procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor şi procurorilor în alte funcţii de conducere, precum şi numirea judecătorilor în funcţia de procuror şi a procurorilor în funcţia de judecător aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/9.03.2006, cu modificările ulterioare.

În ceea ce priveşte vechimea în funcţia de judecător şi la instanţă a celor 2 judecători ce au formulat cerere de transfer pentru Tribunalul Covasna, Secţia pentru judecători reţine că domnul judecător Bălan Laurenţiu-Mihai are o vechime de 7 ani şi 4 luni în funcţie şi de 3 ani şi 10 luni la instanţă iar doamna judecător Gogea Cristina are o vechime de 6 ani în funcţie şi de 3 luni la instanţă.

Din analiza cumulativă a celor 2 cereri de transfer formulate şi menţinute pentru Tribunalul Covasna, prin prisma criteriilor cumulativ prevăzute de Regulament, având în vedere în principal faptul că domnul judecător Bălan Laurenţiu Mihai are cea mai mare vechime în funcţia de judecător şi la instanţă, dar şi situaţia Judecătoriei Sfântu Gheorghe, la nivelul căreia sunt ocupate toate posturile de judecător iar încărcătura atât pe schemă cât şi pe judecător se situează sub media naţională, Secţia pentru judecători a dispus transferul domnului judecător cu grad profesional de tribunal Bălan Laurenţiu Mihai, de la Judecătoria Sfântu Gheorghe la Tribunalul Covasna.

Totodată, din analiza cumulativă a cererilor de transfer formulate pentru Judecătoria Braşov, prin prisma criteriilor cumulativ prevăzute de Regulament, Secţia pentru judecatori a admis transferul la această instanţă a doamnei judecător Abutnăriţei Andreea Ionela, a doamnei judecător Coşoreanu Ioana, a domnului judecător Potârniche Florin şi a doamnei judecător Chihaiă Gabriela Nicoleta.

În admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Abutnăriţei Andreea Ionela Secţia pentru judecatori a avut în vedere, în principal, motivele personale invocate de aceasta, vechimea în funcţia de judecător, de 8 ani, şi la instanţă, de 4 ani şi 8 luni, dar şi distanţa dintre localitatea de domiciliu şi sediul instanţei la care funcţionează, de 30 kilometri, în condiţiile unei navete zilnice.

În faţă de admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Coşoreanu Ioana, Secţia a avut în vedere, în principal, motivele personale invocate, respectiv faptul că aceasta are _____ iar distanţa dintre localitatea de domiciliu şi sediul instanţei la care funcţionează în prezent este de 320 de kilometri, în condiţiile în care aceasta are o vechime la instanţa de la care solicită transferul de 2 ani şi 8 luni.

Pentru admiterea cererii formulate de domnul judecător Potârniche Florin, Secţia a reţinut motivele personale deosebite invocate, respectiv _____ în condiţiile în care distanţa dintre localitatea de domiciliu şi sediul instanţei la care funcţionează este de 111 kilometri, dar şi admiterea cererii de transfer formulate de domnul judecător Barbu Teodor Marian pentru Judecătoria Agnita, instanţă de la care s-a solicitat transferul.

Nu în ultimul rând, Secţia a avut în vedere, în admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Chihaiă Gabriela Nicoleta, motivele personale invocate, vechimea la instanţa de la care solicită transferul, de 4 ani şi 8 luni, distanţa dintre localitatea de domiciliu şi sediul instanţei la care funcţionează, de 109 kilometri, dar şi admiterea cererii de transfer formulate de domnul judecător Iorga Dragoş Adrian pentru Judecătoria Ploieşti, instanţă de la care s-a solicitat transferul, şi la care au fost indisponibilizate 7 posturi pentru concursul de admitere în magistratură.

Având în vedere cele de mai sus, dar și vechimea doamnei judecător Gogea Cristina de doar 3 luni la instanța de la care solicită transferul și situația Tribunalului Harghita, ce se confruntă cu un grad de vacantare de aproximativ 37 % (având 4 posturi vacante și 2 posturi temporar vacante, neocupate), Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Gogea Cristina.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer formulate de către doamna judecător GOGEA CRISTINA, de la Tribunalul Harghita la Tribunalul Covasna sau Judecătoria Brașov.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 25 octombrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

