

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 1252

din 25 octombrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 21917/DRUO/22593/SI/2016, doamna Țimar Dana-I'lorica, judecător la Judecătoria Marghita, a solicitat transferul la Judecătoria Oradea.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1<sup>1</sup>) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 12.10.2016, rezultă că la Judecătoria Marghita, instanța de la care se solicită transferul, dintre cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, dintre cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 5 posturi. La această instanță este vacant un post, aferent funcției de președinte, indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

La Judecătoria Marghita, în primul semestru al anului 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 505, față de media națională de 643, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 421, față de media națională de 572.

La Judecătoria Oradea, instanța la care se solicită transferul, dintre cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă (dintre care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției), sunt ocupate 32 de posturi, fiind vacante 3 posturi, dintre care 1 post de conducere și 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției. La această instanță este 1 post temporar vacant, ocupat în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Se reține că la Judecătoria Oradea sunt 2 posturi efectiv vacante, disponibile de ocupare prin transfer.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 557, față de media națională de 643, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 541, față de media națională de 572.

Curtea de Apel Oradea, Tribunalul Bihor și Judecătoria Oradea au exprimat puncte de vedere favorabile transferului, iar Judecătoria Marghita a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

Secția pentru judecători reține că, pentru Judecătoria Oradea, instanță la care sunt efectiv vacante 2 posturi de judecător, susceptibile de ocupare prin transfer, au fost formulate 4 cereri de transfer.

Reținând concursul celor 4 cereri de transfer pentru Judecătoria Oradea, în raport de motivele invocate, de punctele de vedere exprimate de instanțele implicate și de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte

funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, în special cele referitoare la vechimea în funcție și la instanța de la care se solicită transferul, Secția pentru judecatori apreciază ca fiind prioritare cererile formulate de doamna judecător Miclo Ioana-Florentina (18 ani și 1 lună vechime în funcție, din care 12 ani și 6 luni la Judecătoria Beiuș) și domnul judecător Birău Vladimir (6 ani și 3 luni vechime în funcție, perioadă în care și-a desfășurat activitatea la Judecătoria Bistrița).

În raport de considerentele de mai sus, reținând că doamna judecător Timar Dana-Florica are (comparativ cu magistrații care au prioritate pentru cele 2 posturi de la Judecătoria Oradea) o vechime de doar 4 ani în funcție și de doar 2 ani și 3 luni la instanța de la care solicită transferul, având în vedere, astfel cum rezultă din adresa nr. 1190/18/A/2016 a Judecătoriei Marghita, pe de o parte, faptul că admiterea unei cereri de transfer de la această instanță ar afecta negativ funcționarea celor 4 complete semispecializate, iar pe de altă parte, faptul că principala cauză a încadrării instanței în rapoartele STATIS la gradul de eficiență „satisfăcător” a fost fluctuația de personal, Secția pentru judecatori va respinge cererea formulată de doamna judecător Timar Dana-Florica.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A  
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Marghita la Judecătoria Oradea, formulată de doamna judecător TIMAR DANA-FLORICA.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 25 octombrie 2016

**Președinte,**

**Judecător Mircea ARON**

