

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 419

din 14 Iunie 2007

Prin adresa nr. 1638/C/984/ST/2007, Asociația Magistraților din România a sesizat Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, cu privire la intervenția televizată a domnului Mihai Tiberiu Selegean, directorul Institutului Național al Magistraturii, referitoare la retragerea invitației ministrului justiției de a participa la un seminar organizat de institut. Totodată, se arată că domnul Selegean nu îndeplinește condițiile legale pentru exercitarea funcției de director al Institutului Național al Magistraturii, solicitându-se, în temeiul art. 36 alin. 1 lit. g din Legea nr. 317/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, revocarea acestuia din funcție.

Institutul Național al Magistraturii, prin adresa nr. 2874/2007, a arătat că, la data de 22 mai 2007, membrii Consiliului Științific al institutului au luat în discuție sesizarea Asociației Magistraților din România, adoptând, în unanimitate un punct de vedere referitor la aspectele semnalate. În acest sens, a fost adoptată Hotărârea Consiliului Științific al Institutului Național al Magistraturii nr. 8 din data de 22 mai 2007, ce a fost comunicată Consiliului Superior al Magistraturii, fiind însoțită de punctul de vedere exprimat asupra comunicatului de presă emis de institut la data de 09 mai 2007, declarațiile de presă din aceeași zi și scrisoarea adresată ministrului justiției supus dezbaterii și adoptat de membrii Consiliului Științific al institutului în ședința din data de

22 mai 2007.

Analizând prezenta solicitare, Plenul reține următoarele:

Potrivit art. 3 din Regulamentul Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 127 din 01 martie 2007, organele de conducere ale institutului sunt: Consiliul științific, directorul, doi directori adjuncți și directorul executiv.

Trebuie amintite dispozițiile cuprinse în art. 104 alin. 2 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în art. 12 alin. 1 din Regulament, conform cărora directorul Institutului Național al Magistraturii și cei doi adjuncți ai acestuia sunt numiți pentru un mandat de 3 ani, de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Consiliului științific al institutului, din rândul personalului de instruire de specialitate juridică al institutului, al judecătorilor și procurorilor sau al cadrelor didactice din învățământul superior juridic acreditat potrivit legii.

De asemenea, potrivit art. 7 alin. 1 din Regulamentul sus-amintit, Consiliul științific hotărăște asupra problemelor care privesc organizare și funcționarea institutului, iar conform art. 7 alin. 2 lit. d) din același Regulament, Consiliul științific propune Consiliului Superior al Magistraturii numirea și revocarea din funcție a directorului și a directorilor adjuncți ai Institutului Național al Magistraturii.

Conform art. 36 alin. 1 lit. g) teza a doua din Legea nr. 317/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, revocarea directorului și a directorilor adjuncți ai Institutului Național al Magistraturii, se dispune, la propunerea Consiliului Științific al institutului, de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

Se reține că potrivit dispozițiilor cuprinse în art. 12 alin. 2 din Regulament, Directorul institutului și adjuncții acestuia pot fi revocați din funcție în conformitate cu dispozițiile art. 51 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care se aplică în mod corespunzător.

Din interpretarea dispozițiilor legale și regulamentare menționate mai sus, reiese că revocarea directorului Institutului Național al Magistraturii sau a adjuncților acestuia se dispune de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii numai la propunerea

Consiliului Științific al Institutului Național al Magistraturii, pentru motivele prevăzute în art. 51 alin. 2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în urma verificărilor efectuate conform art. 51 alin. 3, 4, 5 și 6 din aceeași lege.

În consecință, solicitarea formulată de Asociația Magistraților din România nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege.

Față de cele menționate mai sus, în urma audierii domnului Mihai Tiberiu Selegean, văzând înscrisurile prezentate, precum și dispozițiile legale în materie, Plenul urmează să respingă, ca inadmisibilă, solicitarea Asociației Magistraților din România formulată prin adresa nr.1638/C/2007.

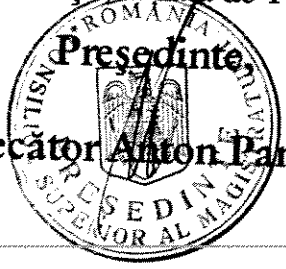
În temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 1 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge, ca inadmisibilă, solicitarea Asociației Magistraților din România formulată prin adresa nr.1638/C/2007.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare.

Dată în București, la data de 14 Iunie 2007


Președinte,
Judecător Anton Pandrea