

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1258

din 25 octombrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 22094/DRUO/22593/ST/2016, domnul STĂICULESCU COSTINEL, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Slatina, a solicitat transferul la Tribunalul Argeș sau la Tribunalul Specializat Argeș.

În motivarea cererii de transfer, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, la data 12.10.2016, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, reiese că la Judecătoria Slatina, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal erau ocupate.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016 încărcătura/judecător a fost de 527 de cauze, față de media națională de 643 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 527 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 572 de cauze pe schemă.

La Tribunalul Argeș, instanța la care se solicită transferul, din cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă, din care 5 sub rezerva emiterii Ordinului Ministrului justiției, erau ocupate 33 de posturi, fiind vacante 6 posturi, din care 5 posturi sub rezerva emiterii Ordinului Ministrului justiției. La acestea se adaugă 1 post pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016 încărcătura/judecător a fost de 374 de cauze, față de media națională de 346 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 363 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 318 de cauze pe schemă.

La Tribunalul Specializat Argeș, instanța la care se solicită transferul, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 6 posturi, fiind vacant 1 post.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016 încărcătura/judecător a fost de 390 de cauze, față de media națională de 346 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 334 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 318 de cauze pe schemă.

Judecătoria Slatina a comunicat avizul favorabil transferului unui singur judecător, condiționat de ocuparea postului devenit vacant, Curtea de Apel Pitești a comunicat avizul favorabil pentru Tribunalul Specializat Argeș, Tribunalul Specializat Argeș au comunicat avizele favorabile, iar Curtea de Apel Craiova și Tribunalul Olt au comunicat avizele nefavorabile transferului.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer, circumscrisă criteriilor prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și

procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători va avea în vedere faptul că, în această sesiune de transferuri, de la Judecătoria Slatina s-au formulat 5 cereri de transfer și va reține în special motivele de ordin personal invocate, situația familială a doamnelor judecător Ciobanu Melania Elena și Popa Cristiana Mirela, distanța dintre localitatea de domiciliu și sediul instanței unde își desfășoară activitatea în prezent, posibilitățile de navetă, precum și avizele comunicate. Se va ține cont și de faptul că la Judecătoria Slatina încărcătura/judecător și pe schemă este în apropierea mediei naționale în condițiile unei scheme complete și pentru a nu perturba activitatea acestei instanțe, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, nu este oportună încuviințarea a mai mult de 2 cereri de transfer de la această instanță, respectiv cererile formulate de doamnele judecător Ciobanu Melania Elena și Popa Cristiana Mirela, cu consecința respingerii celorlalte cereri de transfer, inclusiv cererea formulată de domnul judecător STĂICULESCU COSTINEL.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Slatina la Tribunalul Argeș sau la Tribunalul Specializat Argeș, formulată de către domnul judecător cu grad profesional de tribunal, STĂICULESCU COSTINEL.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 25 octombrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

