

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI**

**HOTĂRÂREA nr. 1336**

**din 02 noiembrie 2016**

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 22167/DRUO/23467/ST/2016, doamna **CIUREA IOANA-CORINA**, judecător la Judecătoria Reșița, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara sau la Judecătoria Lugoj.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la

Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 12 octombrie 2016, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Judecătoria Reșița, instanța de la care se solicită transferul, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 9 posturi, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post este aferent funcției de președinte al instanței, iar 1 post a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură desfășurat în perioada 05 iulie 2016 - 13 octombrie 2016. De asemenea, există 1 post temporar vacant pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. La data de 01.07.2015, un judecător stagiar a fost numit la această instanță pe postul aferent funcției vacante de vicepreședinte.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura pe judecător a fost de 733 dosare, față de media națională de 643 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 533 dosare spre deosebire de media națională de 572 dosare.

La Judecătoria Timișoara, instanță la care se solicită transferul, din cele 54 posturi de judecător prevăzute în schemă, din care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, sunt ocupate 52 posturi, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, iar pentru 1 post vacant a fost dispusă indisponibilizarea întrucât a fost admisă cererea unui judecător de continuare a activității la această instanță, începând cu data de 01.01.2017, în temeiul dispozițiilor art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, la Judecătoria Timișoara există 1 post de judecător care este efectiv vacant, precum și 2 posturi temporar vacante.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura pe judecător a fost de 535 dosare, față de media națională de 643 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 525 dosare spre deosebire de media națională de 572 dosare.

La Judecătoria Lugoj, instanță la care de asemenea se solicită transferul, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7 posturi, existând 1 post de judecător care este efectiv vacant.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura pe judecător a fost de 397 dosare, față de media națională de 643 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 397 dosare spre deosebire de media națională de 572 dosare.

Curtea de Apel Timișoara, Tribunalul Caraș-Severin și Judecătoria Reșița au comunicat avize nefavorabile cererii de transfer formulate de doamna judecător Ciurea Ioana-Corina, iar Tribunalul Timiș și Judecătoria Timișoara au transmis avize prin care arată că lasă soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Timișoara, instanță la care este efectiv vacant 1 post de judecător, sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, au fost formulate 6 cereri de transfer, iar pentru Judecătoria Lugoj, instanță la care este efectiv vacant 1 post de judecător, au fost formulate 3 cereri de transfer.

De asemenea, se reține că doamna judecător Ciurea Ioana-Corina a fost prezentă în ședința din data de 25 octombrie 2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, susținând motivele invocate în cererea de transfer formulată, însă în respectiva ședință a fost dispusă amânarea soluționării cererii magistratului în cauză, în temeiul art. 12<sup>2</sup> alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr.326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

La soluționarea cererii de transfer, formulată de doamna judecător Ciurea Ioana-Corina de la Judecătoria Reșița, luând în considerare motivele invocate de magistratul în cauză și ținând cont de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, Secția pentru judecători reține faptul că la Judecătoria Reșița, instanța de la care se solicită transferul, încărcătura pe judecător se situează peste media națională, iar încărcătura pe schemă se situează în apropierea mediei naționale, în condițiile existenței a 2 posturi vacante, totodată avându-se în vedere faptul că la această instanță funcționează și un judecător stagiar a cărui competență de soluționare a cauzelor este restrânsă, potrivit legii

și care poate opta pentru ocuparea unui post la o altă instanță după susținerea examenului de capacitate.

Astfel, Secția pentru judecători apreciază că admiterea în acest moment a cererii de transfer formulate de doamna judecător Ciurea Ioana-Corina ar determina ca la Judecătoria Reșița să fie vacante 1/4 din numărul posturilor de judecător prevăzute în schema de personal, ceea ce ar putea afecta buna funcționare în prezent a acestei instanțe, ținând cont de volumul de activitate înregistrat.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

### **SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Timișoara sau la Judecătoria Lugoj, formulată de doamna judecător **CIUREA IOANA-CORINA**.

**Art.2** - Prezenta Hotărâre nr. 1336 din 02 noiembrie 2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 02 noiembrie 2016

**Președinte,  
Judecător Mircea ARON**

