

# ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 1350

din 08 noiembrie 2016

Prin nota nr. 5/22471/DRUO/23600/ST/2016 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea analizării, solicitarea conducerii Curții de Apel Pitești de revocare a Hotărârii nr. 1274/25.10.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a dispus transferul doamnei judecător Petrescu Alexandra Luminița, de la Judecătoria Horezu la Judecătoria Sectorului 3 București.

În motivarea solicitării, conducerea Curții de Apel Pitești a arătat că transferul doamnei judecător nu este oportun din punct de vedere al bunei desfășurări a activității Judecătoria Horezu, aflată într-o situație extrem de dificilă, funcționând cu 3 judecători din 5 aflați în schemă, pentru că un judecător este suspendat din funcție, un altul se află în .

Începând cu data de 01.08.2016, ulterior în

un judecător se află în posesia deciziei de pensionare, iar președintele instanței va îndeplini condiții de pensionare în luna februarie 2017.

Se mai arată că instanța se confruntă cu dificultăți de ocupare a posturilor, dovadă fiind faptul că în sesiunea de transferuri din luna octombrie 2016 niciun judecător nu a

format cerere pentru această instanță. Judecătoria a fost monitorizată în primul semestru al anului 2016.

Analizând solicitarea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii (denumit Regulament), „la soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele ori parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;
- vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror;
- vechimea la instanța sau parchetul de la care se solicită transferul;
- vechimea în gradul aferent instanței, respectiv parchetului la care se solicită transferul;
- specializarea judecătorului/procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției/completului corespunzător specializării, precum și disponibilitatea de a activa în alte secții/complete decât cele corespunzătoare specializării ale instanței/parchetului la care solicită transferul, în raport cu cerințele acesteia;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța dintre domiciliul și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul ori procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea de sănătate și situația familială.”

Prin Hotărârea nr. 1274/25.10.2016, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus transferul doamnei judecător Petrescu Alexandra

Luminița de la Judecătoria Horezu la Judecătoria Sectorului 3 București.

Secția pentru judecători a avut în vedere faptul că, în sesiunea de transferuri din octombrie 2016, de la Judecătoria Horezu s-au formulat 2 cereri de transfer și a reținut în special motivele de ordin personal invocate, situația familială, împrejurarea că doamna judecător Petrescu Alexandra Luminița

încărcătura/judecător și pe schemă, care este mai mare la Judecătoria Sectorului 3 București în raport cu Judecătoria Horezu și Judecătoria Râmnicu Vâlcea, precum și avizele comunicate. A ținut cont și de faptul că la Judecătoria Horezu încărcătura/judecător și pe schemă este puțin peste media națională în condițiile unei scheme incomplete și pentru a nu perturba activitatea acestei instanțe, Secția pentru judecători a apreciat că este oportună încuviințarea unei singure cereri de transfer de la această instanță, respectiv cererea formulată de doamna judecător Petrescu Alexandra Luminița.

În ceea ce privește hotărârea a cărei revocare se cere, se reține că Decizia nr. 433/2004 a Curții Constituționale a calificat hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii privind cariera judecătorilor ca fiind acte administrative, astfel încât, cu privire la revocabilitatea unui asemenea act sunt incidente prevederile speciale din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (6) din legea amintită, autoritatea publică emitentă a unui act administrativ unilateral nelegal poate să solicite instanței anularea acestuia, în situația în care actul nu mai poate fi revocat întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice, iar în situația în care actul administrativ nelegal nu a intrat în circuitul civil sau, deși a intrat în acest circuit, nu a produs efecte juridice, autoritatea publică emitentă îl poate revoca.

Se reține că Hotărârea nr. 1274/25.10.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a fost adoptat cu respectarea legii, aspect care nu este contestat de către solicitantă, astfel încât actul administrativ vizat poate să fie revocat pentru motive de oportunitate, în situația în care a fost emis legal, însă nu a produs efecte juridice.

Se constată că Hotărârea nr. 1274/25.10.2016 a Secției pentru judecători nu a

produs efecte juridice, dar fiind că transferul doamnei judecător s-a dispus începând cu data de 01.12.2016, astfel că se impune o analiză a oportunității acestei măsuri, axată în principal pe situația de la Judecătoria Horezu, astfel cum este descrisă de Curtea de Apel Pitești în solicitarea sa.

Analizând cererea formulată de Curtea de Apel Pitești, Secția pentru judecători reține că existența în cadrul Judecătoriei Horezu a unui judecător care are în posesie o decizie de pensionare și a unui judecător care îndeplinește condițiile de pensionare în luna februarie 2017, nu înseamnă că posturile acestora se vor vacanta în viitorul apropiat, ca urmare a pensionării. Acest eveniment poate interveni în viitor, dar nu se poate determina data certă, având în vedere faptul că, în prezent, nu există nicio manifestare de voință în acest sens din partea celor 2 magistrați.

Totodată, Secția pentru judecători reține probabilitatea ocupării postului devenit vacant ca urmare a transferului doamnei judecător Petrescu Alexandra Luminița, cu ocazia repartizării judecătorilor în urma examenului de capacitate.

Secția pentru judecători va avea în vedere motivele de ordin personal invocate de doamna judecător Petrescu Alexandra Luminița, faptul că aceasta

, dar și încărcătura/judecător și pe schemă care este mai mare la Judecătoria Sectorului 3 București în raport cu Judecătoria Horezu și Judecătoria Râmnicu Vâlcea, precum și avizele comunicate.

Astfel, Secția pentru judecători constată întemeiată concluzia sa inițială în sensul că, în prezent, este oportună admiterea unei cereri de transfer de la Judecătoria Horezu, cea formulată de doamna judecător Petrescu Alexandra Luminița.

Având în vedere dispozițiile regulamentare invocate și argumentele expuse, Plenul apreciază ca fiind neîntemeiată solicitarea Curții de Apel Pitești privind revocarea Hotărârii nr. 1274/2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, și urmează să o respingă.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportat la prevederile art. 40 lit. i) din același act normativ și la dispozițiile

art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea solicitării Curții de Apel Pitești privind revocarea Hotărârii nr. 1274/2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 08 noiembrie 2016

Președinte,

Judecător ~~Mircea~~ ARON

