

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1357

din 14 noiembrie 2016

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.67/14674/DRUO/24325/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii candidaturile depuse pentru funcțiile de vicepreședinte din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Analizând candidaturile depuse și nota direcției de specialitate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

La nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție s-a vacantat la data de 14.09.2016 funcția de vicepreședinte al instanței supreme, ca urmare a numirii titularului funcției în funcția de președinte al instanței supreme.

Prin Hotărârea nr. 957/2016, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat calendarul estimativ pentru reluarea procedurii de ocupare a funcției de vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, dispunând și publicarea pe

site-ul Consiliului Superior al Magistraturii a proiectelor candidaților privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

La data de 20.11.2016 se va vacanta cea de-a doua funcție de vicepreședinte la instanța supremă, la expirarea mandatului domnului judecător Ionuț Mihai Matei.

Prin Hotărârea nr. 949/2016, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat calendarul estimativ pentru declanșarea procedurii de ocupare a funcției de vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, vacante la data de 20.11.2016, dispunând și publicarea pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii a proiectelor candidaților privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Potrivit dispozițiilor art. 53 alin. (1), (3), (5) și (5¹) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu cele ale art. 19¹ alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, președintele, vicepreședintele și președinții de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt numiți de către Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, dintre judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care au funcționat la această instanță cel puțin 2 ani, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reinvestirii o singură dată.

Judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție, care îndeplinesc aceste condiții, își pot depune candidaturile pentru funcția de președinte sau vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție ori președinte de secție, la Consiliul Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la data la care funcția de președinte, vicepreședinte sau președinte de secție a devenit vacantă. În cazul în care funcțiile de președinte sau vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție ori de președinte de secție devin vacante ca urmare a expirării mandatului, candidatura se depune cu cel puțin 30 de zile

înainte de expirarea mandatului, dar nu mai devreme de 60 de zile până la momentul în care funcția urmează a se vacanta.

În raport cu dispozițiile art. 53 alin. (4) coroborate cu prevederile art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/28.06.2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorii care participă la concurs sau examen, precum și cei propuși pentru o funcție de conducere sunt obligați să dea o declarație pe proprie răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea, precum și o declarație de interese care se actualizează anual sau în termen de 15 zile de la apariția unei schimbări sau de la data la care judecătorul a luat cunoștință despre aceasta.

Având în vedere dispozițiile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că înainte de numirea în funcțiile de conducere, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității verifică și comunică, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorul a făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau a colaborat cu acestea, s-a solicitat Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității efectuarea de verificări privind colaborarea cu serviciile de informații sau implicarea în aceste servicii.

Pe baza concluziilor desprinse din analiza dispozițiilor legale și în raport cu datele care rezultă din dosarul profesional al candidatului, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține:

Domnul judecător Dragomir Ilie-Iulian și-a depus candidatura pentru funcția de vicepreședinte care se va vacanta la data de 20.11.2016, la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 20.10.2016, cu respectarea termenului legal prevăzut de art 53 alin. (5¹).

Candidatura domnului judecător Dragomir Ilie-Iulian a fost însoțită de curriculum vitae, declarațiile prevăzute de lege și proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție și alte înscrisuri.

Din analiza dosarului profesional reiese că domnul judecător Dragomir Ilie-Iulian are o vechime totală în funcția de judecător de 25 ani, 2 luni și 13 zile, din care o

vechime în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție de 9 ani și 4 luni și 13 zile, deține titlul științific de doctor în drept 2011, a primit calificativul „foarte bine” la ultima evaluare și în ultimii 3 ani nu a fost sancționat disciplinar.

Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede, ca și condiții cumulative pentru numirea în funcțiile de conducere de la judecătoria, tribunale și curți de apel, pe lângă condițiile minime de vechime, calificativul „foarte bine” la ultima evaluare și lipsa sancțiunilor disciplinare în ultimii 3 ani (art. 48 alin. (2) din lege).

În lipsa unor prevederi derogatorii pentru judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care candidează pentru funcții de conducere, Secția pentru judecatori apreciază că prevederile cuprinse în art. 48 alin. (2) din lege referitoare la ultimul calificativ și la lipsa sancțiunilor disciplinare în ultimii 3 ani, se aplică în mod corespunzător.

Din analiza datelor comunicate de către direcția de specialitate, reiese că domnul judecător Dragomir Ilie-Iulian îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru numirea într-o funcție de conducere la instanța supremă, respectiv atât condiția de vechime în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, cât și cele referitoare la calificativul ultimei evaluări și la lipsa unei sancțiuni disciplinare în ultimii 3 ani.

Cu ocazia susținerii candidaturii, domnul judecător Dragomir Ilie-Iulian a prezentat proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, prezentând obiectivele propuse, dar și modul de exercitare a atribuțiilor specifice funcției de vicepreședinte al instanței supreme.

Astfel, domnul judecător a făcut o analiză SWOT a activității funcționale și mediului organizațional al Înaltei Curți de Casație și Justiție, apreciind că *practica neunitară constituie o problemă reziduală* a sistemului judiciar în ansamblul său, inclusiv a jurisdicției supreme ce generează nemulțumiri justificate ale justițiabililor și este percepută ca un tratament inechitabil și discriminatoriu. În acest context, domnul judecător propune o serie de măsuri, de competența vicepreședintelui în vederea *accelerării mecanismelor de uniformizare a jurisprudenței Înaltei Curți, vizând, în principal, inițierea mai multor dezbateri la nivelul Secției penale, Completelor de 5 judecatori în materie penală, Completului competent să judece recursul în interesul legii și Completului pentru dezlegarea unor*

chestiuni de drept în materie penală în vederea clarificării jurisprudenței, dar și identificarea problemelor de drept care au fost soluționate neunitar în materie penală și indicarea argumentelor pentru fiecare opinie.

Cu privire la măsurile propuse pentru managementul operațional în exercitarea atribuțiilor specifice funcției de vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, proiectul a vizat atât măsuri pentru sporirea eficienței instanței supreme în soluționarea cauzelor, cât și măsuri proactive pentru configurarea mediului intraorganizațional al acestei instanțe.

În prima categorie de măsuri, domnul judecător a inclus, printre altele, adoptarea de către Colegiul de Conducere a *unui nou Regulament de organizare și funcționare a Înaltei Curți de Casație și Justiție*, arătând că actualul Regulament, deși a fost modificat, nu răspunde necesităților organizatorice specifice, reconfigurării atribuțiilor fiecărei categorii de personal și competențelor compartimentelor din structura instanței.

Membrii Secției pentru judecători au adresat întrebări referitoare la *măsurile pentru creșterea calității actului de justiție îndeplinit*. Domnul judecător Dragomir Ilie-Iulian, menționează că va continua activitatea desfășurată în prezent, de informare zilnică a judecătorilor și magistraților-asistenți cu privire la actele normative deja existente, facilitarea accesului personalului la publicații și reviste de specialitate, investigarea on-line a site-urilor autorităților europene judiciare pentru capturarea jurisprudenței Curții Europene pentru Drepturile Omului și a principalelor instanțe comunitare.

În cadrul proiectului său, domnul judecător propune *amânarea preluării bugetelor instanțelor* de către Înalta Curte de Casație și Justiție de la Ministerul Justiției deoarece impune un demers legislativ de elaborare/de modificare a unor acte normative, precum și un studiu tehnic documentat în cadrul Colegiului de conducere, pentru a putea supune aprobării Adunării generale a judecătorilor bugetul previzionat pentru anii 2017-2020 care să modifice parametrii de comensurare a activității instanței.

De asemenea, domnul judecător propune măsuri pentru *transparentizarea și accesibilizarea mediului organizațional al Înaltei Curți de Casație și Justiție*, apreciind necesar ca modificările de competențe și procedurile judiciare specifice să fie accesibile justițiabililor

și mass-media, pentru eliminarea suspiciunilor generate de neînțelegerea modului de funcționare de către diferiți subiecți procesuali.

Domnul judecător a subliniat importanța dezvoltării unei *relații de colaborare activă* cu Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu celălalt vicepreședinte în materie civilă, membrii Colegiului de Conducere și președinții de secții, arătând că reușita planului său managerial va determina obținerea încrederii tuturor categoriilor de personal, recunoașterea și valorizarea aptitudinilor acestora.

Cu privire la relațiile instanței supreme cu alte instanțe și cu alte instituții, mai mulți membri ai Secției pentru judecători au adresat întrebări, domnul judecător precizând faptul că susține intensificarea dialogului cu judecătorii de la curțile de apel, cu Consiliul Superior al Magistraturii, dar și cu judecătorii Curții Constituționale, cu aceștia din urmă, în prezent, neexistând un dialog formalizat.

Secția pentru judecători, constatând că domnul judecător îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 19¹ alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, în urma analizării proiectului managerial, a traseului profesional, precum și a celorlalte înscrisuri depuse, ținând cont și de prestația domnului judecător Dragomir Ilie-Iulian cu ocazia susținerii proiectului managerial în cadrul ședinței Secției pentru judecători, apreciază că obiectivele stabilite sunt apte să optimizeze activitatea instanței supreme, astfel că Secția va înainta către Președintele României propunerea de numire a domnului judecător Dragomir Ilie-Iulian în funcția de vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe o perioadă de 3 ani.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor prevăzute de art. 40 lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, coroborate cu

prevederile art. 53 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1. – Înaintarea către Președintele României, în temeiul dispozițiilor prevăzute de art. 40 lit. g) din Legea nr. 317/01.07.2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, a propunerii de numire a domnului judecător Dragomir Ilie-Iulian în funcția de vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, vacantă la data de 20.11.2016, pe o perioadă de 3 ani.

Art.2- Prezenta Hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se înaintează Președintelui României.

Dată în București, la data de 14 noiembrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

