

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 1316

din 25 octombrie 2016

Prin nota nr. 18004/2016 a Direcției resurse umane și organizare au fost înaintate propunerile Grupului de lucru privind eficiența activității instanțelor referitoare la necesitatea adoptării unor măsuri în vederea implementării indicatorilor de eficiență la nivel de judecător.

Analizând propunerile formulate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.1305/2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii au fost aprobați cei cinci indicatori pe baza cărora se evaluează eficiența activității instanțelor și anume: rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate, stocul de dosare mai vechi de un an pentru curțile de apel și de 1 an și 6 luni pentru tribunale și judecătorii, ponderea dosarelor închise într-un an, durata medie de soluționare și redactările peste termenul legal.

Prin Hotărârea nr. 149/2015 a Secției pentru judecători s-a dispus, printre altele, dezvoltarea aplicației STATIS cu prezentarea rapoartelor pe secții și completuri, această dezvoltare în ceea ce privește completurile implicând stabilirea unor indicatori de eficiență pe complet/judecător.

În acest context, în vederea punerii în practică a soluției de mai sus, în ședința din data de 13 iulie 2016 a Grupului de lucru privind eficiența activității instanțelor s-au luat în discuție definițiile ce vor sta la baza rapoartelor statistice din aplicația STATIS referitoare la indicatorii de eficiență privind activitatea judecătorilor, astfel încât acestea să reflecte cât mai exact cu putință munca judecătorilor, proporțional cu efortul acestora în fiecare dosar în parte.

Spre deosebire de indicatorii de eficiență la nivel de instanță, care sunt 5 la număr, în cazul eficienței pe judecător Grupul de lucru a propus stabilirea numai a 4 astfel de indicatori, respectiv toți indicatorii stabiliți pentru instanțe, mai puțin cel privind durata de soluționare.

Pentru a proceda astfel, Grupul de lucru a avut în vedere necesitatea corelării acestor indicatori cu dispozițiile art. 4 alin. (1) din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 676/007 a Plenului, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora eficiența activității desfășurate de judecători se apreciază în funcție de următorii indicatori:

- a) rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport cu dosarele nou-întrate;
- b) stocul de dosare mai vechi de un an/un an și 6 luni;
- c) ponderea dosarelor închise într-un an;
- d) redactările peste termenul legal.

Prin circulara nr. 18004 din 12.08.2016 a Consiliului s-au solicitat punctele de vedere ale instanțelor judecătorești cu privire la definițiile și soluțiile/variantele propuse la nivelul Grupului de lucru ce vor sta la baza rapoartelor statistice din aplicația STATIS referitoare la indicatorii de eficiență privind activitatea judecătorilor.

Secția reține că o concluzie generală care rezultă din răspunsurile instanțelor este aceea că cele mai multe instanțe au apreciat utilă introducerea unor indicatori prin care să fie evaluată eficiența activității judecătorilor, însă au existat și opinii în sens contrar.

În general, instanțele care au apreciat că nu este oportună introducerea unor indicatori de eficiență pe judecător au argumentat prin aceea că măsurarea statistică a

activității complexe a judecătorului, precum și încadrarea în sisteme matematice a unei activități specifice actului de judecată, nu ar putea conduce decât la rezultate eronate, desprinse de realitățile concrete ale muncii desfășurate de către judecător.

Propunerile instanțelor au fost analizate în ședința din data de 11 octombrie 2016 a Grupului de lucru privind eficiența activității instanțelor.

Cu această ocazie, luând în considerare posibilitățile tehnice de dezvoltare a aplicației STATIS și ținând cont de opțiunile majorității instanțelor care au exprimat puncte de vedere cu privire la soluțiile propuse de Grupul de lucru în ședința din data de 13 iulie 2016, Grupul a apreciat ca adecvate și a propus Secției pentru judecători următoarele definiții în ceea ce privește măsurarea eficienței activității fiecărui judecător :

a) Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată în raport de dosarele nou intrate

Definiție - raportul dintre dosarele finalizate în perioada de referință și dosarele nou intrate în aceeași perioadă, exprimat procentual.

Dosar intrat = dosarele se consideră intrate la judecătorul/judecătoria care apar în componenta pe dosar/ședința a oricăruia dintre termenele cauzei. În cazul completelor colegiale, cauzele sunt înregistrate la fiecare dintre magistrați. În cazul în care raportarea privește mai multe intervale, dosarul se consideră intrat la judecătorul A doar pe intervalul care cuprinde prima ședință la judecătorul A (de ex. dacă dosarul are termene la judecătorul A în 2015 și în 2016, pe intervalul 2015 cauza va figura la acesta, în timp ce pe 2016, nu).

- *Dosar soluționat* = dosarul se consideră soluționat de judecătorul/judecătoria care figurează pe componenta dosar/ședința la ultimul termen de judecată cu document final atașat. Cauza se consideră soluționată la momentul pronunțării care este reprezentat de ultimul termen de judecată cu document final alocat (chiar și în cazul completelor colegiale unde numai unul dintre judecători trebuie să redacteze și să încheie documentul final).

La trecerea dosarului de la un judecător la altul, cauza iese automat din stoc de la judecătorul A la momentul primei ședințe judecate de judecătorul B (cu condiția ca acesta să fie nominalizat la component pe dosar/ședința). Dacă la termenul viitor componenta pe dosar/ședința nu este realizată, în sensul că modificarea de complet pe dosar nu a fost operată în ECRIS, se prezumă că dosarul este în continuare la judecătorul A (se va realiza totuși o listă de neconformități în care se vor evidenția termenele fără judecători asigurați).

Dacă sunt mai multe documente finale pe dosar, cauza se consideră soluționată de judecătorul/judecătorii de la ultimul termen cu document final.

b) Stocul de dosare mai vechi de 1 an pentru curțile de apel și de 1 an și 6 luni pentru celelalte instanțe

Definiție - stocul se va calcula ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate la judecătorul X (având ultimul termen de judecată la judecătorul X), mai vechi de 1 an pentru curțile de apel și 1 an și 6 luni pentru celelalte instanțe.

Vechimea dosarului va fi monitorizată exclusiv la judecătorul la care se regăsește în stoc la finele intervalului.

Dosarul va fi atribuit judecătorului X dacă de la momentul preluării cauzei și până la data curentă/data raportului s-a scurs vechimea avută în vedere. Dacă judecătorul X apare pe dosar cu întreruperi, toate perioadele se vor însuma.

Perioada suspendării se va deduce din vechimea cauzei la judecătorul respectiv (cu condiția ca și suspendarea și repunerea pe rol să fie la același judecător; în cazul în care la repunerea pe rol dosarul figurează la alt judecător, scăderea nu va opera). De asemenea, deducerea va opera și în ipoteza în care dosarul suspendat de judecătorul X se află încă în stare de suspendare la momentul de final al perioadei de raportare.

c) Ponderea dosarelor soluționate într-un an

Definiție - suma dosarelor soluționate în termen de mai puțin de 1 an de la primul termen de judecată de către judecătorul X, raportată la suma tuturor dosarelor soluționate de același judecător în perioada de referință, exprimat procentual.

Pentru simetrie cu ceilalți indicatori, un dosar se consideră soluționat în mai puțin de 1 an de judecătorul X dacă nu a trecut 1 an de la preluarea dosarului de către acesta și până la soluționare, chiar dacă dosarul poate avea 3 ani vechime la complete care nu au soluționat cauza. Dacă judecătorul a fost prezent pe mai multe fracții de intervale, acestea se vor însuma.

Judecătorul X a soluționat cauza dacă acesta figurează în componența completului de judecată la momentul termenului final. În cadrul completelor colegiale, toți judecătorii de pe complet se consideră că au soluționat dosarul. Cel care figurează ca redactor va soluționa cauza la momentul închiderii, iar ceilalți la momentul pronunțării.

Având în vedere că raportul operează cu noțiunea de dosar soluționat de un anume judecător, se va aplica definiția de la indicatorul nr.1. În cazul trecerii unui dosar de la un judecător la altul, este posibil ca, deși vechimea totală a dosarului este considerabilă, totuși împărțită pe judecători, aceasta să fie mult mai restrânsă.

Perioada suspendării dosarului va fi tratată similar cu indicatorul nr. 2.

d) Redactări restante

Definiție – se păstrează întocmai ca indicatorul pentru instanțe în sensul că reprezintă procentul de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre, precum și al următoarelor documente: încheiere percheziție, încheiere anulare cerere, încheiere cameră preliminară, încheiere măsuri preventive (faza de urmărire penală) și încheiere reexaminare (după anulare cerere), combinat cu criteriul numărului de zile de depășire a termenului mediu de redactare.

Un dosar este considerat redactat de judecătorul X, dacă acesta este indicat în câmpul Redactor. Cauza este considerată întârziată în măsura în care este depășit termenul din nomenclator repartizat fiecărui tip de document final (pentru documentele care au un astfel de termen înscris). Termenul este calculat ca diferența între data închiderii documentului final și data pronunțării. Dacă în câmpul Redactor nu este menționat un judecător, ci o altă persoană din cadrul instanței, dosarul va apărea pe o listă de neconformități.

Indicatorii de eficiență pe judecător vor viza exclusiv perioada dintre primul și ultimul termen de judecată, cu excluderea perioadei de la înregistrarea cauzei până la primul termen de judecată, în acest sens fiind majoritatea propunerilor instanțelor.

De asemenea, s-a propus crearea de dosare asociate în cazul ședințelor de judecată a unor cereri de abținere și recuzare pentru a nu afecta rata de soluționare pe judecător.

Termenul propus pentru adaptarea aplicației STATIS în vederea implementării indicatorilor pe judecător este 01.05.2017, cu excepția indicatorului privind redactările restante pentru care modificarea aplicației se va realiza până la finele anului 2016.

În egală măsură, Grupul de lucru a propus, iar Secția pentru judecatori apreciază oportună, modificarea aplicației Statist astfel încât Raportul centralizator al tuturor celor 5 indicatori de eficiență aprobați pentru instanțe să poată fi generat și fără indicatorul Redactări peste termenul legal, urmând ca analizele/raportările periodice ale instanțelor în temeiul Hotărârii nr. 1305/2014 a Secției pentru judecatori să cuprindă ambele tipuri de raportare și calitative (atât cel cu includerea indicatorului Redactări peste termenul legal, cât și cel fără acest indicator).

Având în vedere aspectele expuse, cele statuate prin Hotărârea nr. 149/2015 a Secției pentru judecatori, referitoare la dezvoltarea aplicației STATIS în vederea prezentării de rapoarte pe secții și completuri, ținând cont de posibilitățile tehnice de dezvoltare a aplicației în vederea generării de astfel de rapoarte și având în vedere prevederile art. 4 alin. (1) din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 676/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecatori apreciază pertinente și adecvate propunerile Grupului de lucru, la formularea cărora au fost avute în vedere și opiniile instanțelor judecătorești care au comunicat punctul de vedere cu privire la problematica ce face obiectul prezentei analize.

Față de cele arătate, de dispozițiile art. 30 alin. (3) și art. 41 lit. g) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Aprobă propunerile Grupului de lucru privind eficiența activității instanțelor, redactate în considerentele prezentei hotărâri, în ceea ce privește indicatorii de eficiență pe judecător.

Art. 2 - Adaptarea aplicației STATIS în vederea implementării indicatorilor de eficiență pe judecător va fi realizată până la data de 01.05.2017, cu excepția indicatorului

privind redactările restante, pentru care modificarea aplicației se va realiza până la finele anului 2016.

Art. 3 - Modificarea aplicației STATIS astfel încât Raportul centralizator al tuturor celor cinci indicatori de eficiență utilizați pentru instanțe să poată fi generat și fără indicatorul Redactări peste termenul legal, urmând ca, ulterior, analizele/raportările periodice ale instanțelor în temeiul Hotărâri nr. 1305/2014 a Secției pentru judecători să cuprindă ambele tipuri de raportare și calitative (atât cel cu includerea indicatorului Redactări peste termenul legal, cât și cel fără acest indicator).

Art.4 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare – Serviciul formare profesională și statistică judiciară, pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 25 octombrie 2016.

Președinte,

judecător Mircea Aron

