

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1271

din 27 octombrie 2016

Prin nota nr. 22247/DRUO/22863/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de numire în funcția de judecător, formulată de domnul Dinu Ionel Tiberiu, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila.

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare, Hotărârea nr. 1021/25.10.2016 a Secției pentru judecători, precum și înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 22247/DRUO/17.10.2016, domnul Dinu Ionel Tiberiu, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, invocând motive de ordin personal și profesional, a solicitat ca, în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, să se dispună eliberarea sa din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Buzău, Judecătoria Pătărlagele sau Judecătoria Făurei.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea

judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, domnul procuror Dinu Ionel Tiberiu a fost prezent în ședința Secției pentru judecători din data de 25.10.2016 și a susținut interviul prevăzut de dispozițiile normative menționate.

Din datele Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că, la data de 01.10.2016, domnul procuror Dinu Ionel Tiberiu are o vechime de 3 ani și 9 luni în funcția de procuror, în această perioadă funcționând la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila.

Prin Hotărârea nr. 1021/25.10.2016, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător a domnului procuror Dinu Ionel Tiberiu.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că, după desfășurarea sesiunii de transfer în ședința Secției pentru procurori din data de 25.10.2015, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, unitatea de parchet la care este încadrat domnul procuror Dinu Ionel Tiberiu, dintre cele 13 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 11 posturi de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și 5 de posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 6 posturi de execuție (1 post din data de 15.11.2016), dintre care 4 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

În ceea ce privește volumul de activitate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, în primul semestru al anului 2016 încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1325, față de media națională de 1234, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 815, față de media națională de 999.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că, după desfășurarea sesiunii de transfer în ședința Secției pentru judecători din data de 25.10.2015, la Judecătoria Buzău, instanță la se solicită numirea în funcția de judecător, sunt efectiv vacante 2 posturi de judecător, util pentru procedura prevăzută de art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004

privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 540, față de media națională de 643, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 471, față de media națională de 572.

La Judecătoria Pătârlagele, instanță la se solicită numirea în funcția de judecător, după desfășurarea sesiunii de transfer în ședința Secției pentru judecători din data de 25.10.2015, este efectiv vacant 1 post de judecător, util pentru procedura prevăzută de art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 725, față de media națională de 643, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 580, față de media națională de 572.

La Judecătoria Făurei, instanță la se solicită numirea în funcția de judecător, după desfășurarea sesiunii de transfer în ședința Secției pentru judecători din data de 25.10.2015, este efectiv vacant 1 post de judecător, util pentru procedura prevăzută de art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 892, față de media națională de 643, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 594, față de media națională de 572.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila și Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila au comunicat puncte de vedere nefavorabile cererii domnului procuror Dinu Ionel Țîberiu, iar Curtea de Apel Ploiești (în ceea ce privește numirea la Judecătoria Buzău sau Judecătoria Pătârlagele), Tribunalul Buzău (în ceea ce privește numirea la Judecătoria Buzău sau Judecătoria Pătârlagele), Curtea de Apel Galați (în ceea ce privește numirea la Judecătoria Făurei), Judecătoria Buzău și Judecătoria Pătârlagele au exprimat puncte de vedere favorabile.

La soluționarea cererii formulate de domnul procuror Dinu Ionel Țîberiu, pe lângă motivele invocate și punctele de vedere exprimate de parchetele și instanțele

implicate, Plenul va avea în vedere că, astfel cum rezultă din punctul de vedere transmis prin adresa nr. 8082/VI/1/2016 de către Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, însoțit de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați și Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila gradul de ocupare al schemei era de doar 63,63% (grad de ocupare care s-a micșorat în urma sesiunii de transfer din data de 25.10.2016, ca urmare a transferului unui procuror de la acest parchet), în contextul creșterii numărului cauzelor penale, astfel că eliberarea unei funcții de procuror definitiv ar avea ca urmare perturbarea activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila. De asemenea, se reține că, astfel cum rezultă din punctul de vedere transmis de Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila prin adresa nr. 7360/VI/1/2016, pe parcursul anului 2015, pentru asigurarea celerității în soluționarea cauzelor și sprijinirea parchetelor din subordine, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila a preluat spre soluționare și exercitarea supravegherii un număr considerabil de cauze penale de la parchetele din subordine, printre care și Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, însă, în prezent, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila situația posturilor este critică, astfel că deficitul mare de procurori cu funcții de execuție la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila nu poate fi compensat prin delegarea unui procuror și nici prin preluarea de către unitatea de parchet ierarhic superioară a mai multor cauze penale decât cele din cursul anului 2015. De altfel, acest din urmă argument se regăsește și în Hotărârea nr. 684/25.10.1026 a Secției pentru procurori, prin care s-a respins cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău, formulată de domnul procuror Dinu Ionel Tiberiu.

În raport de considerentele de mai sus, Plenul va respinge cererea formulată de domnul procuror Dinu Ionel Tiberiu.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea

judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea cererii de eliberare din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila și de numire în funcția de judecător la Judecătoria Buzău, Judecătoria Pătârlagele sau Judecătoria Făurei, formulată de domnul procuror DINU IONEL TIBERIU.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 27 octombrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

