

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1272

din 27 octombrie 2016

Prin referatul nr. 22284/DRUO/22863/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de numire în funcția de judecător, formulată de domnul **MÂNZU AURELIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad.

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare, Hotărârea nr. 1021/25.10.2016 a Secției pentru judecători, precum și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 22284/DRUO/17.10.2016, domnul Mânzu Aurelian, procuror șef Secție urmărire penală în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Arad, a solicitat ca în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, să se dispună eliberarea sa din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la una dintre următoarele instanțe: Tribunalul Arad, Judecătoria Gurahonț, Judecătoria Chișineu Criș sau Tribunalul Timiș.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind

statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, domnul procuror Mânzu Aurelian a fost prezent în ședința Secției pentru judecatori din data de 25.10.2016 și a susținut interviul prevăzut de dispozițiile normative menționate.

Din datele Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că la data de 01.10.2016, domnul procuror Mânzu Aurelian are o vechime de 11 ani în funcția de procuror, din care 2 ani ca auditor de justiție la Institutul Național al Magistraturii, iar de 2 ani și 8 luni funcționează la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad.

Prin Hotărârea nr. 1021/25.10.2016, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător a domnului procuror Mânzu Aurelian.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la data de 12 octombrie 2016, data publicării pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii a situației posturilor vacante de procuror la unitățile de parchet, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad, unitatea de parchet la care este încadrat domnul procuror Mânzu Aurelian, din cele 11 posturi de procuror-funcție de execuție prevăzute în schemă, sunt ocupate 10 posturi, existând 1 post vacant. De asemenea, la această unitate de parchet, sunt ocupate toate cele 4 posturi de procuror-funcție de conducere.

În ceea ce privește volumul de activitate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad, în semestrul I al anului 2016 s-a înregistrat o încărcătură de 67 dosare pe procuror, față de media națională de 102 dosare, iar încărcătura de dosare pe schemă a fost de 58 dosare, comparativ cu media națională de 88 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la data de 12 octombrie 2016, data publicării pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii a situației

posturilor de judecător la instanțele judecătorești, la Tribunalul Arad, instanță la care domnul procuror Mânzu Aurelian solicită numirea în funcția de judecător, din cele 32 posturi de judecător prevăzute în schemă, existau 2 posturi de judecător funcție de execuție efectiv vacante și disponibile pentru transfer sau pentru procedura de numire a procurorilor în funcția de judecător, însă cele 2 posturi au fost ocupate prin transfer în ședința Secției de judecatori din data de 25 octombrie 2016, astfel încât în prezent nu mai sunt posturi efectiv vacante, susceptibile de ocupare prin procedura prevăzută de art. 61 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din evidențele direcției de resort se constată că la Judecătoria Gurahonț, instanță propusă spre desființare, la care domnul procuror Mânzu Aurelian solicită numirea în funcția de judecător, din cele 4 posturi prevăzute în schemă, din care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, sunt ocupate 2 posturi, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, acesta fiind alocat funcției de conducere de președinte al instanței care este în prezent vacantă, astfel încât acesta nu poate fi avut în vedere în procedura numirii procurorilor în funcția de judecător. Drept urmare, pentru numirea procurorilor în funcția de judecător există 1 post de execuție vacant și util.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura pe judecător a fost de 366 dosare, față de media națională de 643 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 366 dosare, spre deosebire de media națională de 572 dosare.

La Judecătoria Chișineu Criș, instanță la care de asemenea se solicită numirea în funcția de judecător, din cele 4 posturi prevăzute în schemă, din care 2 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, sunt ocupate 2 posturi, fiind vacante cele 2 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, din care 1 post este alocat funcției de conducere de președinte al instanței care este în prezent vacantă, astfel încât acesta nu poate fi avut în vedere în procedura numirii procurorilor în funcția de judecător. Drept urmare, există 1 post de execuție vacant și util pentru numirea procurorilor în funcția de judecător.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura pe judecător a fost de 517 dosare, față de media națională de 643 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 775 dosare, spre deosebire de media națională de 572 dosare.

La Tribunalul Timiș, instanță la care de asemenea se solicită numirea în funcția de judecător, din cele 52 posturi prevăzute în schemă, din care 5 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, sunt ocupate 47 posturi, fiind vacante cele 5 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, însă 3 dintre aceste posturi au fost ocupate prin transfer în ședința Secției de judecători din data de 25 octombrie 2016, astfel încât în prezent mai sunt 2 posturi susceptibile de ocupare prin procedura prevăzută de art. 61 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura pe judecător a fost de 397 dosare, față de media națională de 346 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 372 dosare, spre deosebire de media națională de 318 dosare.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara și Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad au comunicat puncte de vedere nefavorabile cererii domnului procuror Mânzu Aurelian.

La soluționarea cererii formulate de domnul procuror Mânzu Aurelian, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere faptul că Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara și Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad, unitatea de parchet la care este încadrat domnul procuror, au comunicat puncte de vedere nefavorabile solicitării de numire ca judecător, motivat de faptul că în prezent funcționează efectiv doar 9 procurori-funcție de execuție, precum și pentru faptul că domnul procuror Mânzu Aurelian și-a manifestat voința de a ocupa o funcție de conducere în cadrul unității de parchet, fiind numit în funcția de procuror șef Secție urmărire penală în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Arad, începând cu data de 25 august 2016.

Astfel, potrivit punctului de vedere formulat de Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad, unitatea de parchet la care este încadrat domnul procuror, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că admiterea cererii de numire ca judecător formulată de

domnul procuror Mânzu Aurelian, ar afecta atât activitatea secției de urmărire penală pe care o coordonează, precum și activitatea managerială a parchetului, întrucât magistratul în cauză face parte, cu acceptul său, din echipa de conducere a Parchetului de pe lângă Tribunalul Arad.

Având în vedere situația posturilor de execuție la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad și ținând cont de punctele de vedere nefavorabile comunicate de respectivul parchet și de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, totodată luând în considerare și faptul că la Tribunalul Arad, una dintre instanțele la care a fost solicitată numirea în funcția de judecător, nu sunt posturi efectiv vacante și susceptibile de ocupare prin procedura prevăzută de art. 61 din Legea nr. 303/2004, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune respingerea cererii formulate de domnul procuror Mânzu Aurelian.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea sau după caz majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii formulate de domnul **MÂNZU AURELIAN**, procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad, de eliberare din funcția de procuror și numire în funcția de judecător la una din următoarele instanțe: Tribunalul Arad, Judecătoria Gurahonț, Judecătoria Chișineu Criș sau Tribunalul Timiș.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1272 din 27 octombrie 2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 octombrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

