

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1261

din 27 octombrie 2016

Prin referatul nr. 22421/DRUO/22863/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de numire în funcția de judecător formulată de doamna Ghimici Anca, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea.

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare, Hotărârea nr. 1021/25.10.2016 a Secției pentru judecători, precum și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub numărul de mai sus, invocând motive de ordin personal și profesional, doamna Ghimici Anca, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea, a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Sectorului 6, Judecătoria Sectorului 5, Judecătoria Sectorului 4, Judecătoria Sectorului 3, Judecătoria Sectorului 2 sau Judecătoria Sectorului 1 București, în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările

ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, doamna procuror Ghimici Anca a susținut, în ședința Secției pentru judecători din data de 25.10.2016, interviul prevăzut de dispozițiile normative menționate.

Din datele direcției de specialitate rezultă că, la data de 01.10.2016, doamna Ghimici Anca avea o vechime în funcția de procuror de 7 ani și la parchetul de la care provine de 4 luni.

Prin Hotărârea nr. 1021/25.10.2016, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător a doamnei procuror.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea, unitate de parchet la care funcționează doamna procuror Ghimici Anca, toate cele 4 posturi de conducere și 10 posturi de execuție prevăzute în schemă sunt ocupate.

La această unitate, în primul semestru al anului 2016 s-a înregistrat o încărcătură de 168 de dosare/procuror comparativ cu 102 dosare media națională și o încărcătură pe schemă de 144 de dosare comparativ cu 88 dosare media națională.

Referitor la instanțele la care s-a solicitat numirea în funcția de judecător, se constată că, după analizarea cererilor de transfer de către Secția pentru judecători, la data de 25.10.2016, la Judecătoria Sectorului 1 București au mai rămas disponibile 13 posturi de judecător din cele publicate la data de 12.10.2016 pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016 încărcătura /judecător a fost de 705 cauze, față de media națională de 643 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă, încărcătura a fost de 654 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 572 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București au mai rămas disponibile 3 posturi de judecător, din cele publicate la data de 12.10.2016 pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016 încărcătura /judecător a fost de 920 de cauze, față de media națională de 643 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă, încărcătura a fost de 820 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 572 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București au mai rămas disponibile pentru transfer un număr de 7 posturi de judecător.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016 încărcătura /judecător a fost de 798 cauze, față de media națională de 643 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă, încărcătura a fost de 636 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 572 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 4 București au mai rămas un număr de 10 posturi de judecător disponibile.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016 încărcătura /judecător a fost de 773 de cauze, față de media națională de 643 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă, încărcătura a fost de 698 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 572 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București a rămas un singur post de judecător disponibil.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016 încărcătura /judecător a fost de 703 cauze, față de media națională de 643 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 631 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 572 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București a rămas un singur post de judecător disponibil, din cele publicate la data de 12.10.2016 pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016 încărcătura /judecător a fost de 777 de cauze, față de media națională de 643 de cauze/judecător, iar în aceeași

perioadă, încărcătura a fost de 702 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 572 cauze pe schemă.

Curtea de Apel București și Tribunalul București au comunicat avize favorabile pentru Judecătoria Sectoarelor 2 și 4 București, Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 4 București au comunicat avize favorabile, Judecătoria Sectoarelor 1, 3, 5 și 6 București au comunicat avize nefavorabile iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați a comunicat aviz nefavorabil în timp ce Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea a comunicat aviz favorabil cererii formulate de doamna procuror.

La soluționarea cererii formulate Plenul va avea în vedere îndeplinirea condițiilor legale de către doamna procuror pentru numirea în funcția de judecător, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 1021/25.10.2016 a Secției pentru judecatori și motivele de ordin personal și profesional invocate.

De asemenea, Plenul va avea în vedere vechimea doamnei procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea, de doar 4 luni dar și situația acestei unități de parchet, la nivelul căreia s-a înregistrat o încărcătură de dosare/procuror și pe schemă, în perioada de referință analizată, semnificativ peste media națională, motive pentru care va respinge cererea formulată de doamna procuror Ghimici Anca.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii formulată de doamna GHIMICI ANCA, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea, de eliberare din funcția de procuror și numire în funcția de judecător la Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București,

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 27 octombrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

