

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1253

din 27 octombrie 2016

Prin referatul nr. 22274/DRUO/22863/SI/2015, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de numire în funcția de judecător formulată de doamna BĂLOI DANIELA, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție.

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare, Hotărârea nr. 1021/25.10.2016 a Secției pentru judecători, precum și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub numărul de mai sus, invocând motive de ordin profesional, doamna BĂLOI DANIELA, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție, a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la Curtea de Apel București, Tribunalul București, Curtea de Apel Ploiești, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 6 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București, în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind

statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, doamna procuror BĂLOI DANIELA a susținut, în ședința Secției pentru judecatori din data de 25.10.2016, interviul prevăzut de dispozițiile normative menționate.

Din datele direcției de specialitate rezultă că, la data de 01.10.2016, doamna BĂLOI DANIELA avea o vechime în funcția de procuror de 19 ani și 9 luni și 22 zile și la parchetul de la care provine de 12 ani și 11 luni și 15 zile.

Prin Hotărârea nr. 1021/25.10.2016, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător a doamnei procuror.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție, unitate de parchet la care funcționează doamna procuror BĂLOI DANIELA, din cele 195 posturi de procuror prevăzute în schemă (42 posturi de conducere și 153 posturi de execuție) sunt ocupate 26 posturi de conducere și 132 posturi de execuție, fiind vacante 16 posturi de conducere și 21 posturi de execuție.

La această unitate, în primul semestru al anului 2016, s-a înregistrat o încărcătură de 57 de dosare/procuror și o încărcătură pe schemă de 52 de dosare.

Referitor la instanțele la care s-a solicitat numirea în funcția de judecător, se constată că, după analizarea cererilor de transfer de către Secția pentru judecatori, la data de 25.10.2016, la Curtea de Apel București au mai rămas disponibile 17 posturi de judecător din cele publicate la data de 12.10.2016 pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016, încărcătura /judecător a fost de 213 cauze, față de media națională de 173 de cauze/judecător, iar în aceeași

perioadă, încărcătura a fost de 200 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 162 de cauze pe schemă.

La Tribunalul București au mai rămas disponibile 33 posturi de judecător din cele publicate la data de 12.10.2016 pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016, încărcătura/judecător a fost de 506 cauze, față de media națională de 346 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă, încărcătura a fost de 453 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 318 de cauze pe schemă.

La Curtea de Apel Ploiești au mai rămas disponibile 6 posturi de judecător din cele publicate la data de 12.10.2016 pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016, încărcătura /judecător a fost de 151 cauze, față de media națională de 173 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă, încărcătura a fost de 139 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 162 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București au mai rămas disponibile pentru transfer un număr de 7 posturi de judecător.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016, încărcătura/judecător a fost de 798 cauze, față de media națională de 643 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă, încărcătura a fost de 636 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 572 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București a rămas un singur post de judecător disponibil, din cele publicate la data de 12.10.2016 pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016, încărcătura/judecător a fost de 777 de cauze, față de media națională de 643 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă, încărcătura a fost de 702 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 572 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București au mai rămas disponibile 3 posturi de judecător, din cele publicate la data de 12.10.2016 pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016, încărcătura/judecător a fost de 920 de cauze, față de media națională de 643 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă, încărcătura a fost de 820 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 572 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel București a comunicat aviz nefavorabil pentru Curtea de Apel București, iar Tribunalul București a transmis avize favorabile pentru Tribunalul București și Judecătoria Sectorului 2 București. Curtea de Apel Ploiești, Direcția Națională Anticorupție și Judecătoria Sectorului 2 București au comunicat avize favorabile, iar Judecătoriile Sectoarelor 3 și 6 au transmis avize nefavorabile.

La soluționarea cererii formulate Plenul va avea în vedere îndeplinirea condițiilor legale de către doamna procuror pentru numirea în funcția de judecător, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 1021/25.10.2016 a Secției pentru judecători și motivele de ordin profesional invocate.

De asemenea, Plenul va avea în vedere situația Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție, la nivelul căruia sunt vacante 16 posturi de conducere și 21 posturi de execuție, în condițiile în care dosarele instrumentate sunt deosebit de complexe, precum și faptul că multe dintre posturile vizate de prezenta cerere au fost alocate suplimentar prin Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materia de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

Astfel, dat fiind că multe dintre posturile vacante la instanțele sus – menționate implică o specializare a judecătorului, dar și o experiență în acest domeniu complex, Plenul nu apreciază oportună admiterea la acest moment a cererii formulate de doamna procuror BĂLOI DANIELA.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și

dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv, majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii formulată de doamna BĂLOI DANIELA, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție, de eliberare din funcția de procuror și numire în funcția de judecător la Curtea de Apel București, Tribunalul București, Curtea de Apel Ploiești, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 6 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 27 octombrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

