

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1355

din 08 noiembrie 2016

Prin nota nr. 421/12121/DRUC/24149/SI/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind constatarea neîndeplinirii cumulative a condițiilor prevăzute de art. 14 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către candidata

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 772/28.06.2016, a fost aprobată organizarea concursului de admitere în magistratură în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 5 iulie - 13 octombrie 2016, la București, pentru ocuparea a 143 de posturi vacante, dintre care 85 pentru funcția de judecător și 58 pentru funcția de procuror. Prin aceeași hotărâre, au fost aprobate tematica, bibliografia concursului, cuantumul taxei de înscriere, formularul tipizat al cererii de înscriere, precum și calendarul de desfășurare a concursului.

Secția pentru judecători reține că, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1230/18.10.2016, s-a dispus validarea rezultatelor finale ale concursului sus-menționat, în temeiul art. 28 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată.

Conform dispozițiilor art. 40 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 27 din regulamentul de concurs, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii analizează îndeplinirea condițiilor legale prevăzute de art. 14 alin. (2) și de art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către candidații declarați admiși.

Cu privire la îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a) – d) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cele prevăzute la art. 33 alin. (1) din același act normativ, verificarea îndeplinirii acestora s-a efectuat de către Comisia de admitere a concursului, conform dispozițiilor art. 6 pct. 2 din regulamentul de concurs.

Candidații declarați admiși, care și-au exprimat opțiunea pentru ocuparea unui post de judecător, au fost verificați sub aspectul bunei reputații, conform dispozițiilor art. 26¹ din regulamentul de concurs, de către Comisia de admitere a concursului.

Analizând referatele întocmite de Biroul concursuri, Secția pentru judecători a apreciat că toți candidații declarați admiși, care au optat pentru funcția de judecător, îndeplinesc condiția de bună reputație, având în vedere și dispozițiile art. 26¹ alin. (7) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată.

Conform prevederilor art. 33 alin. (1) și art. 14 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, candidații declarați admiși au efectuat examinarea medicală și s-a constatat că aceștia sunt apți din punct de vedere medical.

În perioada 16-18 octombrie 2016, candidații declarați admiși au susținut teste psihologice specifice, propuse de specialiști și concretizate prin acordarea calificativului „admis” sau „respins”.

După derularea testării psihologice, 29 dintre cei 32 de candidați declarați admiși după susținerea primelor etape ale concursului de admitere în magistratură, au primit calificativul „admis”.

Cei trei candidați declarați respinși au formulat contestație, iar în urma reexaminării, un candidat a fost declarat admis și doi candidați au fost declarați respinși.

Unul dintre candidații respinși, respectiv doamna _____ a optat pentru funcția de judecător.

Potrivit art. 27 alin. (2) din regulamentul de concurs, „candidații inapți pentru exercitarea funcției din punct de vedere medical ori psihologic, precum și cei care nu se bucură de o bună reputație sunt declarați respinși”.

Având în vedere că nu sunt îndeplinite cumulativ condițiile prevăzute de art. 14 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către doamna _____ întrucât a primit calificativul „respins” la testarea psihologică, Secția pentru judecători o va declara respinsă la concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 5 iulie - 13 octombrie 2016.

În fața de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 27 alin. (2) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 279/2012, modificată, raportat la art. 14 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți:

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Constată neîndeplinirea cumulativă a condițiilor prevăzute de art. 14 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către doamna
~~și în consecință, o declară respinsă.~~

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 08 noiembrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

