

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 1366

din 14 noiembrie 2016

Prin Nota nr. 154/14686/DRUO/10.11.2016 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului **MIHĂLĂCHIOIU MARIUS**, candidat înscris la concursul pentru ocuparea a 7 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 7 octombrie 2016 – 10 ianuarie 2017, împotriva Hotărârii nr. 11/10 noiembrie 2016 a Comisiei de organizare a acestui concurs.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului nr. 1119/06.10.2016, Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, de către Consiliul Superior al Magistraturii și Institutul Național al Magistraturii, în perioada 7 octombrie 2016 - 10 ianuarie 2017, a concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, în condițiile art. 66 alin. 2 și 3 și art. 67 alin. 4 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de

Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 293/19.04.2007, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul **MIHĂLĂCHIOIU MARIUS** s-a înscris la concurs, pentru Secția de contencios administrativ și fiscal. Cererea sa a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr. 11/10 noiembrie 2016, pentru neîndeplinirea condiției de vechime de cel puțin 5 ani în funcțiile prevăzute de art. 67 alin. 4 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că domnul **MIHĂLĂCHIOIU MARIUS** are, la data expirării perioadei de depunere a cererii de înscriere, potrivit actelor depuse în dosarul de înscriere la concurs, o vechime de **6 ani, 4 luni și 2 zile în funcția de asistent judiciar și în profesia de avocat de 5 luni și 13 zile.**

Comisia de organizare a concursului a constatat că funcția de **asistent judiciar** nu face parte din funcțiile limitativ prevăzute de art. 67 alin. 4 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare. Prin urmare, perioada în care domnul **MIHĂLĂCHIOIU MARIUS** a exercitat funcția de **asistent judiciar** nu poate fi luată în considerare ca vechime utilă în vederea participării la concurs, întrucât nu se încadrează în funcțiile expres și limitativ prevăzute de art. 67 alin. 4 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată.

Secția pentru judecători reține că rezultatele verificării îndeplinirii condițiilor legale pentru participarea la acest concurs au fost afișate la sediile Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și publicate pe paginile de internet ale celor două instituții la data de 7 octombrie 2016.

În conformitate cu prevederile art. 4 alin. 3 din Regulament, candidații respinși în urma verificării pot formula contestații, în termen de 48 de ore de la publicarea listei pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, la Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În raport cu dispozițiile menționate, Secția constată că domnul **MIHĂLĂCHIOIU MARIUS** a formulat contestația în termen legal, la data de 11 noiembrie 2016, împotriva Hotărârii nr. 11/10 noiembrie 2016 a Comisiei de organizare a concursului pentru ocuparea a 7 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 7 octombrie 2016 - 10 ianuarie 2017, arătând în motivarea contestației că îndeplinește condiția prevăzută de art. 67 alin. 4 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, întrucât, *prin comparație cu celelalte profesii juridice indicate în prevederile art. 67 alin. (4) cât și art. 87 alin.1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, asistentul judiciar face parte din completul de soluționare a cauzelor privind conflictele de muncă și asigurări sociale (art. 55 alin.1 din Legea nr. 304/2004) și, conform noului Cod de procedură civilă, pe lângă activitatea de a participa efectiv la deliberări, a primit ca obligație de serviciu și redactarea hotărârilor la a căror deliberare participă; potrivit art. 86 din Legea nr. 303/2004 constituie rechime în magistratură și perioada ca asistent judiciar, iar noul Cod de procedură civilă prevede regulile legate de recuzare și abținere ce se aplică în mod similar și asistenților judiciari; față de motivele arătate mai sus, asistentul judiciar este îndreptățit să poată participa la concursul de magistrat asistent; din interpretarea prin coroborare cu textele normative ce reglementează atribuțiile, obligațiile, interdicțiile, incompatibilitățile și regimul sancționar al asistentului judiciar, profesia poate fi ușor asimilată judecătorului, iar o astfel de interpretare constituie discriminare în cadrul profesiei juridice; rechimea de asistent judiciar este considerată rechime în profesie juridică, putând fi valorificată la admiterea în magistratură pentru cei cu rechime de 5 ani; din punct de vedere al cerințelor profesionale, asistenții judiciari sunt cel puțin egali cu celelalte categorii profesionale indicate în art.67 alin.4 și art.87 alin.1 din Legea nr. 303/2004.*

Referitor la contestația formulată, Secția pentru judecatori reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile legale în vigoare, respectiv art. 67 alin. 4 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, magistrații-asistenți pot fi numiți, prin concurs, dintre avocați, notari, personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. 1 din actul normativ mai sus menționat, precum și dintre grefierii cu studii superioare juridice de la curțile de apel și Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime de cel puțin 5 ani.

În fața de dispozițiile invocate anterior, Secția pentru judecători reține că cele patru categorii profesionale sunt enumerate limitativ de către legiuitor, iar vechimea utilă pentru a participa la concurs nu poate fi cumulată cu perioada în care candidatul a exercitat alte funcții de natură juridică, fără însă ca aceste funcții să se regăsească printre cele recunoscute de legiuitor ca fiind utile în vederea înscrierii la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție. Prin urmare, poate fi avută în vedere, la calculul vechimii minime necesare participării la concurs, doar vechimea rezultată exclusiv din îndeplinirea oricăreia din profesiile de avocat, notar, personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, precum și grefier cu studii superioare juridice la curțile de apel sau la Înalta Curte de Casație și Justiție. Totodată, vechimea dobândită ca urmare a exercitării funcției de asistent judiciar nu a fost consacrată de către legiuitor ca utilă pentru participarea la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Potrivit prevederilor art. 87 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare “ *Pe durata îndeplinirii funcției, personalul de specialitate juridică din Ministerul Justiției, Ministerul Public, Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național de Criminologie, Institutul Național de Expertiză Criminalistică și din Institutul Național al Magistraturii este asimilat judecătorilor și procurorilor în ceea ce privește drepturile și îndatoririle, inclusiv susținerea examenului de admitere, evaluarea activității profesionale, susținerea examenului de capacitate și de promovare, dispozițiile prezentei legi aplicându-se în mod corespunzător*”.

Secția constată că, în măsura în care legiuitorul a înțeles să ofere vocație la accesarea într-o profesie și altor categorii profesionale, a dispus acest lucru în mod expres, astfel cum rezultă din dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare: « *Pot fi numiți în magistratură, (...), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii*

juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani. ».

Având în vedere aspectele expuse, Secția pentru judecători reține că, la data concursului, respectiv 7 decembrie 2016, domnul **MIHĂLĂCHIOIU MARIUS**, candidat înscris pentru un post de magistrat asistent la Secția de contencios administrativ și fiscal, nu are o vechime de minim 5 ani în funcțiile prevăzute limitativ de dispozițiile art. 67 alin. 4 din lege: avocat, notar, personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, precum și grefier cu studii superioare juridice la curtea de apel sau la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 4 alin. 3 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 293/19.04.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul **MIHĂLĂCHIOIU MARIUS**, împotriva Hotărârii nr. 11 din data de 10 noiembrie 2016 a Comisiei de

organizare a concursului pentru ocuparea a 7 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 7 octombrie 2016 – 10 ianuarie 2017.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 14 noiembrie 2016.

Președinte,

Judecător Mircea ARON

