

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 1365

din 14 Noiembrie 2016

Prin Nota nr. 14686/DRUO/2016 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Pasăre Adriana Luminița, candidat înscris la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 07.10.2016 - 10.01.2017, împotriva Hotărârii nr. 13/10 noiembrie 2016 a Comisiei de organizare a acestui concurs.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1119/06.10.2016 Plenul Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, de către Consiliul Superior al Magistraturii și Institutul Național al Magistraturii, în perioada 07.10.2016 - 10.01.2017, a concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, în condițiile art. 67 alin. 4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 293/19.04.2007, cu modificările și completările ulterioare.

Concursul se organizează pentru ocuparea a 7 posturi vacante de magistrat-asistent repartizate astfel: 1 post la Secția a II-a civilă; 3 posturi la Secția penală; 3 posturi la Secția de contencios administrativ și fiscal.

Doamna Pasăre Adriana Luminița s-a înscris la concurs, pentru Secția de contencios administrativ și fiscal. Cererea sa a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr. 13/10 noiembrie 2016, pentru neîndeplinirea condiției vechimii în funcțiile prevăzute de art. 67 alin. 4 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că doamna Pasăre Adriana Luminița are, la data expirării perioadei de depunere a cererii de înscriere, potrivit actelor depuse în dosarul de înscriere la concurs, o vechime de 15 ani, 7 luni și 10 zile în funcția de consilier juridic.

Comisia de organizare a concursului a constatat că funcția de consilier juridic nu face parte din funcțiile limitativ prevăzute de art. 67 alin. 4 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, s-a constatat că perioada în care doamna Pasăre Adriana Luminița a exercitat funcția de consilier juridic nu poate fi luată în considerare ca vechime utilă în vederea participării la concurs, întrucât nu se încadrează în funcțiile expres și limitativ prevăzute de art. 67 alin. 4 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată.

Secția pentru judecători reține că rezultatele verificării îndeplinirii condițiilor legale pentru participarea la acest concurs au fost afișate la sediile Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și publicate pe paginile de internet ale celor două instituții la data de 10 noiembrie 2016.

În conformitate cu prevederile art. 4 alin. 3 din Regulament, candidații respinși în urma verificării pot formula contestații, în termen de 48 de ore de la publicarea listei pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, la Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În raport cu dispozițiile menționate, Secția constată că doamna Pasăre Adriana Luminița a formulat contestația în termen legal, la data de 11 noiembrie 2016,

împotriva Hotărârii nr. 13/10 noiembrie 2016 a Comisiei de organizare a concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 07.10.2016 - 10.01.2017, invocând în motivarea contestației dispozițiile art. 14 alin. 2, art. 67 și art. 87 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, considerând nelegală respingerea dosarului pentru motivul invocate, având în vedere că art. 67 alin. 4 din lege se referă la promovarea magistraților-asistenți șefi gradul III, care pot fi numiți prin concurs și dintre avocați, notari, personal de specialitate juridică prevăzută la art. 87 alin. 1 și nu la ocuparea posturilor de magistrat-asistent prin recrutare, așa cum reiese din anunțul publicat.

Doamna Pasăre Adriana Luminița mai invocă și dispozițiile art. 33 alin. 1 și art. 66 alin. 2 și 3 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul că pentru numirea magistraților-asistenți condițiile generale sunt cele prevăzute pentru funcția de judecător și procuror.

Totodată, doamna Pasăre Adriana Luminița solicită să se constate că pentru concursul de recrutare sunt incidente dispozițiile art. 66 alin. 2 și 3 coroborat cu art. 33 și nu dispozițiile art. 67 alin. 4 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, condiderând că dosarul a fost respins de comisia de organizare a concursului motivată de faptul că nu îndeplinește condiția de vechime în funcțiile prevăzute de art. 67 alin. 4 din lege - având în vedere că personalului de specialitate din textul de lege îi sunt aplicabile aceleași condiții atât pentru admiterea în magistratură cât și pentru magistrați-asistenți.

Doamna Pasăre Adriana Luminița apreciază că în cazul în care se va considera că sunt incidente aceste dispoziții, respectiv art. 67 alin. 4 din lege, organizarea concursului este nelegală pentru că se aplică promovării și nu recrutării, iar consecința este de anulare a concursului și reorganizarea acestuia pentru promovarea magistraților asistenți.

Totodată, doamna Pasăre Adriana Luminița a solicitat restituirea taxei de înscriere la concurs, anterior contestației formulate împotriva Hotărârii nr. 13/10.11.2016 a Comisiei de organizare a concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent de la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 07.10.2016 - 10.01.2017.

Referitor la contestația formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile legale în vigoare, respectiv art. 67 alin. 4 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, magistrații-asistenți pot fi numiți, prin concurs, dintre avocați, notari, personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. 1 din actul normativ mai sus menționat, precum și dintre grefierii cu studii superioare juridice de la curțile de apel și Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime de cel puțin 5 ani.

Față de dispozițiile invocate anterior, Secția pentru judecători reține că cele patru categorii profesionale sunt enumerate limitativ de către legiuitor, iar vechimea utilă pentru a participa la concurs nu poate fi cumulată cu perioada în care candidatul a exercitat alte funcții de natură juridică, fără însă ca aceste funcții să se regăsească printre cele recunoscute de legiuitor ca fiind utile în vederea înscrierii la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție. Prin urmare, poate fi avută în vedere, la calculul vechimii minime necesare participării la concurs, doar vechimea rezultată exclusiv din îndeplinirea oricăreia din profesiile de avocat, notar, personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, precum și grefier cu studii superioare juridice la curțile de apel sau la Înalta Curte de Casație și Justiție. Totodată, vechimea dobândită ca urmare a exercitării funcției de consilier juridic nu a fost consacrată de către legiuitor ca utilă pentru participarea la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Potrivit prevederilor art. 87 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare “ Pe durata îndeplinirii funcției, personalul de specialitate juridică din Ministerul Justiției, Ministerul Public, Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național de

Criminologie, Institutul Național de Expertize Criminalistice și din Institutul Național al Magistraturii este asimilat judecătorilor și procurorilor în ceea ce privește drepturile și îndatoririle, inclusiv susținerea examenului de admitere, evaluarea activității profesionale, susținerea examenului de capacitate și de promovare, dispozițiile prezentei legi aplicându-se în mod corespunzător”.

Secția constată că, în măsura în care legiuitorul a înțeles să ofere vocație la accesarea într-o profesie și altor categorii profesionale, a dispus acest lucru în mod expres, astfel cum rezultă din dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare: « Pot fi numiți în magistratură, (...), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani. ».

Având în vedere aspectele expuse, Secția pentru judecători reține că, la data de 28.10.2016 - ultima zi de înscriere la concurs, doamna Pasăre Adriana Luminița, candidat înscris pentru un post de magistrat-asistent la Secția de contencios administrativ și fiscal, nu are o vechime de minim 5 ani în funcțiile prevăzute limitativ de dispozițiile art. 67 alin. 4 din lege: avocat, notar, personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, precum și grefier cu studii superioare juridice la curtea de apel sau la Înalta Curte de Casație și Justiție.

În fața de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 4 alin. 3 din Regulamentul privind organizarea și

desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 293/19.04.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Pasăre Adriana Luminița, împotriva Hotărârii nr. 13 din data de 10 noiembrie 2016 a Comisiei de organizare a concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 07.10.2016 - 10.01.2017.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 14 Noiembrie 2016.

Președinte,

Judecător Mircea ARON

