

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 682

din 25 octombrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 21582/DRUO/22698/ST/2016, domnul Crețu Daniel, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș, iar în subsidiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Costești sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu.

Domnul procuror s-a prezentat în ședința Secției pentru procurori din data de 25 octombrie 2016, ocazie cu care a reiterat argumentele expuse în scris în susținerea cererii sale.

În motivarea solicitării de transfer, domnul procuror a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din analiza dosarului profesional, rezultă că domnul procuror Crețu Daniel are o vechime în funcția de procuror de 6 ani și 8 luni, din care 24 de zile în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brăila.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, din cele 14 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 10 posturi de execuție), sunt ocupate posturile de conducere și 8 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de de execuție.

La această unitate de parchet, în primul semestru al anului 2016, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 149 de dosare, comparativ cu media națională de 102 dosare, în timp ce încărcătura dosarelor/schemă a fost de 117 dosare, comparativ cu media națională de 88 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș, unitate de parchet la care s-a solicitat în principal transferul, din cele 17 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 13 posturi de execuție), sunt ocupate posturile de conducere și 11 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de execuție.

La această unitate de parchet, în primul semestru al anului 2016, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 67 dosare, față de media națională de 102 dosare, în timp ce încărcătura dosarelor/schemă a fost tot de 67 dosare, față de media națională de 88 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Costești, unitate de parchet la care s-a solicitat în subsidiar transferul, din cele 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (un post de conducere și 2 posturi de execuție), sunt ocupate postul de conducere și un post de execuție, fiind vacant un post de execuție.

La această unitate de parchet, în primul semestru al anului 2016, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1357 dosare, față de media națională de 1234 dosare, în timp ce încărcătura dosarelor/schemă a fost de 905 dosare, față de media națională de 999 dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu, unitate de parchet la care s-a solicitat, de asemenea, în subsidiar transferul, din cele 6 posturi de procuror prevăzute în schemă (un post de conducere și 5 posturi de execuție), sunt ocupate 4 posturi de execuție, fiind vacante postul de conducere și un post de execuție.

La această unitate de parchet, în primul semestru al anului 2016, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 620 de dosare, față de media națională de 1234 dosare, în

timp ce încărcătura dosarelor/schemă a fost de 413 dosare, față de media națională de 999 dosare.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș, Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu și Parchetul de pe lângă Judecătoria Costești au avizat favorabil cererea de transfer, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați și Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila au formulat puncte de vedere negative în ceea ce privește transferul domnului procuror.

La soluționarea cererii de transfer formulată de domnul procuror Crețu Daniel, Secția pentru procurori reține faptul că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, din cele 8 posturi de execuție prevăzute în schemă, 2 posturi sunt deja vacante, în condițiile în care volumul de activitate este superior celui înregistrat la nivel național, așa încât se apreciază că admiterea cererii de transfer formulată de magistratul în cauză ar afecta buna funcționare a activității acestui parchet.

De asemenea, Secția pentru procurori are în vedere faptul că domnul procuror Crețu Daniel are o vechime de doar 24 de zile în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brăila, dar și faptul că volumul de activitate al Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș, unitatea de parchet la care s-a solicitat în principal transferul, este inferior celui înregistrat la nivel național, iar cererea de transfer a magistratului în cauză a fost avizată negativ de Parchetul de pe lângă lângă Curtea de Apel Galați și Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila.

Nu în ultimul rând, Secția reține că volumul de activitate al Parchetului de pe lângă Judecătoria Costești, unitate de parchet la care s-a solicitat în subsidiar transferul, depășește cu puțin pe cel înregistrat la nivel național, în timp ce volumul de activitate al Parchetului de pe lângă Judecătoria Horezu este cu mult inferior mediei naționale.

Având în vedere situația expusă, Secția pentru procurori consideră ca transferul domnului procuror Crețu Daniel nu este oportun în acest moment, astfel că va dispune respingerea cererii.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările

ulterioare, precum și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș, iar în subsidiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Costești sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu, formulată de domnul procuror **CREȚU DANIEL**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 25 octombrie 2016

Vicepreședinte,

Procuror General **PĂLADE**

