

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### PLENUL

#### HOTĂRÂRE nr. 900

din 26 August 2014

Prin Nota nr. 251/10137/1154/2014 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de domnul X, Y. împotriva Hotărârii nr. 4.08.2014 a Comisiei de admitere constituită pentru concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii în perioada 1 iulie – 17 octombrie 2014, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, de a nu avea cazier fiscal, prevăzută de art.14 alin.2 lit. c din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin contestația formulată la data de 19.08.2013, contestatorul arată că neîndeplinirea condiției prevăzute de art. 14 alin.2 lit. c din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu îi este imputabilă întrucât nu a avut cunoștință de

iar Agenția Națională de Administrație Fiscală nu l-a înștiințat cu privire la existența acestei fapte astfel încât să poată remedia în timp consecințele acestor mențiuni din cazierul fiscal.

Potrivit dispozițiilor art.14 alin. 3 – 4 din Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 439/2006, cu modificările și completările ulterioare,: „ Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la afișarea listei pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și institutului Național al Magistraturii. Contestațiile se depun la tribunale și parchetele de pe lângă acestea și se înaintează de îndată, prin fax, comisiei de admitere a

concurșului. Contestațiile se soluționează prin hotărâre definitivă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii".

Soluționând contestația formulată de domnul *X.Y.* Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 4 alin. 7 și 8 din *Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 439/2006, cu modificările și completările ulterioare*, Comisia de admitere a reținut că domnul *X.Y.* **au îndeplinește condiția prevăzută de art. 14 alin. 2 lit. c din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.**

Astfel, certificatul de cazier fiscal depus de candidat poartă mențiunea  
", iar în anexa acestuia se precizează

prevăzută de art. 2 alin. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 75/2001.

În cazierul fiscal se ține evidența persoanelor fizice și juridice, precum și a asociațiilor, acționarilor și reprezentanților legali ai persoanelor juridice care au săvârșit fapte sancționate de legea fiscală, financiară, vamală, precum și cele care privesc disciplina financiară, astfel cum se prevede în art. 2 alin. 1 din O.G. nr. 75/2001.

Conform art. 2 alin. 2 lit. b din O.G. nr. 75/2001 în cazierul fiscal sunt înscrise mențiuni privitoare și la inactivitatea fiscală, declarată potrivit legii. Conform art. 2 alin. 3 din același act normativ se prevede că inactivitatea fiscală se înscrie în cazierul fiscal al persoanei juridice declarate inactivă, cât și în cel al reprezentanților legali ai acesteia.

Codul de procedură fiscală, aprobat prin O.G. nr. 92/2003, rep. Cu modificările și completările ulterioare în art. 78 ind. 1 alin. 1 menționează: „1) Contribuabilii persoane juridice sau orice entități fără personalitate juridică se declară inactivi și acestora le sunt aplicabile prevederile art. 11 alin. (11) și (12) din Codul fiscal dacă se află în una dintre următoarele situații: a) nu își îndeplinesc, pe parcursul unui semestru calendaristic, nicio obligație declarativă prevăzută de lege; b) se sustrag de la efectuarea inspecției fiscale prin declararea unor date de identificare a domiciliului fiscal care nu permit organului fiscal identificarea acestuia; c) organele fiscale au constatat că nu funcționează la domiciliul fiscal declarat, potrivit procedurii stabilite prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală.”

Pe de altă parte, potrivit dispozițiilor art. 14 alin. 3 - 4 din *Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin*

*Hotărârea nr. 439/2006, cu modificările și completările ulterioare*, contestatorul avea la dispoziție un termen de 48 de ore de la afișarea listei pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii pentru a formula contestație. Astfel tabelul privind rezultatul verificării condițiilor de înscriere la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii organizat în perioada 1 iulie - 7 octombrie 2014 a fost publicat la data de 14 august 2014 pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

Contestatorul a formulat contestația la 19.08.2014 și a înregistrat-o la aceeași dată la Tribunalul Iași.

Conform art. 181 din Noul cod de procedură civilă, termenul pe ore începe să curgă de la ora zero a zilei următoare, iar atunci când ultima zi a unui termen cade într-o zi nelucrătoare, termenul se prelungește până în prima zi lucrătoare care urmează.

Astfel, în acest caz, termenul a început să curgă de la ora zero a zilei de 15.08.2014 și s-a împlinit la ora zero a zilei de 19.08.2014, întrucât ultima zi a termenului se împlinea la ora zero a zilei de 17.08.2014 care era o zi nelucrătoare.

Pentru aceste considerente, Plenul apreciază ca tardivă contestația domnului **X. Y.** împotriva Hotărârii nr. 14.08.2014 a Comisiei de admitere a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii din perioada 1 iulie-17 octombrie 2014.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 36 lit. j din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.14 alin. 3-5 din Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 439/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

## **PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

### **HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** –Respinge contestația formulată de domnul ~~X.Y.~~ împotriva Hotărârii nr. 14.08.2014 a Comisiei de admitere a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii din perioada 1 iulie-17 octombrie 2014.

**Art.2** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 26 August 2014.

**Președinte,**

**Judecător doctor Adrian Bordea**

