

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 412

din 31 Mai 2007

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, Direcția resurse umane și organizare sub nr. 4980/DRUO/1035/ST/20.04.2007, domnul **ANDREI FLORIN ALEXANDRU**, judecător la Judecătoria Iași, a solicitat valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare din 4 februarie 2007, prin promovarea efectivă la Tribunalul Iași.

În motivarea cererii domnul judecător a arătat că îndeplinește toate condițiile pentru promovarea efectivă la Tribunalul Iași, având în vedere criteriile stabilite în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 19.04.2007. În acest sens a precizat că, în prezent, la Tribunalul Iași sunt două posturi vacante cu privire la care nu există alte cereri de transfer cu excepția celor 3 cereri ale candidaților declarați admiși la concursul pentru promovarea pe loc organizat la data de 4 iunie 2006, cereri față de care solicitarea sa are prioritate luând în considerare principiul stabilit în ședința Plenului din 19 aprilie 2007.

Ulterior, prin sesizarea înregistrată sub nr. 4980/16.05.2007, domnul judecător a arătat că a formulat recurs împotriva hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a respins cererea de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 4 februarie 2007, astfel încât

cel puțin unul dintre posturile vacante la Tribunalul Iași este în litigiu, fiind incidente dispozițiile art. 29 al. 8) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, potrivit cărora recursul suspendă executarea hotărârii Plenului Consiliului.

Examinând cererile formulate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Domnul judecător Andrei Florin-Alexandru a participat la concursul de promovare efectivă la Tribunalul Iași și a obținut media finală 7,75 și cel puțin 5 la fiecare materie de concurs, clasificându-se pe poziția a doua dar, întrucât pentru promovarea efectivă la Tribunalul Iași a fost scos la concurs un singur post, domnul judecător a fost declarat respins, consecința neîncadrării în limita posturilor scoase la concurs.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 319 din 19 aprilie 2007 a fost respinsă cererea de valorificare a rezultatelor concursului formulată de domnul judecător avându-se în vedere atât faptul că la data respectivă, la Tribunalul Iași erau 2 posturi vacante, din care 1 post de președinte de secție, cu privire la care erau formulate atât o cerere de valorificare (Andrei Florin Alexandru) cât și trei cereri de transfer, formulate de judecători de la Judecătoria Iași, delegați în prezent la Tribunalul Iași (doamnele judecător Bulancea Diana Magdalena și Cocor Monica Liliana, domnul judecător Șerbănescu Dragoș) cât și hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 298 din ședința din 19 aprilie 2007 dată în aplicarea dispozițiilor art. 30 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, prin care s-a stabilit că au prioritate cererile de valorificare formulate de candidații la concursul de promovare atunci când vin în concurs cu cereri de transfer ale candidaților care au fost admiși pentru promovarea pe loc la concurs și nu au prioritate atunci când vin în concurs cu alte cereri de transfer, formulate de alți judecători decât cei care au promovat pe loc în urma concursului.

Din evidențele Serviciului resurse umane pentru instanțe rezultă că la data de 16.05.2007, la Tribunalul Iași erau vacante 2 posturi de execuție.

De asemenea, rezultă că prin Hotărârea nr. 208/17.05.2007 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii au fost admise cererile de transfer formulate de domnii judecatori Cocor Monica Liliana și Șerbănescu Dragoș de la Judecătoria Iași la Tribunalul Iași.

În raport de situația posturilor vacante la Tribunalul Iași, văzând și decizia Plenului conform căreia cererile de valorificare nu au prioritate atunci când vin în concurs cu alte cereri de transfer, formulate de alți judecatori decât aceia care au promovat pe loc în urma concursului, urmează a fi respinsă cererea de valorificare formulată de domnul judecător Florin Andrei Alexandru.

În ceea ce privește recursul formulat la data de 07.05.2007 de domnul judecător împotriva Hotărârii nr. 319 din 19 aprilie 2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, hotărâre ce face parte din categoria celor privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor, se constată că dispozițiile art. 29 alin. 8 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, conform cărora recursul suspendă executarea hotărârii, nu își pot produce efectele întrucât hotărârea atacată nu este susceptibilă de executare, cererea de valorificare fiind respinsă.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 35 lit. c din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 47 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare precum și art. 30 din Regulamentul privind organizare și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererea de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare formulată de domnul **ANDREI FLORIN-ALEXANDRU**, judecător la

Judecătoria Iași prin promovarea efectivă la Tribunalul Iași.

Art. 2 -Prezenta Hotărâre cu nr.412 din data de 31 mai 2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale, conform legii.

Data în București, la data de 31 Mai 2007

Președinte,

Judecător Anton Pandrea

