

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1119

din 06 octombrie 2016

Prin nota nr. 8/14686/DRUO/16811/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile privind organizarea unui concurs pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1302/08.12.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost aprobat calendarul estimativ al concursurilor și examenelor care vor fi organizate în cursul anului 2016, în perioada septembrie – noiembrie 2016 fiind planificată organizarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Concursul se organizează în conformitate cu prevederile Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de

magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 293/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu prevederile art. 66 alin. (2) și art. 67 alin. (4) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, magistrații-asistenți sunt numiți și promovați în funcție de Consiliul Superior al Magistraturii, pe bază de concurs, dintre persoanele care au îndeplinit funcțiile expres prevăzute de dispozițiile menționate, cu o vechime de cel puțin 5 ani. Din prevederile art. 66 alin. (3) din legea menționată rezultă că, pentru magistrații-asistenți, condițiile generale de numire sunt cele prevăzute pentru funcția de judecător și procuror.

Potrivit prevederilor art. 1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 293/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție se face prin concurs organizat de Consiliul Superior al Magistraturii și Institutul Național al Magistraturii, în condițiile regulamentului menționat.

Totodată, potrivit art. 3 alin. (1) din Regulament, data, locul, modul de desfășurare a concursului, calendarul de desfășurare, cuantumul taxei de înscriere, precum și cererea de înscriere tipizată (cuprinzând și opțiunea candidatului pentru una dintre secțiile sau unul dintre compartimentele Înaltei Curți de Casație și Justiție) se stabilesc prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii și a Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii. Lista posturilor scoase la concurs, tematica și bibliografia de concurs se stabilesc prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Prin adresa nr. 1308/2016, completată prin adresa nr. 1587/2016, Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat numărul și repatizarea posturilor vacante de magistrat-asistent, propuse a se scoate la concurs, respectiv 7 posturi vacante de

execuție de magistrat-asistent, repartizate astfel : 3 posturi vacante la Secția de contencios administrativ și fiscal, 1 post vacant la Secția a II civilă și 3 posturi vacante la Secția penală, precum și tematica și bibliografia de concurs.

Prin adresa nr. 3439/15.07.2016, Institutul Național al Magistraturii a înaintat propunerile privind data, locul, modul de desfășurare, calendarul de desfășurare, taxa de înscriere și cererea tipizată de înscriere pentru organizarea concursului de ocupare a posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, astfel cum au fost aprobate prin Hotărârea Consiliului științific nr. 14/12.07.2016.

Potrivit dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Regulament, datele prevăzute la alin. (1) se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și se aduc la cunoștință publică printr-un comunicat de presă al Consiliului Superior al Magistraturii, cu cel puțin 60 de zile înainte de data stabilită pentru concurs.

Referitor la perioada de desfășurare a concursului, întrucât analizarea datelor necesare aprobării concursului nu a permis încadrarea în calendarul propus de Institutul Național al Magistraturii, Plenul va avea în vedere calendarul propus de Direcția resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv perioada 07.10.2016 – 10.01.2017, pentru desfășurarea concursului, probele scrise urmând a avea loc la data de 07.12.2016.

În acord cu prevederile art. 10 alin. (1) și (2) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 293/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, examinarea candidaților se face prin susținerea a două probe scrise, respectiv un test-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice și o probă scrisă practică.

Testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice se susține, în funcție de specializare, la următoarele grupe de materii:

a) drept civil și drept procesual civil, pentru posturile vacante de magistrat-asistent la Secția I civilă;

b) drept penal și drept procesual penal, pentru posturile vacante de magistrat-asistent la Secția penală;

c) drept comercial și drept procesual civil, pentru posturile vacante de magistrat-asistent la Secția a II-a civilă;

d) drept administrativ, drept financiar și fiscal și drept procesual civil, pentru posturile vacante de magistrat-asistent la Secția de contencios administrativ și fiscal;

e) jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, indiferent de specializare.

Potrivit art. 10 alin. (3) din Regulament, proba scrisă practică constă în motivarea unei hotărâri judecătorești, iar potrivit alin. (3'), la elaborarea subiectelor pentru ambele probe scrise se vor avea în vedere și jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție și cea a Curții Constituționale.

Conform art. 5¹ alin. (2) din Regulament, pentru cele două secții civile ale Înaltei Curți de Casație și Justiție se constituie o singură comisie de elaborare a subiectelor, care, pentru testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice, va elabora aceleași subiecte de concurs la drept procesual civil, iar la elaborarea subiectelor de drept substanțial și a celor din jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, respectiv pentru jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene va ține seama de specializarea fiecăreia dintre cele două secții. Comisia va ține seama de specializarea fiecăreia dintre cele două secții și la elaborarea subiectelor pentru proba scrisă practică.

Conform art. 12 alin. (10) din Regulament, cele două probe scrise se susțin în aceeași zi.

Referitor la tematica și bibliografia concursului, Plenul reține că, prin adresa nr. 1308/2016, completată prin adresa nr. 1587/2016, instanța supremă a înaintat propunerile de tematică și bibliografie.

În ceea ce privește aplicarea dispozițiilor art. 5¹ alin. (2) din regulament, se constată că acestea nu sunt aplicabile prezentului concurs, având în vedere că există posturi vacante de magistrat-asistent doar la o secție civilă, respectiv la Secția a II-a Civilă.

Din cuprinsul propunerilor transmise de Înalta Curte de Casație și Justiție privind tematica și bibliografia de concurs, Plenul constată că acestea au fost structurate în funcție de specializarea fiecărei secții, pe grupe de materii, iar jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție și jurisprudența Curții Constituționale se regăsesc, pentru fiecare secție, la fiecare disciplină de drept substanțial și procedural.

Având în vedere dispozițiile legale evocate, în raport cu propunerile Institutului Național al Magistraturii și ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și cu situația posturilor vacante de magistrat-asistent la această instanță, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să aprobe organizarea, în perioada 07.10.2016 – 10.01.2017, la București, de către Consiliul Superior al Magistraturii și Institutul Național al Magistraturii, a concursului pentru ocuparea a 7 posturi vacante de magistrat-asistent la instanța supremă, precum și calendarul de desfășurare a concursului, în conformitate cu prevederile regulamentului de concurs, modelul tipizat de cerere de înscriere la concurs, tematica și bibliografia propuse de Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și taxa de înscriere la concurs, în cuantum de 450 lei.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 66 alin. (2) și (3) și art. 67 alin. (4) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al prevederilor art. 36 alin. (1) lit. j) din legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 293/2007 a Plenului

Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Organizarea, în perioada 07.10.2016 – 10.01.2017, la București, de către Consiliul Superior al Magistraturii și Institutul Național al Magistraturii, a concursului pentru ocuparea a 7 posturi vacante de magistrat-asistent la instanța supremă, repartizate astfel:

- 3 posturi vacante la Secția de contencios administrativ și fiscal;
- 1 post vacant la Secția a II-a civilă;
- 3 posturi vacante la Secția penală.

Art.2 – Aprobă calendarul de desfășurare a concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat asistent de la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat la București, în perioada 7 octombrie 2016 - 10 ianuarie 2017, conform propunerilor direcției de specialitate a Consiliului, potrivit anexei nr. 1, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3 – Aprobă tematica și bibliografia propuse de Înalta Curte de Casație și Justiție, conform anexei nr. 2, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.4 – Aprobă modelul tipizat de cerere de înscriere la concurs, conform anexei nr. 3, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.5 – Aprobă taxa de înscriere la concurs în cuantum de 450 lei.

Art.6 – Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1119/2016 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 06 octombrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

**CALENDAR ESTIMATIV DE DESFĂȘURARE A CONCURSULUI PENTRU
OCUPAREA POSTURILOR VACANTE DE MAGISTRAT - ASISTENT LA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE**

- **7 octombrie 2016** – publicarea datelor referitoare la concurs și emiterea publicatului de presă al CSM;
- **7 – 28 octombrie 2016** – depunerea cererilor de înscriere la concurs, la Consiliul Superior al Magistraturii;
- **28 octombrie - 10 noiembrie 2016** – verificarea dosarelor candidaților de către Comisia de organizare a concursului;
- **11 noiembrie 2016** – publicarea rezultatelor verificării condițiilor de participare la concurs;
- **11–14 noiembrie 2016** – formularea contestațiilor de către candidații respinși;
- **15 – 21 noiembrie 2016** – soluționarea contestațiilor de către Secția pentru judecători, comunicarea soluției adoptate și atacarea acestora la Plen;
- **22 – 25 noiembrie 2016** – soluționarea contestațiilor de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii
- **28 noiembrie 2016** – publicarea listei finale a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs, pe paginile de internet ale CSM și INM și afișarea acestora la sediile acestora;
- **7 decembrie 2016** – susținerea probelor scrise, respectiv test-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice și probă scrisă practică;



- **8 decembrie 2016** – formularea contestațiilor la barem, atât cu privire la testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice, cât și cu privire la probă scrisă practică;
- **9-12 decembrie 2016** – soluționarea contestațiilor la barem;
- **12 decembrie 2016** - publicarea baremelor definitive;
- **16 decembrie 2016** – publicarea motivării soluționării contestațiilor la barem
- **13-19 decembrie 2016** – corectarea lucrărilor,
- **20 decembrie 2016** - publicarea și afișarea rezultatelor concursului;
- **21 – 22 decembrie 2016** - formularea contestațiilor cu privire la punctajul obținut la testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice, cât și cu privire la nota obținută la proba scrisă practică;
- **27 decembrie 2016 – 9 ianuarie 2017** - soluționarea contestațiilor;
- **10 ianuarie 2017** - publicarea și afișarea listei cuprinzând rezultatele concursului, după soluționarea contestațiilor.

Calendarul aprobat este estimativ și poate suferi modificări în funcție de numărul candidaților înscriși.



SECȚIA PENALĂ

DREPT PENAL

**TEMATICĂ, BIBLIOGRAFIE, LEGISLAȚIE, JURISPRIDENȚĂ ÎCCJ și
JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE**

**Concurs pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de
Casație și Justiție - 2016**

A. TEMATICĂ

Notă: Materiile vor fi abordate în conformitate cu dispozițiile din noul Cod penal.

I. Partea generală

1. Legea penală și limitele de aplicare

- 1.1. Principii generale
- 1.2. Aplicarea legii penale în timp și spațiu

2. Infracțiunea

- 2.1. Dispoziții generale. Noțiunea, trăsăturile esențiale ale infracțiunii;
- 2.2. Structura infracțiunii; conținutul constitutiv al infracțiunii;
- 2.3. Formele infracțiunii;
- 2.5. Unitatea și pluralitatea de infracțiuni;
- 2.6. Pluralitatea de infractori (autorii și participanții);
- 2.7. Cauzele justificative;
- 2.8. Cauzele de neimputabilitate.

3. Răspunderea penală

- 3.1. Cauzele care înlătură răspunderea penală

4. Pedepsele (art.53-106 Cod penal)

- 3.1. Noțiune, categorii, conținut, trăsături;
- 3.2. Criterii generale de individualizare a pedepselor;
- 3.3. Circumstanțele atenuante și agravante;
- 3.4. Renunțarea la aplicarea pedepsei;
- 3.5. Amânarea aplicării pedepsei;
- 3.6. Suspendarea executării pedepsei sub supraveghere;

5. Minoritatea

6. Măsurile de siguranță

7. Cauzele care înlătură sau modifică executarea pedepsei;

8. Cauzele care înlătură consecințele condamnării

**9. Înțelesul unor termeni sau expresii în legea penală: art.172-178, art. 180-184,
art.186-187**



SECȚIA PENALĂ

II. Partea specială

1. Infracțiuni contra persoanei

- 1.1. Infracțiuni contra vieții: art.188, art.189, art. 191, art.192 Cod penal;
- 1.2. Infracțiuni contra integrității corporale sau sănătății: art.193, art.194, art.195, art.196, art.197, art.198 Cod penal;
- 1.3. Infracțiuni săvârșite asupra unui membru de familie: art.199, art.200 Cod penal;
- 1.4. Infracțiuni contra libertății persoanei: art.205, art.206, art.207, art.208 Cod penal;
- 1.5. Traficul și exploatarea persoanelor vulnerabile: art.210, art.211, art.213, 217 Cod penal;
- 1.6. Infracțiuni contra libertății și integrității sexuale: art.218, art.219, art.220, art.221, art.222, art.223 Cod penal;
- 1.7. Infracțiuni ce aduc atingere domiciliului și vieții private: art.224, art.225, art.226, art.227 Cod penal.

2. Infracțiuni contra patrimoniului

- 2.1. Furtul: art.228, art.229, art.230, art.231, art.232 Cod penal;
- 2.2. Tâlhăria: art.233, art.234, art. 236 , art.237 Cod penal;
- 2.3. Infracțiuni contra patrimoniului prin nesocotirea încrederii: art.238, art.239, art.242, art.244, art.245, art.248 Cod penal;
- 2.4. Fraude comise prin sisteme informatice și mijloace de plată electronice: art. 249, art. 250, art. 251, art.252 Cod penal;
- 2.5. Distrugerea și tulburarea de posesie: art.253, art.254, art.255, art. 256 Cod penal;

3. Infracțiuni contra autorității: art.257, art.258, art.259, art.260, art.261 Cod penal;

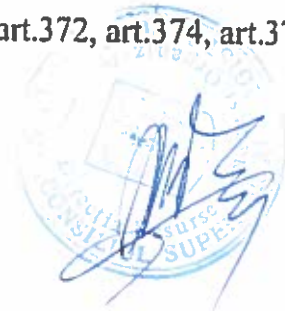
4. Infracțiuni contra înfăptuirii justiției: art.267, art.268, art.269, art.270, art.271, art.272, art.273, art.275, art.279, art.280, art.281, art.282, art.283, art.285, art.286, art.287, art.288 Cod penal;

5. Infracțiuni de corupție și de serviciu: art.239, art.290, art.291, art.292, art.293, art.295, art.296, art.297, art.298, art.300, art.301, art.302, art.303, art.304, art.305, art.306, art.307, art.308, art.309 Cod penal;

6. Infracțiuni de fals: art. 310, art.311, art. 312, art. 313, art.314, art. 315, art. 316, art. 317, art. 318, art. 319, art.320, art.321, art.322, art.323, art.324, art.325, art.326, art.327 Cod penal;

7. Infracțiuni contra siguranței și integrității sistemelor și datelor informatice: art.360, art.361, art.362, art.363, art.364, art.365, art.366 Cod penal;

8. Infracțiuni contra ordinii și liniștii publice: art.367, art.371, art.372, art.374, art.375 Cod penal;



SECȚIA PENALĂ

9. Infracțiuni contra familiei: art. 377, art. 379 Cod penal
10. Infracțiuni prevăzute în legi speciale:
- 10.1. Infracțiuni prevăzute de Legea nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 219/18 mai 2000, cu modificările și completările ulterioare;
- 10.2. Infracțiuni prevăzute de Legea nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163/6 martie 2014, cu modificările și completările ulterioare;
- 10.3. Infracțiuni prevăzute de Legea nr.656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 702/12 octombrie 2012, cu modificările și completările ulterioare;
- 10.4. Infracțiuni prevăzute de Legea nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 672/27 iulie 2005, cu modificările și completările ulterioare.

III. Cooperarea judiciară internațională în materie penală:

1. Extrădarea
2. Mandatul european de arestare

B. BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.) ce va fi adusă la zi în raport cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului.

C. LEGISLATIE ȘI JURISPRUDENTĂ RELEVANTĂ A ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTITIE ȘI A CURȚII CONSTITUȚIONALE

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului jurisprudența și legislația (pe suport de hârtie) cu toate modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului, așa cum a fost publicată, inclusiv în privința modificărilor și completărilor, în Monitorul Oficial al României.

Nu se acceptă, în timpul concursului, ediții comentate sau adnotate ale legislației menționate. Culegerile de legislație cuprinzând decizii ale Curții Constituționale și decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție nu fac parte din această categorie și sunt, așadar, permise.

Nu sunt acceptate exemplare ale legislației indicate cu mențiuni proprii pe margine.



SECȚIA PENALĂ

- Constituția României, republicată în Monitorul Oficial nr. 767/2003;
- Codul penal în vigoare la 1 februarie 2014, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 219/18 mai 2000, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163/6 martie 2014, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 702/12 octombrie 2012, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 672/27 iulie 2005, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 546/2002 privind grațierea și procedura acordării grațierii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 287/18 aprilie 2014, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 377/31 mai 2011, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 682/2002 privind protecția martorilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 288/18 aprilie 2014, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 39/2003 privind prevenirea și combaterea criminalității organizate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 50/29 ianuarie 2003, cu modificările și completările ulterioare.

JURISPRUDENȚA ÎNALTEI CURȚI DE CASĂ ȘI JUSTITIE

NOTĂ: Pentru jurisprudența indicată în bibliografie se vor avea în vedere dispozițiile legale incidente la momentul pronunțării hotărârilor menționate.

Aspecte de drept penal evidențiate în următoarele hotărâri:

A. COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT ÎN MATERIE PENALĂ

1. Decizia nr. 1/14.04.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 1/1/2014/HP/P, privind mecanismul de aplicare a legii penale mai favorabile în cazul faptelor definitiv judecate, pentru ipoteza unui



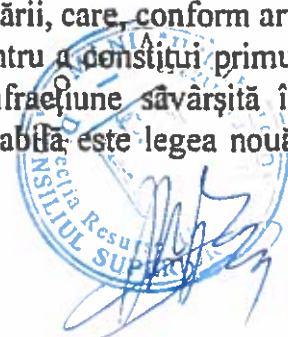
SECȚIA PENALĂ

- concurs de infracțiuni, publicată în Monitorul Oficial nr. 349/13.05.2014;
- 2 Decizia nr. 6/26.05.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 6/1/2014/HP/P, cu privire la mecanismul de aplicare a legii penale mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei în ipoteza tentativei, publicată în Monitorul Oficial nr. 471/26.06.2014;
 - 3 Decizia nr.7/26.05.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.8/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în cazul infracțiunii continuate, publicată în Monitorul Oficial nr.471/26.06.2014;
 - 4 Decizia nr. 8/26.05.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.12/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în cazul circumstanțelor atenuante sau agravante, publicată în Monitorul Oficial nr. 473/27.06.2014;
 - 5 Decizia nr.10/2.06.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.9/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art.5 din Codul penal, în cazul circumstanțelor atenuante, publicată în Monitorul Oficial nr. 502/7.07.2014;
 - 6 Decizia nr. 12/2.06.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 13/1/2014/HP/P, privind interpretarea dispozițiilor art.367 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 507/8.07.2014;
 - 7 Decizia nr.14/16.06.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.15/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în ipoteza cauzei speciale de reducere a pedepsei prevăzută în art.320 indice 1 alin. (7) din Codul de procedură penală anterior, publicată în Monitorul Oficial nr. 525/15.07.2014;
 - 8 Decizia nr.15/23.06.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.16/I/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art.6 din Codul penal, în cazul recidivei postexecutorii, publicată în Monitorul Oficial nr.546/23.07.2014;
 - 9 Decizia nr. 20/29.09.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 22/1/2014/HP/P, privind calitatea expertului tehnic judiciar de funcționar public în conformitate cu dispozițiile art.175 alin. (2) teza întâi din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.766/22.10.2014;
 - 10 Decizia nr.21/6.11.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 23/1/2014/HP/P, privind interpretarea dispozițiilor art.5 alin. (1) din Codul penal, inclusiv în materia prescripției răspunderii penale, în sensul că legea penală mai favorabilă este aplicabilă în cazul infracțiunilor săvârșite anterior datei de 1 februarie 2014 care nu au fost încă judecate definitiv, în conformitate cu Decizia nr. 265/2014 a Curții Constituționale, publicată în Monitorul Oficial nr. 829/13.11.2014;
 - 11 Decizia nr.26/03.12.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 28/1/2014/HP/P privind calitatea de funcționar public, în accepțiunea dispozițiilor art. 175 alin. (1) lit. b) teza a II-a din Codul penal, a medicului angajat cu contract de muncă într-o unitate spitalicească din sistemul



SECȚIA PENALĂ

- public de sănătate, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 24 din 13/01/2015;
12. Decizia nr.1/19.01.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 29/1/2014/HP/P prin care se stabilește că dispozițiile art. 308 din Codul penal reprezintă o variantă atenuată a infracțiunii de delapidare prevăzute de art. 295 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 105 din 10/02/2015;
13. Decizia nr.3/2015/16.02.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 31/1/2014/HP/P, prin care se statuează în sensul că, în aplicarea dispozițiilor art. 6 din Codul penal, stabilirea pedepsei în baza legii noi, în cazul pluralității de infracțiuni care, potrivit Codului penal din 1969, presupunea reținerea stării de recidivă postcondamnatorie cu revocarea suspendării condiționate, iar, potrivit Codului penal, condițiile recidivei postcondamnatorii cu privire la primul termen nu mai sunt întrunite, se determină conform art. 44 raportat la art. 39 din Codul penal, referitoare la pluralitatea intermediară, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 380 din 02/06/2015;
14. Decizia nr.4/04.03.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 97/1/2015/HP/P privind infracțiunea de vătămare corporală din culpă, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 244 din 09/04/2015;
15. Decizia nr.10/22.04.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 610/1/2015, prin care, în interpretarea dispozițiilor art. 367 alin. (1) și (6) din Codul penal, se stabilește că, în ipoteza în care odată cu intrarea în vigoare a noului Cod penal, infracțiunea care intră în scopul grupului organizat a fost dezincriminată, nu mai este îndeplinită una dintre trăsăturile esențiale ale infracțiunii, respectiv condiția tipicității, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 389 din 04/06/2015;
16. Decizia nr.12/06.05.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 857/1/2015, prin care se stabilește că, în interpretarea dispozițiilor art. 6 alin. (1) din Codul penal, în cazul pedepselor definitive pentru infracțiuni care au produs consecințe deosebit de grave potrivit Codului penal anterior, determinarea maximului special prevăzut de legea nouă se realizează, chiar dacă valoarea prejudiciului este inferioară pragului valoric prevăzut de art. 183 din Codul penal, prin raportare la varianta agravată a infracțiunilor limitativ enumerate în art. 309 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 409 din 10/06/2015;
17. Decizia nr.13/06.05.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 878/1/2015, prin care se stabilește că, în aplicarea dispozițiilor art. 5 din Codul penal, conform Deciziei nr. 265/2014 a Curții Constituționale, în cazul pluralității de infracțiuni constând într-o infracțiune pentru care, potrivit Codului penal anterior, a fost aplicată, printr-o hotărâre definitivă, o pedeapsă, cu suspendarea condiționată a executării, care, conform art. 41 alin. (1) din Codul penal, nu îndeplinește condițiile pentru a constitui primul termen al recidivei postcondamnatorii și, respectiv, o infracțiune săvârșită în termenul de încercare, pentru care legea penală mai favorabilă este legea nouă,



SECȚIA PENALĂ

stabilirea și executarea pedepsei, în urma revocării suspendării condiționate, se realizează potrivit dispozițiilor art. 15 alin. (2) din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal raportat la art. 83 alin. (1) din Codul penal anterior, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 410 din 10/06/2015;

- 18 Decizia nr.15/22.05.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 1028/1/2015, prin care se stabilește că, după transferarea persoanei condamnate de autoritățile judiciare străine, în vederea continuării executării pedepsei în România, durata de pedeapsă considerată ca executată de statul de condamnare pe baza muncii prestate și a bunei conduite, acordată ca beneficiu în favoarea persoanei condamnate, de autoritatea judiciară străină, nu trebuie scăzută din pedeapsa ce se execută în România, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 455 din 24/06/2015.
- 19 Decizia nr.19/04.06.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.1151/1/2015, prin care se stabilește că fapta medicului din sistemul public de sănătate, care are calitatea de funcționar public, în accepțiunea dispozițiilor art.175 alin.1 lit. b teza a-II-a din Codul penal, de a primi plăți suplimentare sau donații de la pacienți, în sensul art.34 alin.2 din Legea nr.46/2003 privind drepturile pacientului, nu constituie o exercitare a unui drept recunoscut de lege care să atragă incidența dispozițiilor art.21 alin.1 teza I-a din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 590 din 05/08/2015.
- 20 Decizia nr.20/04.06.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.1235/1/2015, prin care se stabilește că, în interpretarea art.327 alin.2 din Codul penal, cerința esențială a elementului material al infracțiunii de fals privind identitatea reglementată în varianta tip, vizând folosirea frauduloasă a unui act ce servește la identificare, legitimare ori la dovedirea stării civile sau a unui astfel de act falsificat, este obligatorie și în ipoteza în care acțiunea de prezentare s-a făcut prin întrebuintarea identității reale a unei persoane, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 573 din 30/07/2015.
- 21 Decizia nr.25/08.10.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.3009/1/2015, prin care se stabilește că subiect activ al infracțiunii prevăzute de art.16 din Legea nr.194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare, poate fi orice persoană fizică sau juridică, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 860 din 18/11/2015.
- 22 Decizia nr.30/19.11.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.3515/1/2015, prin care se stabilește că, în situația unei infracțiuni de înșelăciune, comise sub imperiul Codului penal din 1969 care a produs un prejudiciu sub pragul de 2.000.000 lei, modificarea noțiunii de consecințe deosebit de grave în Codul penal nu produce efectele prevăzute de art. 4 din Codul penal și nici cele prevăzute de art. 3 alin. (1) din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și nu conduce la dezincriminarea infracțiunii de înșelăciune, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 14 din 08/01/2016.



SECȚIA PENALĂ

- 8

SECȚIA PENALĂ

public, împotriva unei singure persoane, nu operează dezincriminarea, nefiind incidente dispozițiile art. 4 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 356 din 10/05/2016.

28. Decizia nr. 11/05.05.2016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 1104/1/2016, prin care se stabilește că, în aplicarea dispozițiilor art. 5 din Codul penal, conform deciziei Curții Constituționale nr. 265/2014, în cazul pluralității de infracțiuni constând într-o infracțiune pentru care potrivit Codului penal anterior a fost aplicată printr-o hotărâre definitivă o pedeapsă cu suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei potrivit art. 86¹ din Codul penal anterior și o infracțiune săvârșită în termenul de încercare, pentru care legea penală mai favorabilă este considerată legea nouă, stabilirea și executarea pedepsei rezultante în urma revocării suspendării sub supraveghere se realizează conform art. 96 alin. 4 și 5 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 468 din 23/06/2016.
29. Decizia nr. 13/18.05.2016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 1185/1/2016, prin care se stabilește că, în aplicarea dispozițiilor art. 6 din Codul penal, în cazul unei infracțiuni în formă continuată care potrivit legii penale noi nu mai îndeplinește condițiile de existență ale infracțiunii continuate, ci condițiile concursului de infracțiuni, instanța se raportează la maximul special prevăzut de legea nouă pentru infracțiunea săvârșită, iar nu la pedeapsa maximă ce ar rezulta prin aplicarea dispozițiilor referitoare la concursul de infracțiuni conform legii penale noi, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 457 din 21/06/2016.

B. JURISPRUDENȚA SECȚIEI PENALE A ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

NOTĂ- Toate deciziile mai jos enumerate sunt publicate pe site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție www.scj.ro la Secțiunea jurisprudență(decizii rezumate)

- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 2220 din 30 iunie 2014 - Aplicarea legii penale mai favorabile până la judecarea definitivă a cauzei. Concurs de infracțiuni. Lipsa plângerii prealabile; Cod penal art. 5;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 796 din 5 martie 2014 - Aplicarea legii penale mai favorabile până la judecarea definitivă a cauzei. Loviri sau vătămări cauzatoare de moarte. Circumstanța atenuantă a provocării - C. pen., art. 5, art. 75 alin. (1) lit. a), art. 76; art. 195;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 1074 din 26 martie 2014 - Aplicarea legii penale mai favorabile până la judecarea definitivă a cauzei. Înșelăciune. Infracțiune continuată. Circumstanțe atenuante. C. pen., art. 5, art. 35 alin. (1), art. 244 alin. (1);
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 609 din 19 februarie 2014 - Aplicarea legii



SECȚIA PENALĂ

penale mai favorabile până la judecarea definitivă a cauzei. Grup infracțional organizat. Infracțiunea de spălare a banilor, C. pen., art. 5, art. 367, Legea nr. 656/2002, art. 29 alin. (1);

- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 420 din 3 februarie 2014. Aplicarea legii penale mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei. Inaplicabilitatea extinderii efectelor recursului. C. pen., art. 6;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 1998 din 11 iunie 2014. Infracțiuni contra persoanei. Tentativă la omor calificat. Omisiunea sesizării. Abuz în serviciu. Neglijență în serviciu. C. pen., art. 32, art. 77, art. 188, art. 189, art. 267, art. 297, art. 298;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 84 din 13 ianuarie 2014. Omor. Omor săvârșit prin cruzimi. Tentativă. C. pen. anterior, art. 20, art. 174, art. 176 alin. (1) lit. a);
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 1734 din 22 mai 2014. Viol. Incest. Încadrare juridică. C. pen., art. 218, art. 377;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 2194 din 27 iunie 2014. Infracțiuni contra patrimoniului. Tâlhărie calificată. Violare de domiciliu. Încadrare juridică. C. pen., art. 77, art. 233, art. 234;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 404/A din 27 noiembrie 2014. Infracțiuni de corupție și de serviciu. Trafic de influență. Dare de mită. Provocare. C. pen., art. 290, art. 291. Legea nr. 78/2000, art. 7. Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, art. 6;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 42/A din 5 martie 2014. Purtare abuzivă. Încadrare juridică. C. pen., art. 296;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 946 din 14 martie 2014. Neglijență în serviciu. Elemente constitutive. C. pen. anterior, art. 249 alin. (1);
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 160/A din 5 iunie 2014. Conflict de interese. Elemente constitutive: Funcționar public. Eroare. C. pen. anterior, art. 253¹ C. pen., art. 30 alin. (5), art. 175 alin. (2), art. 301;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 1313 din 14 aprilie 2014. Obținerea ilegală de fonduri. Infracțiuni împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene. C. pen., art. 32, art. 306. Legea nr. 78/2000, art. 18¹;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 303/A din 2 octombrie 2014. Infracțiuni prevăzute în legi speciale. Infracțiuni împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene. Elemente constitutive. Legea nr. 78/2000, art. 18¹ alin. (1);
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 174 din 20 ianuarie 2014. Evaziune fiscală. Omisiunea evidențierii operațiunilor comerciale efectuate sau a veniturilor realizate în scopul sustragerii de la îndeplinirea obligațiilor fiscale. Legea nr. 241/2005, art. 9 alin. (1) lit. b);
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 117 din 15 ianuarie 2014. Evaziune fiscală. Executarea de evidențe contabile duble. Dreptul de a nu contribui la propria incriminare. Legea nr. 241/2005, art. 9 alin. (1) lit. e). Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, art. 6;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 2508 din 9 septembrie 2014. Hotărâre de



SECȚIA PENALĂ

- condamnare pronunțată de o instanță străină. Aplicarea legii penale mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei. Concurs de infracțiuni. Codul penal, art. 6;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 927 din 11 martie 2010. Pedepsa complementară a introducerii unor drepturi. Detențiune pe viață. Codul penal din 1969, art.64;
 - I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 2536 din 25 iunie 2010. Confiscare specială. Bunuri folosite la săvârșirea unei infracțiuni. Codul penal din 1969, art.118 alin.1 lit. b;
 - I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 55/RC din 10 februarie 2015. Minoritate. Măsură educativă privativă de libertate. Internare într-un centru de detenție. Pedepsă prevăzută de lege. Codul penal, art.114, art. 125, art. 187;
 - I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 2953 din 6 noiembrie 2014. Prescripția răspunderii penale. Prescripția specială. Codul penal, art. 154, art. 155, art. 295, art. 308;
 - I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 3473 din 6 octombrie 2010. Prescripția specială. Suspendarea judecării. Codul penal din 1969, art.124
 - I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 1139 din 24 martie 2010. Termenul de prescripție a răspunderii penale. Codul penal din 1969, art. 122 alin.2, art. 291

JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

1. Decizia nr.511 din 12.12.2013, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 125 alin.3 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.75 din data de 30.01.2014;
2. Decizia nr.2 din 15.01.2014, cu privire la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct.5 și art. II pct.3 din Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative și a articolului unic din Legea pentru modificarea art.253/1 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.71 din data de 29.01.2014;
3. Decizia nr. 265 din 06.05.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.5 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.372 din data de 20.05.2014;
4. Decizia nr.356 din 25.06.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.118/2 alin.2 lit. a) din Codul penal din 1969. publicată în Monitorul Oficial nr.691 din data de 22.09.2014;



SECȚIA PENALĂ

5. Decizia nr.508 din 07.10.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 159 alin.3 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.843 din data de 19.11.2014;
6. Decizia nr. 11 din 15.01.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 112 alin.2 lit.a din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.102 din data de 9.02.2015,
7. Decizia nr.363 din 7.05. 2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 din legea nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial nr.495 din data de 6.07.2015;
8. Decizia nr.44 din 16.02.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 399 alin.3 lit d din Codul de procedură penală și ale art.125 alin.3 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 305 din 21.04.2016.



SECȚIA PENALĂ

DREPT PROCESUAL PENAL

TEMATICĂ, BIBLIOGRAFIE, LEGISLAȚIE, JURISPRUDENȚĂ ÎCCJ și JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

Concurs pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat asistent la Înalta
Curte de Casație și Justiție - 2016

A. TEMATICĂ

*Notă: Materiile vor fi abordate în conformitate cu dispozițiile Noului Codul de
procedură penală*

I. Partea generală

1. Principiile și limitele aplicării legii procesuale penale
2. Acțiunea penală și acțiunea civilă în procesul penal
3. Competența organelor judiciare (art.35 – 75 C.P.P.)
4. Participanții în procesul penal
 - 4.1. Subiecții procesuali principali și drepturile acestora;
 - 4.2. Inculpatul și drepturile acestuia;
 - 4.3. Partea civilă, partea responsabilă-civilmente și drepturile acestora;
 - 4.4. Avocatul. Asistența juridică și reprezentarea;
5. Probele, mijloacele de probă și procedeele probatorii (art.97-201 C.P.P.)
6. Măsurile preventive și alte măsuri procesuale
 - 6.1. Măsurile preventive;
 - 6.2. Măsurile asigurătorii, restituirea lucrurilor și restabilirea situației anterioare săvârșirii infracțiunii;
7. Acte procesuale și procedurale comune
 - 7.1. Citarea. Comunicarea actelor procedurale. Mandatul de aducere;
 - 7.2. Termenele
 - 7.3. Cheltuielile judiciare;
 - 7.4. Nulitățile;
 - 7.5. Amenda judiciară.

II. Partea specială

1. Plângerea împotriva măsurilor și actelor de urmărire penală



SECȚIA PENALĂ

2. Camera preliminară

3. Judecata

- 3.1. Dispoziții generale;
- 3.2. Judecata în primă instanță;

4. Căile de atac

- 4.1. Apelul;
- 4.2. Contestația;
- 4.3. Contestația în anulare;
- 4.4. Recursul în casație;
- 4.5. Revizuirea;

5. Redeschiderea procesului penal în cazul judecării în lipsa persoanei condamnate;

6. Recursul în interesul legii;

7. Sesizarea înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept;

8. Proceduri speciale

- 8.1. Acordul de recunoaștere a vinovăției
- 8.2. Procedura în cauzele cu infractori minori;

9. Dispoziții privind executarea (art.581¹-582,583-588,597-601)

III. Dispoziții procesual-penale din legi speciale, modificate și completate prin Legea nr.187/2012 privind punerea în aplicare a Legii nr.286/2009, prin Legea nr.255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr.135/2010, inclusiv orice alte modificări și completări până la data publicării anunțului de concurs:

- 1. Legea nr.656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 702/12 octombrie 2012, cu modificările și completările ulterioare;
- 2. Legea nr.678/2001 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 783 din 11 decembrie 2001, cu modificările și completările ulterioare;
- 3. Legea nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 219/18 mai 2000, cu modificările și completările ulterioare;
- 4. Legea nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163/6 martie 2014 cu modificările și completările ulterioare;
- 5. Legea nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 672/27 iulie 2005, cu modificările și completările ulterioare;



SECȚIA PENALĂ

6. Legea nr.39/2003 privind prevenirea și combaterea criminalității organizate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 50/29 ianuarie 2003, cu modificările și completările ulterioare;
7. Legea nr.682/2002 privind protecția martorilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 288/18 aprilie 2014, cu modificările și completările ulterioare;

IV. Cooperare judiciară internațională în materie penală – Legea 302/2004

1. Extradarea (Titlul II, art.18-83);
2. Mandatul european de arestare(Titlul III, art.84-122);
3. Transferul de proceduri în materie penală (Titlul IV, art.123-129);
4. Recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești, a ordonanțelor penale și a actelor judiciare în relația cu statele terțe (Titlul V, art.130-170);

B. BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.) ce va fi adusă la zi în raport cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului.

C. LEGISLAȚIE ȘI JURISPRUDENȚĂ RELEVANTĂ A ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTITIE ȘI A CURȚII CONSTITUȚIONALE

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului jurisprudența și legislația (pe suport de hârtie) cu toate modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului, așa cum a fost publicată, inclusiv în privința modificărilor și completărilor, în Monitorul Oficial al României.

Nu se acceptă, în timpul concursului, ediții comentate sau adnotate ale legislației menționate. Culegerile de legislație cuprinzând decizii ale Curții Constituționale și decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție nu fac parte din această categorie și sunt, așadar, permise:

Nu sunt acceptate exemplare ale legislației indicate cu mențiuni proprii pe margine.

- Constituția României, republicată în Monitorul Oficial nr. 767/2003;
- Codul de procedură penală în vigoare de la 1 februarie 2014, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr.255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr.135/2010 privind Codului de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, cu modificările și completările ulterioare;



SECȚIA PENALĂ

- Legea nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 219/18 mai 2000, cu modificările și completările ulterioare;

- Legea nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163/6 martie 2014 cu modificările și completările ulterioare;

- Legea nr.656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 702/12 octombrie 2012, cu modificările și completările ulterioare;

- Legea nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 672/27 iulie 2005, cu modificările și completările ulterioare;

- Legea nr.546/2002 privind grațierea și procedura acordării grațierii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 287/18 aprilie 2014, cu modificările și completările ulterioare;

- Legea nr.302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.377 /31 mai 2011, cu modificările și completările ulterioare;

- Legea nr.682/2002 privind protecția martorilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 288/18 aprilie 2014, cu modificările și completările ulterioare;

- Legea nr.39/2003 privind prevenirea și combaterea criminalității organizate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 50/29 ianuarie 2003, cu modificările și completările ulterioare;

JURISPRUDENȚA ÎNALTEI CURȚI DE CASĂ ȘI JUSTITIE

NOTĂ: pentru jurisprudența indicată în bibliografie se vor avea în vedere dispozițiile legale incidente la momentul pronunțării hotărârilor menționate

A. COMPLETUL PENTRU SOLUȚIONAREA RECUSURILOR ÎN INTERESUL LEGII ȘI COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT ÎN MATERIE PENALĂ

1. Decizia nr.3/19.01.2015, Completul pentru soluționarea recusurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art.431 alin.1 Cod procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.150 din 02.03.2015;
2. Decizia nr. 4/29.09.2014, Completul pentru soluționarea recusurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 203 alin. (5) și art.425¹ alin. (1) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 821/11.11.2014;



SECȚIA PENALĂ

- 3 Decizia nr.7/16.03.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 399 alin.3 lit. d și alin.4 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.234 din 06.04.2015;
- 4 Decizia nr.18/15.09.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală – Dosar nr.19/1/2014/HP/P, publicată în Monitorul Oficial nr.775/24.10.2014;
- 5 Decizia nr.25/17.11.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 27/1/2014/HP/P prin care se stabilește că procurorul nu poate, în faza de urmărire penală, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, să rețină dispozițiile art. 396 alin. (10) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 935 din 22 decembrie 2014;
- 6 Decizia nr.2/02.02.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 30/1/2014/HP/P - prin care se stabilește că, în urma desființării deciziei date în recurs, în calea de atac a revizuirii reglementată în procedura prevăzută de art. 465 din Codul de procedură penală, în condițiile în care cauza a parcurs trei grade de jurisdicție (primă instanță, apel și recurs), în ultimă instanță soluționându-se recursul procurorului, calea de atac este recursul în forma și reglementarea prevăzută de lege la data judecării recursului inițial, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 159 din 06/03/2015;
- 7 Decizia nr.5/04.03.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 169/1/2015/HP/P, prin care se stabilește că hotărârea pronunțată în procedura examinării admisibilității în principiu a contestației în anulare, împotriva unei sentințe pentru care nu este prevăzută o cale de atac, nu poate fi supusă apelului, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 248 din 10/04/2015;
- 8 Decizia nr.22/09.06.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 1321/1/2015, prin care se stabilește că, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.466 alin. 1 din Codul de procedură penală, obiectul cererii de redeschidere a procesului penal în cazul judecării în lipsă a persoanei condamnate îl reprezintă numai hotărârile penale definitive prin care s-a dispus condamnarea, renunțarea la aplicarea pedepsei ori amânarea aplicării pedepsei, indiferent dacă judecata în primă instanță sau în calea ordinară de atac este consecința rejudecării cauzei ca urmare a admiterii contestației în anulare ori revizuirii, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 486 din 02/07/2015.
- 9 Decizia nr.27/29.10.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.3061/1/2015/HP/P, prin care se stabilește că redeschiderea urmăririi penale prevăzută de art.335 din Codul de procedură penală este supusă confirmării judecătorului de cameră preliminară, atât în urma infirmării soluției procurorului de către procurorul



SECȚIA PENALĂ

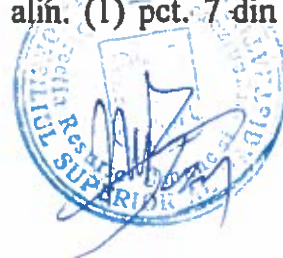
ierarhic superior în procedura prevăzută de art.336 și urm. din Codul de procedură penală, cât și în cazul infirmării dispuse din oficiu, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 919 din 11/12/2015.

10. Decizia nr.29/19.11.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.3465/1/2015, prin care se stabilește că în procedura de modificare a pedepsei prevăzută de art. 585 alin. 1 lit. a) din Codul de procedură penală, în cadrul operațiunii de contopire a unei pedepse cu închisoarea aplicată în temeiul Codului penal anterior pentru o infracțiune săvârșită sub imperiul acestei legi cu o pedeapsă cu închisoarea aplicată în temeiul noului Cod penal pentru o infracțiune săvârșită sub Codul penal anterior, se impune determinarea legii penale mai favorabile condamnatului conform art. 5 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 29 din 15/01/2016.
11. Decizia nr.33/11.12.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.2370/1/2015/HP/P, prin care se stabilește că, în aplicarea dispozițiilor art.341 alin.6 lit.c din Codul de procedură penală, judecătorul de cameră preliminară investit cu soluționarea plângerii împotriva soluției de renunțare la urmărirea penală poate dispune admiterea plângerii și schimbarea soluției de renunțare la urmărirea penală în soluția de clasare, atunci când petentul invocă unul din temeiurile de drept care atrag ca și consecință imediată pronunțarea unei soluții de clasare, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 36 din 19/01/2016.

B. JURISPRUDENȚA SECȚIEI PENALE A ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

NOTĂ: *Toate deciziile mai jos enumerate sunt publicate pe site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție www.scj.ro la Secțiunea Jurisprudență (decizii rezumate)*

- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 1136 din 31 martie 2014. Rezolvarea acțiunii civile în procesul penal. Aplicarea imediată a dispozițiilor noului Cod de procedură penală. C. proc. pen., art. 16 alin. (1) lit. f), art. 25 alin. (5). Legea nr. 255/2013, art. 3, art. 12 alin. (1);
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 3033 din 25 noiembrie 2014. Judecata. Contestația în anulare. Contestație în anulare. Decizie pronunțată de instanța de recurs. Motiv de contestație în anulare invocat după admiterea în principiu. C. proc. pen., art. 426;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 1479 din 29 aprilie 2014. Contestație în anulare. Decizii rămase definitive în recurs. C. proc. pen., art. 426 lit. i);
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 250/RC din 14 octombrie 2014. Recursul în casație. Recurs în casație. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 7 din



SECȚIA PENALĂ

- noul Cod de procedură penală. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 12 din noul Cod de procedură penală. C. proc. pen., art. 438 alin. (1) pct. 7, pct. 12;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 66/RC din 16 iunie 2014. Recurs în casație. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 12 din noul Cod de procedură penală. Aplicarea pedepsei în alte limite decât cele prevăzute de lege. C. proc. pen., art. 438 alin. (1) pct. 12. Legea nr. 255/2013, art. 11;
 - I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 249/RC din 14 octombrie 2014. Recurs în casație. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 12 din noul Cod de procedură penală. Furt în scop de folosință. C. proc. pen., art. 438 alin. (1) pct. 12;
 - I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 246/RC din 13 octombrie 2014. Recurs în casație. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 12 din noul Cod de procedură penală. C. proc. pen., art. 438 alin. (1) pct. 12;
 - I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 367/RC din 11 decembrie 2014. Recurs în casație. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 12 din noul Cod de procedură penală. Concurs de infracțiuni. C. proc. pen., art. 438 alin. (1) pct. 12;
 - I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 267/RC din 21 octombrie 2014. Recurs în casație. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 12 din noul Cod de procedură penală. Concurs de infracțiuni. Măsură educativă. C. pen., art. 129 alin. (2) lit. b). Legea nr. 187/2012, art. 22 alin. (4) lit. b). C. proc. pen., art. 438 alin. (1) pct. 12;
 - I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 3077 din 2 decembrie 2014. Revizuirea. Revizuirea în cazul hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului. Inadmisibilitate. C. proc. pen., art. 465;
 - I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 1332 din 14 aprilie 2014. Legea nr. 302/2004. Mandat european de arestare. Executare. Legea nr. 302/2004, art. 86;
 - I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 2271 din 11 iulie 2014. Mandat european de arestare. Motiv obligatoriu de refuz al executării. Legea nr. 302/2004, art. 98 alin. (1) lit. a);
 - I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 1802 din 27 mai 2014. Mandat european de arestare. Motiv opțional de refuz al executării. Recunoașterea hotărârii penale străine de condamnare. Legea nr. 302/2004, art. 98 alin. (2) lit. c) și alin. (3)
 - I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 3157 din 17 decembrie 2014. Mandat european de arestare. Motiv opțional de refuz al executării. Dovada rezidenței continue și legale pe teritoriul României. Arestarea persoanei solicitate în vederea predării. Legea nr. 302/2004, art. 98 alin. (2) lit. c), art. 103 alin. (11);
 - I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 2508 din 9 septembrie 2014. Hotărâre de condamnare pronunțată de o instanță străină. Aplicarea legii penale mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei. Concurs de infracțiuni. C. pen., art. 6;



SECȚIA PENALĂ

- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 982 din 2 aprilie 2012. Continuarea procesului penal. Prescripția răspunderii penal. Codul de procedură penală din 1968, art. 13;
- I.C.C.J., Secția penală, încheierea penală nr. 3625 din 19 noiembrie 2013. Competența în caz de schimbare a calității inculpatului. Faptă având legătură cu atribuțiile de serviciu ale inculpatului. Codul de procedură penală din 1968, art. 29 pct. 1 lit. e), art. 40 alin. (1) lit. a), art. 149¹ alin. (2);
- I.C.C.J., Secția penală, încheierea penală din 4 martie 2011. Măsurile asigurătorii. Infracțiune prevăzută în art. 6¹ din Legea nr. 78/2000. Obligatorietatea luării măsurilor asigurătorii. Legea nr. 78/2000, art. 6¹, art. 20;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 2181 din 20 iunie 2013. Măsurile asigurătorii. Infracțiuni prevăzute în Legea nr. 241/2005. Codul de procedură penală din 1968, art. 163, art. 165, art. 166, Legea nr. 241/2005, art. 11;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 2616 din 29 august 2012. Măsurile asigurătorii. Bun comun. Codul de procedură penală din 1968, art. 163;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 2054 din 18 mai 2011. Asistența învinutului sau a inculpatului. Avocat. Suspendarea calității de avocat. Codul de procedură penală din 1968, art. 197 alin. 2;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 115/RC din 1 aprilie 2015. Recurs în casație. Cazul prevăzut în art. 438 alin. 1 pct. 12 Cod procedură penală Concurs de infracțiuni. Spor. Codul de procedură penală, art. 438 alin. 1, pct. 12;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 124/RC din 8 aprilie 2015. Recurs în casație. Cazul prevăzut în art. 438 alin. 1 pct. 12. Cod procedură penală. Recidivă. Concurs de infracțiuni. Codul de procedură penală, art. 438 alin. 1 pct. 12;
- I.C.C.J. Secția penală, decizia nr. 83 din 20 ianuarie 2015. Contestație la executare. Calea de atac a contestației. Admisibilitate. Codul de procedură penală, art. 597, art. 598 alin. 1 lit. c;
- I.C.C.J. Secția penală, decizia nr. 307 din 6 martie 2015. Mandat european de arestare. Motiv opțional de refuz al executării. Legea nr. 302/2004, art. 97 alin. 2, art. 98 alin. 2 lit. c;
- I.C.C.J. Secția penală, decizia nr. 479 din 9 aprilie 2015. Mandat european de arestare. Motiv opțional de refuz al executării. Dovada rezidenței continue și legale pe teritoriul României. Legea nr. 302/2004, art. 98 alin. 2 lit. c;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 75/RC din 26 februarie 2015. Recurs în casație. Cazul prevăzut în art. 438 alin. 1 pct. 12. Circumstanțe atenuante. Concurs de infracțiuni. Codul de procedură penală, art. 438 alin. 1 pct. 12;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 670 din 12 mai 2015. Mandat european de arestare. Predare amânată. Arestarea persoanei solicitate. Legea 302/2004, art. 58 alin. 3, art. 112.



SECȚIA PENALĂ

JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

1. Decizia nr.235 din 07.04.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.484 alin.2 și ale art.488 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.364 din 26.05.2015;
2. Decizia nr.336 din 30.04.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.235 alin.1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.342 din 19.05.2015;
3. Decizia nr.166 din 17.03.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.54, art. 344 alin.3 și 4, art.346 alin.3 și 7, art.347 și art.549 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.264 din 21.04.2015;
4. Decizia nr.76 din 26.02.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.374 alin.7 teza a doua din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.174 din 13.03.2015;
5. Decizia nr.712 din 4.12.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.211-217 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.33 din 15.01.2015;
6. Decizia nr.641 din 11.11.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.344 alin.4, art.345, art. 346 alin.1 și art. 347 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.887 din 5.12.2014;
7. Decizia nr.599 din 21.10.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.38 alin.1 lit. f și art.341 alin. 5-8 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.886 din 5.12.2014;
8. Decizia nr.361 din 07.05.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.218 - 222 și art.241 alin.(11) lit.a) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.419 din 12.06.2015;



SECȚIA PENALĂ

9. Decizia nr.506 din 30.06.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.459 alin.2 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.539 din 20.07.2015;
10. Decizia nr.423 din 9.06.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 488 ind.4 alin. 5 din Codul de procedură penală și ale art.105 din Legea nr.255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.538 din 20.07.2015;
11. Decizia nr. 496 din 23.06.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.335 alin. 4 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.708 din 22.09.2015;
12. Decizia nr.591 din 1.10.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 440 alin. 1 și 2 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 861 din 19.11. 2015;
13. Decizia nr.740 din 3.11.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.222 alin.10 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 927 din 15.12.2015;
14. Decizia nr. 631 din 8.10. 2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin.2 și 3, art.345 alin.3, art.346 alin.2 și art.347 alin.1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.831 din 16.11.2015;
15. Decizia nr.733 din 29.10.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin.6 lit.c și alin.7 pct.2 lit.d din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 59 din 27.01.2016;
16. Decizia nr.24 din 20.01.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.250 alin. 6 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.276 din 12.04.2016;



SECȚIA PENALĂ

17. Decizia nr.51 din 16.02.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.142 alin.1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, 190 din 14.03.2016;
18. Decizia nr.126 din 3.03.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.88 alin.2 lit d, art.452 alin.1, art.453 alin.1 lit.f, precum și ale art.459 alin. 2 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.185 din 11.03.2016.



SECȚIA PENALĂ - CJUE

JURISPRUDENȚA CURȚII DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE

TEMATICĂ, BIBLIOGRAFIA, LEGISLAȚIA RELEVANTĂ și JURISPRUDENȚĂ

Concurs pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat asistent la Înalta
Curte de Casație și Justiție – 2016

A. TEMATICĂ

Aspecte penale

I. Izvoarele dreptului Uniunii Europene

1. Tratatul și izvoarele specifice;
2. Izvoarele specifice fostului pilon al III-lea CPJP.

II. Raportul dintre dreptul UE și dreptul național

1. Prioritatea dreptului UE față de normele contrare de drept național;
2. Efectul direct al normelor UE;
3. Obligația de interpretare conformă;
4. Răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate persoanelor prin încălcări ale dreptului UE; ca urmare a unor hotărâri judecătorești pronunțate în ultim grad;

III. Procedura hotărârii preliminare

1. Rolul hotărârii preliminare;
2. Etapele procedurii;
3. Trimiteri obligatorii;
4. Trimiteri facultative;
5. Inadmisibilitate;
6. Forma cererii de pronunțare a unei hotărâri preliminare (Recomandările CJUE în atenția instanțelor naționale, referitoare la efectuarea trimitărilor preliminare (2012/C 338/01);
7. Procedura accelerată și procedura de urgență;
8. Momentul trimiterii cererii de pronunțare a unei hotărâri preliminare;
9. Caracterul și efectele hotărârii preliminare.

IV. Protecția drepturilor fundamentale în Uniunea Europeană Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene



SECȚIA PENALĂ - CJUE

V. Spațiu de libertate, securitate și justiție
Cooperarea judiciară în materie penală.

B. BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.) ce va fi actualizată la data anunțării concursului.

C. LEGISLAȚIE ȘI JURISPRUDENȚĂ RELEVANTĂ

LEGISLAȚIE

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și Tratatul privind Uniunea Europeană, astfel cum au fost modificate prin Tratatul de la Lisabona, intrat în vigoare la 1 decembrie 2009, Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene, precum și jurisprudența indicată.

În analiza jurisprudenței vor fi avute în vedere dispozițiile incidente în forma în vigoare la data pronunțării hotărârilor.

Nu se acceptă în timpul concursului ediții comentate sau adnotate ale legislației și jurisprudenței menționate.

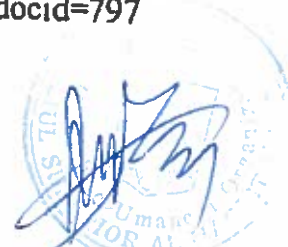
Nu sunt acceptate exemplare ale legislației și jurisprudenței indicate cu mențiuni proprii pe margine.

Tratatele și legislația secundară sunt disponibile pe site-ul oficial al Uniunii Europene, la adresa <http://eur-lex.europa.eu/ro/index/htm>. Hotărârile în limba română pronunțate înainte de 1 ianuarie 2007 pot fi găsite în variantă tipărită în lucrarea *Jurisprudența istorică a instanțelor comunitare* (București, 2008), 2 vol., publicată de C.S.M. și I.E.R. și în variantă electronică, pe site-ul oficial al Curții de Justiție a Uniunii Europene la adresa http://curia.europa.eu/jcms/jsmc/j_6/.

- Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și Tratatul privind Uniunea Europeană, astfel cum au fost modificate prin Tratatul de la Lisabona, intrat în vigoare la 1 decembrie 2009;
- Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene.

JURISPRUDENȚĂ RELEVANTĂ

1. Hotărârea Tsakouridis, C-145/09, EU:C:2010:708, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=797>



SECȚIA PENALĂ - CJUE

- 29&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=165304;
2. Hotărârea Giovanni dell'Orto, C-467/05, EU:C:2007:395, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=61693&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=165304;>
3. Hotărârea Kretzinger, C-288/05, EU:C:2007:441, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=62753&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=165304;>
4. Hotărârea Kraaijenbrink, C-367/05, EU:C:2007:444, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=62757&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=165304;>
5. Hotărârea Bourquain, C-297/07, EU:C:2008:708, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=75793&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=165304;>
6. Hotărârea Turanský, C-491/07, EU:C:2008:768, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=73224&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=165304;>
7. Hotărârea Åkerberg Fransson, C-617/10, EU:C:2013:105, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=134202&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=16530;>
8. Hotărârea Advocaten voor de Wereld, C-303/05, EU:C:2007:261, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=61470&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=165304;>
9. Hotărârea Radu, C-396/11, EU:C:2013:39, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=132981&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=16530;>
10. Hotărârea M, C-398/12, EU:C:2014:1057, disponibilă la adresa: [http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=153311&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=33176.](http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=153311&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=33176)



SECȚIA PENALĂ - CEDO

JURISPRUDENȚA CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI TEMATICĂ, BIBLIOGRAFIE, LEGISLAȚIE RELEVANTĂ și JURISPRUDENȚĂ

Concurs pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat asistent la Înalta Curte
de Casație și Justiție - 2016

A. TEMATICĂ ȘI JURISPRUDENȚĂ RELEVANTĂ

Aplicarea dispozițiilor articolelor 3, 5, 6, 8, 14, 35 și 41 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și a articolului 1 din Protocolul nr.1 al Convenției în următoarele hotărâri disponibile în Monitorul Oficial al României sau la adresele: www.csm1909.ro sau www.echr.coe.int:

JURISPRUDENȚĂ RELEVANTĂ

Aspecte penale și procesual-penale evidențiate în următoarele hotărâri:

1. Hotărârea Dănilă împotriva României, din 8 martie 2007, disponibilă la adresa <http://www.csm1909.ro>;
2. Hotărârea Popescu împotriva României (Nr. 2) - Hotărârea din 26 aprilie 2007, publicată în Monitorul Oficial nr. 830/5 decembrie 2007;
3. Hotărârea Reiner împotriva României, din 27 septembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 630 din 29 august 2008;
4. Hotărârea Dumitru Popescu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 830/5 decembrie 2007;
5. Hotărârea Samoilă și Cioncă împotriva României - hotărârea din 4 martie 2008, disponibilă la adresa <http://www.csm1909.ro>;
6. Hotărârea Calmanovici împotriva României - hotărârea din 1 iulie 2008, publicată în Monitorul Oficial nr. 283 din 30 aprilie 2009;
7. Hotărârea Beian împotriva României (nr. 1). publicată în Monitorul Oficial nr. 616/21 august 2008;
8. Hotărârea Spînu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr.780 din



SECȚIA PENALĂ - CEDO

21 noiembrie 2008;

9. Hotărârea Boldea împotriva României, din 15 februarie 2007, publicată în Monitorul Oficial nr. 615/21 august 2008;
10. Hotărârea Didu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 740 din 23 octombrie 2009;
11. Hotărârea Constantin și Stoian împotriva României, din 29 decembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial Partea I nr. 169 din 16 martie 2010;
12. Hotărârea Bulfinsky împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 21 din 10 ianuarie 2011;
13. Hotărârea Adrian Constantin împotriva României, din 12 aprilie 2011, disponibilă la adresa <http://www.csm1909.ro>;
14. Hotărârea Cutean împotriva României, din 2 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial nr. 261 din 20 aprilie 2015;
15. Hotărârea Beraru împotriva României, din 18 martie 2014, publicată în Monitorul Oficial nr. 944 din 23 decembrie 2014;
16. Hotărârea Cenoiu și alții împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 120 din 167 februarie 2011.

B. BIBLIOGRAFIA ȘI LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.) ce va fi actualizată la data anunțării concursului.

LEGISLAȚIE RELEVANTĂ

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului legislația, cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului, așa cum au fost publicate în Monitorul Oficial al României, precum și jurisprudența menționată.

În analiza jurisprudenței vor fi avute în vedere dispozițiile incidente în forma în vigoare la data pronunțării hotărârilor.

Nu se acceptă în timpul concursului ediții comentate sau adnotate ale legislației



SECȚIA PENALĂ - CEDO

și jurisprudenței menționate.

Nu sunt acceptate exemplare ale legislației și jurisprudenței indicate cu mențiuni proprii pe margine.

- Constituția României, republicată în Monitorul Oficial nr.767/2003;
- Convenția Europeană a Drepturilor Omului și Protocoalele adiționale ratificate de România.



Înalta Curte de Casație și Justiție
Secția de contencios administrativ și fiscal

*Concurs pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la
Înalta Curte de Casație și Justiție*

- 2016 -

Drept administrativ

Tematică, bibliografie, legislație relevantă și jurisprudență

A. Tematică - drept administrativ

1. Organizarea administrației publice:
 - organizarea și funcționarea administrației publice centrale
 - organizarea și funcționarea administrației publice locale
2. Forme de realizare a administrației publice
 - actul administrativ – noțiune, regim juridic
 - contractul administrativ – noțiune, regim juridic
3. Domeniul public și serviciul public:
 - domeniul public: noțiune, regim juridic, contract de concesiune
 - serviciul public: noțiune, regim juridic
4. Răspunderea în dreptul administrativ:
 - răspunderea administrativ-disciplinară
 - răspunderea administrativ-contravențională
5. Contenciosul administrativ:
 - subiectele de sesizare a instanței
 - tutela administrativă
 - actele care pot/nu pot fi atacate în contenciosul administrativ
 - actele administrativ-jurisdicționale
 - procedura de soluționare a cererilor în contenciosul administrativ: procedura prealabilă, obiectul acțiunii judiciare, acțiunile împotriva ordonanțelor Guvernului, competența materială și teritorială în contenciosul administrativ; termenul de introducere a acțiunii în contenciosul administrativ; suspendarea executării actului administrativ; introducerea în cauză a funcționarului și a altor subiecte de drept; judecarea



cererilor; soluțiile pe care le poate pronunța instanța de contencios administrativ; termenul de prescripție pentru despăgubiri; recursul; căile extraordinare de atac;

- procedura de executare a hotărârilor pronunțate în contenciosul administrativ: titlul executoriu, obligația publicării, obligația executării, instanța de executare, acțiunea în regres.

B. Bibliografie

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.), actualizate la data anunțării concursului.

C. Legislație și jurisprudență relevantă

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului legislația actualizată la data anunțării concursului, precum și jurisprudența menționată.

În analiza jurisprudenței vor fi avute în vedere dispozițiile incidente în forma în vigoare la data pronunțării hotărârilor.

Nu se acceptă în timpul concursului ediții comentate sau adnotate ale legislației și jurisprudenței menționate.

Nu sunt acceptate exemplare ale legislației și jurisprudenței indicate cu mențiunii proprii pe margine.

I. Legislație

- Constituția României, republicată
- Legea nr.90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare
- Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare
- Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare
- Legea nr.213/1998 privind proprietatea publică și regimul acesteia, cu modificările și completările ulterioare
- Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare (art.554, art.858-875)
- Legea nr.303/2004 privind Statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare



- Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare
- Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii republicată, cu modificările și completările ulterioare

II. Jurisprudența Curții Constituționale

1. Decizia nr.660 din 4 iulie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.525 din 2 august 2007, referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
2. Decizia nr.797 din 27 septembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.707 din 19 octombrie 2007, referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art.7 alin.(7) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004 și constatarea că textul de lege este neconstituțional în măsura în care termenul de 6 luni de la data emiterii actului se aplică plângerii prealabile formulate de persoana vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ cu caracter individual, adresat altui subiect de drept decât destinatarul actului
3. Decizia nr.1039 din 5 decembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.61 din 29 ianuarie 2013, referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr.299/2011 pentru abrogarea alin.(2) al art.21 din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004 și ale art.21 alin.(2) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004
4. Decizia nr. 459 din 16 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.712 din 30 septembrie 2014, referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art.8 alin.(1) raportate la art.2 alin.(1) lit.c) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004
5. Decizia nr.397 din 3 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.529 din 16 iulie 2014, referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a sintagmei „rezoluția de clasare este definitivă” din cuprinsul art.47 alin.(1) lit.b) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii în ipoteza prevăzută de art.45 alin.(4) lit.b) din aceeași lege



III. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

Deciziile pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal sunt disponibile pe site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție, www.scj.ro, în secțiunea de jurisprudență a Secției de contencios administrativ și fiscal

Recursuri în interesul legii

1. Decizia nr.13 din 16 septembrie 2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.674 din 1 noiembrie 2013, prin care s-a stabilit că: „În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.3 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.27/2003 privind procedura aprobării tacite, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.486/2003, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că procedura aprobării tacite nu este aplicabilă în cazul autorizațiilor de construire, certificatelor de urbanism și documentațiilor de urbanism prevăzute în art.6 alin.(1) și art.7 alin.(1) din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și în art. 29 și 44 din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare.”
2. Decizia nr.3 din 12 mai 2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.445 din 18 iunie 2014, prin care s-a stabilit că: „În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2006 privind stabilirea modalităților de evaluare a pagubelor produse vegetației forestiere din păduri și din afara acestora, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 84/2007, coroborate cu dispozițiile art. 254 și art. 266 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin raportare la prevederile art. 58 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000 privind Statutul personalului silvic, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 427/2001, cu modificările ulterioare, acțiunile în răspundere patrimonială formulate împotriva personalului silvic cu atribuții de pază a pădurilor pentru pagubele produse pe suprafețele de pădure pe care le are în pază, în condițiile art. 1 lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2006, sunt de competența materială a instanțelor de conflicte de muncă.”



3. Decizia nr.2 din 19 ianuarie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.117 din 13 februarie 2015, prin care s-a stabilit că: „În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 285¹ raportat la art. 287¹⁷ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, plângerea formulată împotriva deciziei pronunțate de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor se taxează cu 50% din suma prevăzută la art. 287¹⁷ alin. (2).”
4. Decizia nr.6 din 16 februarie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.199 din 25 martie 2015, prin care s-a stabilit că: „În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 17 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 4 pct. 1-4 și art. 7 din Legea nr. 455/2001 privind semnătura electronică, republicată, procesele-verbale de constatare și sancționare a contravențiilor, prevăzute de art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 424/2002, cu modificările și completările ulterioare, încheiate potrivit art. 9 alin. (1) lit. a), alin. (2) și (3) din acest act normativ, transmise persoanelor sancționate contravențional pe suport hârtie, sunt lovite de nulitate absolută în lipsa semnăturii olografe a agentului constator.”
5. Decizia nr.9 din 25 mai 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul competent să judece recursul în interesul legii, prin care s-a stabilit că: „În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.128 alin.(1) lit.d), art.134 alin.(2) și art.135 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art.3 alin.(1), art.5, art.36 alin.(1), alin.(2) lit.d) și alin.(6) lit.a) pct.13 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art.21 lit.b) și art.24 lit.d) din Legea-cadru a descentralizării nr.195/2006, procedura de aplicare a măsurii tehnico-administrative constând în ridicarea vehiculelor



staționate/oprite neregulamentar pe partea carosabilă, prevăzută de art.64 și art.97 alin.(1) lit.d) și alin.(6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002, nu poate fi reglementată prin hotărâri ale consiliilor locale."

Hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept

6. Decizia nr.5 din 23 iunie 2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.686 din 19 septembrie 2014, prin care s-a stabilit că: „Dispozițiile art. 34 din Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice nu se aplică drepturilor salariale ale personalului angajat în baza contractelor de finanțare încheiate înainte de intrarea în vigoare a Legii-cadru nr. 284/2010.”
7. Decizia nr.7 din 30 iunie 2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.584 din 5 august 2014, prin care a fost respinsă, ca inadmisibilă, sesizarea privind următoarele chestiuni de drept: „dacă, față de dispozițiile art.29 alin.(3) și, în special, alin.(4) lit.b) din O.U.G. nr.75/2005 – ce vizează, în esență, faptul că acreditarea acordă dreptul de a emite diplome recunoscute de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului (în prezent Ministerul Educației Naționale) și de a organiza examenul de licență – dispoziții în vigoare în perioada în care reclamanta a urmat cursurile Universității „Spiru Haret”, cererile de obligare a universității la eliberarea diplomelor de licență și de obligare a ministerului să aprobe tipărirea formularelor tipizate pot fi sau nu analizate independent de examinarea împrejurării acreditării/neacreditării programului de studiu organizat de Universitatea „Spiru Haret” și absolvit de reclamant; dacă, față de dispozițiile art.72 din Codul de procedură civilă, este admisibilă cererea Universității „Spiru Haret” de chemare în garanție a Ministerului Educației Naționale pentru a fi obligat să aprobe tipărirea formularelor tipizate, în condițiile în care această cerere nu are ca obiect valorificarea unui drept de garanție sau despăgubire”.
8. Decizia nr.9 din 13 octombrie 2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.866 din 27 noiembrie 2014, prin care s-a stabilit că: „1. În interpretarea dispozițiilor art. 1 alin. (1) din Decretul-lege nr. 118/1990 privind



acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat, cu modificările și completările ulterioare, pot beneficia de drepturile prevăzute de decretul-lege și persoanele care făceau parte, în perioada de referință, din categorii sociale necompatibile cu orânduirea socială instaurată în România după data de 6 martie 1945, cum ar fi cazul chiaburilor, în măsura în care fac dovada că se încadrează în una dintre ipotezele reglementate de lit. a)-e) ale aceluiași alineat și îndeplinesc și celelalte condiții impuse de lege. 2. În interpretarea dispozițiilor art. 1 alin. (1) lit. d) din Decretul-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat, cu modificările și completările ulterioare: a) noțiunea de "domiciliu obligatoriu" se referă numai la situația în care a fost instituită măsura administrativă de stabilire a domiciliului obligatoriu, cu consecința îngrădirii dreptului de alegere în mod liber a domiciliului, iar nu și la cazurile în care persoana în cauză și membrii familiei sale au avut limitată doar libertatea de circulație; b) pot beneficia de drepturile prevăzute de decretul-lege membrii familiei - soțul/soția și copiii - ai persoanei care a avut stabilit domiciliul obligatoriu și care au locuit împreună cu aceasta în perioada de referință, sub rezerva îndeplinirii aceluiași condiții ca și persoana principal vizată de măsura administrativă."

9. Decizia nr.6 din 23 martie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.297 din 30 aprilie 2015, prin care s-a stabilit că: „În interpretarea dispozițiilor art. 2 alin. (1), art. 4 alin. (1) și art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 75/2001 privind organizarea și funcționarea cazierului fiscal, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 1 alin. (1) din Normele metodologice pentru aplicarea Ordonanței Guvernului nr. 75/2001 privind organizarea și funcționarea cazierului fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 31/2003, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 7, 8 și 38 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare, sancțiunea avertismentului se înscrie în cazierul fiscal."



10. Decizia nr.10 din 11 mai 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.458 din 25 iunie 2015, prin care s-a stabilit că: „Dispozițiile art.23 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, se interpretează în sensul că hotărârea judecătorească irevocabilă/definitivă prin care s-a anulat în tot sau în parte un act administrativ cu caracter normativ produce efecte și în privința actelor administrative individuale emise în temeiul acestuia care, la data publicării hotărârii judecătorești de anulare, sunt contestate în cauze aflate în curs de soluționare pe rolul instanțelor judecătorești.”
11. Decizia nr.11 din 11 mai 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin care s-a stabilit că: „În interpretarea dispozițiilor art.3 din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art.63 alin.(5) lit.e) și art.115 alin.(2) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art.19 alin.(1) lit.a) și lit.e) din Legea nr.340/2004 privind prefectul și instituția prefectului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art.123 alin.(5) din Constituție, prefectului îi este recunoscut dreptul de a ataca în fața instanței de contencios administrativ actele administrative emise de autoritățile administrației publice locale, în înțelesul prevederilor art.2 alin.(1) lit.c) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare.”
12. Decizia nr.15 din 8 iunie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.477 din 1 iulie 2015, prin care a fost respinsă, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel Brașov - Secția de contencios administrativ și fiscal, prin Încheierea din 30 ianuarie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 2.643/119/2013, privind interpretarea dispozițiilor art. 3 alin. (1) lit. b) și art. 14 din Legea nr. 88/1993 privind acreditarea instituțiilor de învățământ superior și recunoașterea diplomelor, republicată, și a dispozițiilor art. 29 alin. (4) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și a dispozițiilor art. 120 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și art. 97 alin. (3) din Metodologia-cadru



privind mobilitatea personalului didactic din învățământul preuniversitar în anul școlar 2013-2014, aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 6.239/2012, este în sensul că pentru absolvenții care dețin diplome de licență condiția referitoare la acreditarea formei de învățământ absolvite trebuie sau nu îndeplinită în vederea înscrierii la etapele de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar, față de faptul că emiterea diplomelor de licență este numai prerogativa instituțiilor de învățământ superior acreditate?

13. Decizia nr.16 din 8 iunie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin care s-a stabilit că: „Dispozițiile art.9 din Legea nr.118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, cu modificările și completările ulterioare, vizează exercițiul dreptului la acordarea ajutoarelor sau, după caz, indemnizațiilor, în sensul că acesta este suspendat în perioada 3 iulie – 31 decembrie 2010, și nu existența acestui drept”
14. Decizia nr.18 din 8 iunie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin care s-a stabilit că: „Dispozițiile art.15 alin.(2) lit.e) din Legea nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, sunt aplicabile în cazul condamnării, prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă, la o pedeapsă privativă de libertate cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, cu aplicarea art.81-82, respectiv cu executarea în alte condiții decât cele prevăzute de art.57 alin.(1) din Legea nr.15/1968 privind Codul penal al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare”

Hotărâri ale Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal

15. Deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.5132/2005 și nr.633/2006 referitoare la admisibilitatea excepției de nelegalitate atât cu privire la actele administrative cu caracter individual, cât și cu privire la actele administrative cu caracter normativ
16. Deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.5541/2005, nr.1569/2006, nr.627/2007, nr.2529/2007, nr.1035/2008, nr.3266/2008, nr.4000/2011, nr.6162/2011, nr.2462/2012 și nr.4623/2012 referitoare la: (i) inadmisibilitatea cererii de ordonanță președințială care vizează suspendarea executării actului



administrativ, justificat de existența unei reglementări cu caracter derogatoriu în această materie reprezentată de dispozițiile art.14 și art.15 din Legea nr.554/2004; (ii) în ipoteza altor litigii decât cele care vizează suspendarea executării actului administrativ, compatibilitatea cererii de ordonanță președințială cu specificul raporturilor de contencios administrativ se apreciază de către instanță în virtutea dispozițiilor art.28 din Legea nr.554/2004.

17. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.6/2011 referitoare la natura juridică a contractului de concesiune având ca obiect punerea în valoare a unor bunuri proprietate publică
18. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.961/2006 referitoare la soluționarea excepției de nelegalitate și a fondului litigiului de către instanța competentă, prin aceeași hotărâre
19. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.2537/2010 referitoare la condițiile de suspendare a executării actului administrativ fiscal
20. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.3386/2010 referitoare la inadmisibilitatea excepției de nelegalitate cu privire la un act administrativ exceptat de la controlul de legalitate pe calea acțiunii directe
21. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.4968/2010 referitoare la imposibilitatea soluționării cererii de chemare în garanție în cadrul procedurii aferente judecării excepției de nelegalitate
22. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.5036/2010 referitoare la condițiile cererii de despăgubire formulată în temeiul art. 19 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
23. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.5099/2010 referitoare la stabilirea cuantumului sumei datorate cu titlu de cauțiune în cazul cererii de suspendare a executării actului administrativ-fiscal
24. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.5144/2010 referitoare la acțiunea în despăgubiri pentru prejudiciul produs printr-un act administrativ nelegal, formulată în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 554/2004



25. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.776/2011 referitoare la nelegalitatea actului administrativ cu caracter normativ emis cu încălcarea competențelor de reglementare ale organismelor europene
26. Încheierea din 6 aprilie 2012, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, referitoare la condițiile de admisibilitate a cererii de sesizare a Curții de Justiție a Uniunii Europene cu o întrebare preliminară
27. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.2953/2011 referitoare la limitele dreptului de apreciere oferit de legiuitor autorității administrative în ceea ce privește punerea în executare a unor dispoziții legale
28. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.425/2012 referitoare la răspunderea instituită de art.24 din Legea nr. 554/2004 în ipoteza unei autorități publice conduse de un organism colegial
29. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.499/2012 referitoare la instanța competentă material să judece litigiul având ca obiect contestarea legalității măsurilor dispuse prin decizia camerei de conturi județene
30. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.659/2012 referitoare la obligația citării conducătorului autorității publice în litigiul având ca obiect o cerere întemeiată pe dispozițiile art.24 alin.(2) din Legea nr.554/2004
31. Deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.755/2012, nr.765/2012, nr.1223/2012, nr.1476/2012 și nr.4343/2012 referitoare la caracterul de act administrativ individual al actelor emise de conducătorii autorităților publice centrale prin care se aprobă, spre exemplu, structura organizatorică, statul de funcții sau regulamentul de organizare și funcționare a instituției
32. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.1003/2012 referitoare la consecințele lipsei comunicării în termen a întâmpinării
33. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.1080/2012 referitoare la efectele admiterii excepției de nelegalitate



34. Deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.1719/2012 și nr.5637/2013 referitoare la inadmisibilitatea acțiunii în contencios administrativ având ca obiect anularea raportului de evaluare a averii întocmit de Agenția Națională de Integritate în temeiul art.17 din Legea nr.176/2010.
35. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.2170/2012 referitoare la limitele de exercitare a dreptului de apreciere al autorităților publice
36. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.2317/2012 referitoare la limitele competenței instanței de contencios administrativ în soluționarea unei cereri privind recunoașterea cetățeniei române
37. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.2708/2012 referitoare la inadmisibilitatea excepției de nelegalitate invocată în cadrul litigiului având ca obiect anularea aceluiași act administrativ
38. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.2359/2012 referitoare la corecta stabilire a datei comunicării în cazul actului administrativ cu caracter sancționator
39. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.2785/2012 referitoare la exercitarea cu exces de putere a dreptului de apreciere
40. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.551/2013 referitoare la limitele jurisdicționale ale instanței de contencios în cazul acțiunii având ca obiect obligarea Guvernului României la adoptarea hotărârii de indexare a prestațiilor sociale acordate în temeiul Legii nr. 448/2006
41. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.1718/2013 referitoare la criteriile de stabilire a caracterului unui act administrativ
42. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.3271/2013 referitoare la regimul juridic al actului administrativ prin care s-a dispus retragerea autorizației de acces la informații clasificate
43. Deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.3442/2013 și nr.2314/2014 referitoare la respectarea principiului neretroactivității legii civile



în ipoteza în care Agenția Națională de Integritate efectuează, în baza și ulterior intrării în vigoare a Legii nr.176/2010, procedura de evaluare cu privire la raporturi juridice născute și epuizate anterior intrării în vigoare a acestei legi, dar în raport cu dispozițiile de drept substanțial cuprinse în Legea nr.161/2003, aplicabile raporturilor juridice analizate

44. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.6038/2013 referitoare la reguli aplicabile prescripției dreptului la acțiune în contencios administrativ având ca obiect anularea unui contract de achiziție publică
45. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.100/2014 referitoare la obligativitatea îndeplinirii procedurii prealabile în situația în care contestația este formulată de către o altă persoană decât destinatarul respectivei decizii.
46. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.561/2014 referitoare la excepția de nelegalitate a unor prevederi din anexa nr.3 la H.G. nr.1705/2006
47. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.1012/2014 referitoare la exercitarea abuzive a dreptului de apreciere, în sensul art.2 alin.(1) lit.n) din Legea nr.554/2004



Înalta Curte de Casație și Justiție
Secția de contencios administrativ și fiscal

Concurs pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la
Înalta Curte de Casație și Justiție

- 2016 -

Drept fiscal și procedural fiscal

Tematică, bibliografie, legislație relevantă și jurisprudență

A. Tematică

1. Drept fiscal

- Introducere în dreptul fiscal: principiile fiscalității
- Principalele obligații fiscale reglementate de Codul fiscal:
 - Impozitul pe profit
 - Impozitul pe venit
 - Impozitul pe veniturile microîntreprinderilor
 - Impozitul pe veniturile obținute din România de nerezidenți
 - Taxa pe valoarea adăugată
 - Accizele
 - Impozite și taxe locale
 - Impozitul pe construcții

- Prevenirea și constatarea neregulilor, stabilirea și recuperarea creanțelor bugetare rezultate din neregulile apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, precum și raportarea neregulilor către Comisia Europeană sau către alți donatori internaționali

2. Drept procedural fiscal

- Domeniul de aplicare a Codului de procedură fiscală
- Principii generale de conduită în administrarea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat
- Aplicarea prevederilor legislației fiscale
- Raportul juridic fiscal



- Dispoziții generale privind raportul de drept material fiscal
- Dispoziții procedurale generale: competența organului fiscal; actele emise de organele fiscale
- Soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale
- Prevenirea și constatarea neregulilor, stabilirea și recuperarea creanțelor bugetare rezultate din neregulile apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, precum și raportarea neregulilor către Comisia Europeană sau către alți donatori internaționali

B. Bibliografie

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.), actualizate la data anunțării concursului.

C. Legislație și jurisprudență relevantă

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului legislația actualizată la data anunțării concursului, precum și jurisprudența menționată.

În analiza jurisprudenței vor fi avute în vedere dispozițiile incidente în forma în vigoare la data pronunțării hotărârilor.

Nu se acceptă în timpul concursului ediții comentate sau adnotate ale legislației și jurisprudenței menționate.

Nu sunt acceptate exemplare ale legislației și jurisprudenței indicate cu mențiunii proprii pe margine.

I. Legislație

- Constituția României, republicată
- Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, republicată, cu modificările și completările ulterioare
- Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare
- Ordonanța de urgență a Guvernului nr.66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora



II. Jurisprudența Curții Constituționale

1. Decizia nr.40 din 29 ianuarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.229 din 16 martie 2004, prin care a fost admisă excepția de neconstituționalitate și s-a constatat că dispozițiile art. 164 alin. (1), (2) și (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală sunt neconstituționale
2. Decizia nr.536 din 28 aprilie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.482 din 7 iulie 2011, prin care a fost admisă excepția de neconstituționalitate și s-a constatat că dispozițiile art. 44 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală sunt neconstituționale în măsura în care se interpretează în sensul că organul fiscal emitent poate să procedeze la comunicarea actului administrativ fiscal prin publicitate, cu înlăturarea nejustificată a ordinii de realizare a modalităților de comunicare prevăzute la art. 44 alin. (2) lit. a)-d) din aceeași ordonanță
3. Decizia nr.101 din 28 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.290 din 22 mai 2013, prin care a fost admisă excepția de neconstituționalitate și s-a constatat că dispozițiile art. II alin. (6) din Ordonanța Guvernului nr. 29/2011 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală sunt neconstituționale.
4. Decizia nr.681 din 13 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.889 din 8 decembrie 2014, referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate și constatarea că prevederile art. 55 alin. (4) lit. k¹) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal sunt constituționale în măsura în care se interpretează că nu sunt venituri impozabile, în înțelesul impozitului pe venit, veniturile realizate în mod individual din exercitarea unei profesii libere de către persoanele cu handicap grav sau accentuat
5. Decizia nr.662 din 11 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.47 din 20 ianuarie 2015, referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate și constatarea că dispozițiile art. 77¹ alin. (6) teza finală din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal sunt constituționale în măsura în care legea nu îl obligă pe cumpărătorul adjudecatar să facă dovada plății impozitului datorat de înstrăinătorul debitor pentru a-și putea înscrie în cartea funciară dreptul său de proprietate



III. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

Deciziile pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal sunt disponibile pe site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție, www.scj.ro, în secțiunea de jurisprudență a Secției de contencios administrativ și fiscal

Recursuri în interesul legii

1. Decizia nr.5 din 15 ianuarie 2007 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secțiile Unite, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.732 din 30 octombrie 2007, prin care, „în aplicarea dispozițiilor art. 21 alin. (4) lit. f) și ale art. 145 alin. (8) lit. a) și b) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, precum și ale art. 6 alin. (2) din Legea contabilității nr.82/1991, republicată”, s-a stabilit că „taxa pe valoarea adăugată nu poate fi dedusă și nici nu se poate diminua baza impozabilă la stabilirea impozitului pe profit în situația în care documentele justificative prezentate nu conțin sau nu furnizează toate informațiile prevăzute de dispozițiile legale în vigoare la data efectuării operațiunii pentru care se solicită deducerea TVA”
2. Decizia nr.14 din 5 februarie 2007 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secțiile Unite, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.733 din 30 octombrie 2007, prin care, „în aplicarea dispozițiilor art. 169 alin. (4) din Codul de procedură fiscală, republicat, cu modificările și completările ulterioare”, s-a stabilit că „judecătoria în circumscripția căreia se face executarea este competentă să judece contestația, atât împotriva executării silite înseși, a unui act sau măsuri de executare, a refuzului organelor de executare fiscală de a îndeplini un act de executare în condițiile legii, cât și împotriva titlului executoriu în temeiul căruia a fost pornită executarea, în cazul în care acest titlu nu este o hotărâre dată de o instanță judecătorească sau de un alt organ jurisdicțional, dacă pentru contestarea lui nu există o altă procedură prevăzută de lege”
3. Decizia nr.61 din 24 septembrie 2007 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secțiile Unite, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.274 din 7 aprilie 2008, prin care s-a stabilit că „dispozițiile art. 190 alin. (1) lit. c) [devenit art. 220 alin. (1) lit. c)] din Codul de procedură fiscală, republicat, raportate la prevederile art. 191 alin. (2) [devenit art. 221 alin. (2)] din același cod, se interpretează în sensul că persoana care nu are calitatea de antrepozitar sau comerciant nu este subiect



activ al contravenției de deținere în afara antrepozitului fiscal ori de comercializare a produselor accizabile supuse marcării, fără a fi marcate sau marcate necorespunzător ori cu marcaje false, potrivit titlului VII din Codul fiscal.”

Hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept

4. Decizia nr.11 din 20 octombrie 2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.831 din 14 noiembrie 2014, prin care a fost respinsă, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel Constanța - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la problema de drept privind caracterul discriminatoriu al dispozițiilor cuprinse în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 37/2014, în raportare la dispozițiile comunitare cu care intră în conflict.
5. Decizia nr.12 din 20 octombrie 2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.834 din 17 noiembrie 2014, prin care a fost respinsă, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel Constanța - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la problema de drept privind caracterul discriminatoriu al dispozițiilor cuprinse în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 37/2014, în raportare la dispozițiile comunitare cu care intră în conflict.
6. Decizia nr.13 din 20 octombrie 2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.834 din 17 noiembrie 2014, prin care s-a stabilit că: „Dispozițiile art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 37/2014, și ale art. 1 alin. (2) din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 88/2013, se interpretează în sensul că timbrul de mediu se datorează și în situația transcrierii dreptului de proprietate asupra unui



autovehicul rulat provenit de pe piața internă a căruia primă înmatriculare a fost anterioară datei de 1 ianuarie 2007."

7. Decizia nr.17 din 8 iunie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin care s-a stabilit că: „Sintagma „societăți financiar-bancare” din cuprinsul art.8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.79/2008 privind măsuri economico-financiare la nivelul unor operatori economici, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.203/2009, cu modificările și completările ulterioare, se referă și la instituțiile financiare, inclusiv la instituțiile financiare nebancare constituite ca societăți comerciale pe acțiuni la care statul este acționar unic sau majoritar”

Hotărâri ale Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal

8. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.977/2010 referitoare la efectele comunicării prin publicitate cu rea-credință a actului administrativ-fiscal
9. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.1055/2010 referitoare la „Instituție publică de interes național. Persoană impozabilă cu regim mixt. Sfera de aplicare a dreptului de deducere a TVA.”
10. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.1737/2010 referitoare la determinarea bazei de impunere prin estimare
11. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.5099/2010 referitoare la stabilirea cuantumului sumei datorate cu titlu de cauțiune în cazul cererii de suspendare a executării actului administrativ-fiscal
12. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.5573/2010 referitoare la „Alcool etilic utilizat la producerea de alimente. Scutire de la plata accizelor. Condiția încorporării acestuia în conținutul produsului finit”
13. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.1697/2011 referitoare la condițiile angajării răspunderii solidare pentru obligații fiscale restante



14. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.2258/2011 referitoare la „Proiectul de concordat preventiv. Condiția existenței acordului expres al Agenției Naționale de Administrare Fiscală asupra propunerilor de amânări, ștergeri, eșalonări, reeșalonări și reduceri parțiale a obligațiilor fiscale. Caracterul refuzului exprimării acestui acord”
15. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.3319/2011 referitoare la titularul obligației de plată a accizelor în cazul tranzacției cu alcool etilic
16. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.4200/2011 referitoare la caracterul imperativ al normei fiscale
17. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.4604/2011 referitoare la reconstituirea documentelor fiscale pe baza cărora poate fi justificată deducerea TVA
18. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.497/2012 referitoare la consecințele nerespectării termenului de comunicare a deciziei de impunere fiscală
19. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.1084/2012 referitoare la obligația statului de a asigura recuperarea de către contribuabil într-o manieră adecvată și în întregime a sumei datorate în cazul rambursării cu întârziere a TVA
20. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.3166/2012 referitoare la imposibilitatea derogării prin convenție particulară de la prevederile cuprinse în normele fiscale în privința bazei de calcul al TVA pentru livrări de bunuri
21. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.3253/2012 referitoare la caracterul nedeductibil al cheltuielilor care nu au profitat societății contribuabile, ci asociatului unic al acesteia
22. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.3764/2012 referitoare la consecințele nerespectării obligației privind evitarea conflictului de interese în cazul unui contract de finanțare având ca obiect acordarea unui ajutor financiar nerambursabil



23. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.734/2013 referitoare la „TVA. Societate comercială cu obiect unic de activitate. Imposibilitatea dobândirii calității de persoană impozabilă cu regim mixt”
24. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.777/2013 referitoare la stabilirea regimului de TVA în cazul achiziției intracomunitare de bunuri second-hand
25. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.2748/2013 referitoare la „Calificarea unei achiziții de bunuri drept transfer parțial de active. Condiții. Consecințe asupra dreptului de deducere a TVA.”
26. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.2964/2013 referitoare la condiția privitoare la reaua-credință în cazul răspunderii solidare a administratorului pentru obligațiile de plată restante ale societății declarate insolabile
27. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.5363/2013 referitoare la condițiile de legalitate a măsurii de restituire a unei finanțări nerambursabile
28. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.7405/2013 referitoare la condițiile de exercitare a dreptului de deducere a TVA
29. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.7712/2013 referitoare la dreptul la dobândă și modul de calcul al acesteia în cazul rambursării TVA cu depășirea termenului legal
30. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.572/2014 referitoare la „Operațiuni finanțate prin programele operaționale. Cerere de finanțare formulată de o persoană juridică fără scop patrimonial înființată în temeiul Legii nr. 21/1924. Raportarea îndeplinirii condițiilor legale la dispozițiile O.G. nr. 26/2000. Consecințe”
31. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.1012/2014 referitoare la reverificarea și evaluarea cererilor de finanțare după momentul emiterii notificării de selectare a proiectului



Înalta Curte de Casație și Justiție
Secția de contencios administrativ și fiscal

*Concurs pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la
Înalta Curte de Casație și Justiție*

- 2016 -

Drept procesual civil

Tematică, bibliografie, legislație relevantă și jurisprudență

A. Tematică

Notă: Materiile vor fi abordate în conformitate cu dispozițiile Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare

I. Principiile fundamentale ale procesului civil

II. Competența:

- competența materială;
- competența teritorială.

III. Incidente referitoare la competența instanței:

- întinderea competenței instanței sesizate;
- strămutarea;
- mijloacele procedurale de invocare a competenței;
- conflictele de competență.

IV. Participanții la procesul civil:

- instanța de judecată (rolul activ al judecătorului, alcătuirea instanței, incidente procedurale referitoare la compunerea și constituirea instanței, participarea procurorului în procesul civil);
- părțile (condițiile pentru a fi parte în proces, coparticiparea procesuală, drepturile și îndatoririle procesuale ale părților, participarea terților la judecată).

V. Dispoziții generale de procedură:

- actele de procedură (forma cererilor, citarea și comunicarea actelor de procedură, nulitatea actelor de procedură);



- termenele procedurale (noțiune și clasificare, durată, decădere).

VI. Incidente procedurale ce pot apărea în cursul judecății

- renunțarea la judecată;
- renunțarea la drept;
- suspendarea judecății;
- perimarea.

VII. Hotărârile judecătorești

- denumirea, întocmirea și comunicarea;
- efectele hotărârii judecătorești;
- îndreptarea, lămurirea și completarea hotărârii.

VIII. Dispoziții generale privind căile de atac; Căile extraordinare de atac

- recursul;
- contestația în anulare;
- revizuirea.

IX. Dispoziții privind asigurarea unei practici judiciare unitare:

- recursul în interesul legii;
- sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

B. Bibliografie

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.), ce va fi adusă la zi în raport cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului.

C. Legislație și jurisprudență relevantă

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului legislația actualizată la data anunțării concursului, precum și jurisprudența menționată.

În analiza jurisprudenței vor fi avute în vedere dispozițiile incidente în forma în vigoare la data pronunțării hotărârilor.



Nu se acceptă în timpul concursului ediții comentate sau adnotate ale legislației și jurisprudenței menționate.

Nu sunt acceptate exemplare ale legislației și jurisprudenței indicate cu mențiunii proprii pe margine.

I. Legislație

- Constituția României, republicată
- Codul de procedură civilă din 1865, republicat, cu modificările și completările ulterioare
- Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată
- Legea nr.202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor
- Legea nr.76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
- Legea nr.2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă
- Legea nr.138/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
- Ordonanța de urgență a Guvernului nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru

II. Jurisprudența Curții Constituționale

1. Decizia nr.303 din 3 martie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.239 din 10 aprilie 2009, prin care a fost admisă excepția de neconstituționalitate și s-a constatat că dispozițiile art. 288 alin. 2 teza finală, „sub sancțiunea nulității”, din Codul de procedură civilă sunt neconstituționale.
2. Decizia nr.233 din 15 februarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.340 din 17 mai 2011, prin care a fost admisă excepția de neconstituționalitate și s-a constatat că dispozițiile art. 322 pct. 9 din Codul de procedură civilă sunt neconstituționale în măsura în care nu permit revizuirea unei hotărâri judecătorești prin care, fără a se evoca fondul, s-au produs încălcări ale unor drepturi și libertăți fundamentale, încălcări constatate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului.



3. Decizia nr.967 din 20 noiembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.853 din 18 decembrie 2012, prin care a fost admisă excepția de neconstituționalitate și s-a constatat că prevederile art. 1 pct. 1¹ și art. 299 alin. 1¹ din Codul de procedură civilă sunt neconstituționale.
4. Decizia nr.473 din 21 noiembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.30 din 15 ianuarie 2014, prin care a fost admisă excepția de neconstituționalitate și s-a constatat că dispozițiile art.659 alin. (3) din Codul de procedură civilă sunt neconstituționale
5. Decizia nr.171 din 20 martie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.367 din 19 mai 2014, prin care s-a constatat că prevederile art. 638 alin. (1), art. 642, art. 650, art. 665 alin. (3) și alin. (4) teza a treia și art. 669 alin. (4) din Codul de procedură civilă sunt constituționale
6. Decizia nr.348 din 17 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.529 din 16 iulie 2014, prin care a fost admisă excepția de neconstituționalitate și s-a constatat că dispozițiile art. 650 alin. (1) din Codul de procedură civilă sunt neconstituționale
7. Decizia nr.381 din 26 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.540 din 21 iulie 2014, prin care s-a constatat că dispozițiile art. 135 alin. (4) din Codul de procedură civilă sunt constituționale
8. Decizia nr.462 din 17 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.775 din 24 octombrie 2014, prin care a fost admisă excepția de neconstituționalitate și s-a constatat că dispozițiile din Codul de procedură civilă cuprinse în art.13 alin.(2) teza a doua, art.83 alin.(3) și art.486 alin.(3) cu referire la mențiunile care decurg din obligativitatea formulării și susținerii cererii de recurs prin avocat sunt neconstituționale
9. Decizia nr.500 din 7 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.892 din 9 decembrie 2014, prin care s-a constatat că prevederile art. XXIII alin. (1), (2) și (4) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă sunt constituționale
10. Decizia nr.558 din 16 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.897 din 10 decembrie 2014, prin care a fost admisă excepția de neconstituționalitate și s-a constatat că dispozițiile art. 142 alin. (1) teza întâi și ale art. 145



alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă sunt constituționale în măsura în care motivul de bănuială legitimă nu se raportează la calitatea de judecător la curtea de apel a uneia dintre părți.

11. Decizia nr.594 din 21 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.13 din 8 ianuarie 2015, prin care s-a constatat că dispozițiile art. 132 alin. (3) din Codul de procedură civilă sunt constituționale

III. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

Deciziile pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal sunt disponibile pe site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție, www.scj.ro, în secțiunea de jurisprudență a Secției de contencios administrativ și fiscal

Recursuri în interesul legii

1. Decizia nr.31 din 16 noiembrie 2009 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secțiile Unite, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.111 din 18 februarie 2010, prin care s-a stabilit că: „În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 30 alin. (3) teza I din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, se stabilește că au caracter de titlu executoriu și contractele de asistență juridică încheiate anterior intrării în vigoare a Legii nr. 255/2004 privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995. În interpretarea și aplicarea unitară a prevederilor art. 30 alin. (3) teza a II-a din Legea nr. 51/1995, republicată, raportat la art. 374¹ din Codul de procedură civilă, se stabilește că deși contractele de asistență juridică au caracter de titlu executoriu conferit prin lege, pot fi puse în executare silită numai dacă au fost investite cu formulă executorie.”
2. Decizia nr.5 din 12 martie 2012 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.251 din 13 aprilie 2012, prin care s-a stabilit că: „1. În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 404² alin. 3 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească competentă potrivit legii să soluționeze cererea de întoarcere a executării silite prin restabilirea situației anterioare este instanța de executare,



respectiv judecătoria. 2. Hotărârea judecătorească pronunțată este supusă căii de atac a recursului."

3. Decizia nr.2 din 18 februarie 2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.313 din 30 mai 2013, prin care, „În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. XXII alin. (2) din Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor” s-a stabilit că: „Dispozițiile art. 297 alin. 1 din Codul de procedură civilă, astfel cum au fost modificate prin art. I pct. 27 din Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, nu se aplică proceselor în care prima instanță a fost investită înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor.”
4. Decizia nr.14 din 16 septembrie 2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.655 din 24 octombrie 2013, prin care s-a stabilit că: „În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 312 alin. 4 din Codul de procedură civilă de la 1865, în procesele începute anterior intrării în vigoare a Legii nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, în cazul rejudecării cauzei la un alt termen de judecată decât la cel la care s-a dispus admiterea recursului și casarea cu reținere a hotărârii atacate de către curțile de apel și tribunale, prevederile art. 305 din Codul de procedură civilă nu sunt aplicabile.”
5. Decizia nr.19 din 18 noiembrie 2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.45 din 20 ianuarie 2014, prin care „în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 1, art. 2 alin. (1) și 15 lit. p) din Legea nr. 146/1997, cu modificările și completările ulterioare”, s-a stabilit că „cererile prin care se solicită, pe cale separată, acordarea cheltuielilor de judecată sunt cereri principale supuse taxei judiciare de timbru, care se calculează la valoarea pretențiilor deduse judecătii, chiar dacă cererile care au format obiectul litigiului din care aceste cheltuieli provin au fost scutite de la plata taxelor judiciare de timbru.”
6. Decizia nr.7 din 8 decembrie 2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.137 din 24 februarie 2014, prin care s-a stabilit că: „În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 18 din Legea nr. 146/1997, cu



modificările și completările ulterioare, partea în sarcina căreia s-a stabilit obligația de plată a taxei judiciare de timbru poate formula critici care să vizeze caracterul timbrabil al cererii de chemare în judecată exclusiv în cadrul cererii de reexaminare, neputând supune astfel de critici controlului judiciar prin intermediul apelului sau recursului."

Hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept

7. Decizia nr.1 din 18 noiembrie 2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.43 din 20 ianuarie 2014, prin care a fost respinsă, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel Brașov în Dosarul nr. 259/64/2013 privind pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea modului de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 650 și art. 665 raportat la art. 818 și art. 819 din Codul de procedură civilă adoptat prin Legea nr. 134/2010, respectiv determinarea instanței competente teritorial să judece cererea de încuviințare a executării silite imobiliare atunci când imobilul supus urmăririi este situat în raza unei instanțe (judecătoria), iar biroul executorului judecătoresc sesizat cu efectuarea executării silite se află în raza altei instanțe (judecătoria), dar ambele instanțe aflate în raza aceleiași curți de apel.
8. Decizia nr.2 din 19 ianuarie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.201 din 26 martie 2015, prin care s-a stabilit că: „În aplicarea art. 2 raportat la art. 1 alin. (2) lit. e) pct. (i) și alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, punerea în executare a hotărârilor judecătorești prin care s-au acordat unor angajați anumite drepturi salariale nu reprezintă un tratament discriminatoriu al celorlalți angajați."
9. Decizia nr.8 din 27 aprilie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.431 din 17 iunie 2015, prin care a fost respinsă, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalul Sibiu - Secția I civilă, prin Încheierea pronunțată în data de 23 decembrie 2014 în Dosarul nr. 18.699/306/2013, aflat pe rolul acestei instanțe, privind pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea modului de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 711 și următoarele din Codul de procedură civilă.



Hotărâri ale Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal

10. Deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.5541/2005, nr.1569/2006, nr.627/2007, nr.2529/2007, nr.1035/2008, nr.3266/2008, nr.4000/2011, nr.6162/2011, nr.2462/2012 și nr.4623/2012 referitoare la: (i) inadmisibilitatea cererii de ordonanță președințială care vizează suspendarea executării actului administrativ, justificat de existența unei reglementări cu caracter derogatoriu în această materie reprezentată de dispozițiile art.14 și art.15 din Legea nr.554/2004; (ii) în ipoteza altor litigii decât cele care vizează suspendarea executării actului administrativ, compatibilitatea cererii de ordonanță președințială cu specificul raporturilor de contencios administrativ se apreciază de către instanță în virtutea dispozițiilor art.28 din Legea nr.554/2004.
11. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.961/2006 referitoare la soluționarea excepției de nelegalitate și a fondului litigiului de către instanța competentă, prin aceeași hotărâre
12. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.1540/2010 referitoare la obligația motivării hotărârii judecătorești - garanție a dreptului la un proces echitabil
13. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.4968/2010 referitoare la imposibilitatea soluționării cererii de chemare în garanție în cadrul procedurii aferente judecării excepției de nelegalitate
14. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.1369/2011 referitoare la titularul căii de atac a recursului
15. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.2331/2011 referitoare la caracterul facultativ al măsurii de suspendare a judecării când dezlegarea pricinii atârnă, în totul sau în parte, de existența sau neexistența unui drept care face obiectul unei alte judecări
16. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.2677/2011 referitoare la consecințele preluării în totalitate în considerentele hotărârii judecătorești a concluziilor reținute în actul administrativ-fiscal atacat



17. Încheierea din 6 aprilie 2012, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, referitoare la condițiile de admisibilitate a cererii de sesizare a Curții de Justiție a Uniunii Europene cu o întrebare preliminară
18. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.659/2012 referitoare la obligația citării conducătorului autorității publice în litigiul având ca obiect o cerere întemeiată pe dispozițiile art.24 alin.(2) din Legea nr.554/2004
19. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.1003/2012 referitoare la consecințele lipsei comunicării în termen a întâmpinării
20. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.413/2013 referitoare la principiul contradictorialității în procedura administrării probelor
21. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.4743/2013 referitoare la conținutul noțiunii de eroare materială în cazul contestației în anulare
22. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal nr.5313/2013 referitoare la natura juridică și sfera de cuprindere a contestației privind tergiversarea procesului



Înalta Curte de Casație și Justiție
Secția de contencios administrativ și fiscal

Concurs
pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent
la Înalta Curte de Casație și Justiție
- 2016 -

Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului

Tematică, bibliografie, legislație relevantă și jurisprudență

A. Tematică

Aplicarea dispozițiilor Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale protocoalelor adiționale la convenție, în privința aspectelor de contencios administrativ, în următoarele hotărâri, disponibile în Monitorul Oficial al României sau la adresele www.csm1909.ro sau www.echr.coe.int :

1. Hotărârea Lupșa împotriva României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.30 din 17 ianuarie 2007
2. Hotărârea Kaya împotriva României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.213 din 29 martie 2007
3. Hotărârea Beian împotriva României (nr.1), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.616 din 21 august 2008
4. Hotărârea Teodorescu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.386 din 9 iunie 2009
5. Hotărârea Guță împotriva României din 16 noiembrie 2006 (Cererea nr.35229/02) – (www.csm1909.ro - Jurisprudență - Drepturile Omului)
6. Hotărârea Gheorghe împotriva României din 15 martie 2007 (Cererea nr.19215/04) – (www.csm1909.ro - Jurisprudență - Drepturile Omului)
7. Hotărârea Crișan împotriva României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1136 din 1 decembrie 2004
8. Hotărârea pronunțată în cauza Sabin Popescu împotriva României (Cererea nr. 48.102/99), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.770 din 24 august 2005
9. Hotărârea pronunțată în cauza Buzescu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.210 din 8 martie 2006



10. Hotărârea pronunțată în cauza "Martorii lui Iehova - România" și alții împotriva României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.101 din 9 februarie 2007
11. Hotărârea pronunțată în cauza Pântea împotriva României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.251 din 16 aprilie 2007
12. Hotărârea pronunțată în cauza Stere și alții împotriva României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.600 din 30 august 2007
13. Hotărârea pronunțată în cauza Episcopia Română Unită cu Roma Oradea împotriva României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.748 din 5 noiembrie 2008
14. Hotărârea pronunțată în cauza Sissanis împotriva României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.784 din 24 noiembrie 2008
15. Hotărârea pronunțată în cauza Societatea Comercială "Pilot Service" - S.A. Constanța împotriva României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.137 din 5 martie 2009
16. Hotărârea pronunțată în cauza Valentin Dumitrescu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.423 din 24 iunie 2010
17. Hotărârea pronunțată în cauza Maria Atanasiu și alții împotriva României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.778 din 22 noiembrie 2010
18. Hotărârea pronunțată în cauza Drăganschi împotriva României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.143 din 25 februarie 2011
19. Hotărârea pronunțată în cauza Jamea împotriva României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.38 din 17 ianuarie 2012
20. Hotărârea pronunțată în cauza Granitul S.A. împotriva României (nr. 1) din 22 martie 2011 - (www.csm1909.ro - Jurisprudență - Drepturile Omului)
21. Hotărârea Geleri împotriva României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.404 din 18 iunie 2012
22. Hotărârea pronunțată în cauza Constantin Abăluță și alții împotriva României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.586 din 16 august 2012



23. Hotărârea pronunțată în cauza Ovidiu Trăilescu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.625 din 31 august 2012
24. Hotărârea pronunțată în cauza Mihai Toma împotriva României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.839 din 13 decembrie 2012
25. Hotărârea pronunțată în cauza Irimia împotriva României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.288 din 22 mai 2013

B. Bibliografie

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.), actualizate la data anunțării concursului.

C. Legislație și jurisprudență relevantă

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului legislația actualizată la data anunțării concursului, precum și jurisprudența menționată.

În analiza jurisprudenței vor fi avute în vedere dispozițiile incidente în forma în vigoare la data pronunțării hotărârilor.

Nu se acceptă în timpul concursului ediții comentate sau adnotate ale legislației și jurisprudenței menționate.

Nu sunt acceptate exemplare ale legislației și jurisprudenței indicate cu mențiunii proprii pe margine.

- Constituția României
- Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și protocoalele adiționale



Înalta Curte de Casație și Justiție
Secția de contencios administrativ și fiscal

Concurs pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la
Înalta Curte de Casație și Justiție
- 2016 -

Jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene

Tematică, bibliografie, legislație relevantă și jurisprudență

A. Tematică

1. Izvoarele dreptului Uniunii Europene

- *Tratatele și izvoarele specifice*

2. Raportul dintre dreptul Uniunii Europene și dreptul național

- Prioritatea dreptului Uniunii Europene față de normele contrare de drept național
- Efectul direct al normelor Uniunii Europene
- Obligația de interpretare conformă
- Răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate persoanelor prin încălcări ale dreptului Uniunii Europene

3. Procedura hotărârii preliminare.

- Rolul hotărârii preliminare
- Etapele procedurii
- Trimiteri obligatorii
- Trimiteri facultative
- Inadmisibilitate
- Forma cererii de pronunțare a unei hotărâri preliminare (Recomandări în atenția instanțelor naționale referitoare la efectuarea trimitărilor preliminare – 2012/C 338/01, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene din 6 noiembrie 2012 – documentul este disponibil pe site-ul Curții de Justiție a Uniunii Europene, www.curia.europa.eu, în secțiunea Curtea de Justiție - Procedura)
- Procedura accelerată și procedura de urgență



- Momentul trimiterii cererii de pronunțare a unei hotărâri preliminare

- Caracterul și efectele hotărârii preliminare

4. Libertățile fundamentale

5. Fiscalitatea Uniunii Europene

- Sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată

6. Principiul nediscriminării

B. Bibliografie

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.), actualizate la data anunțării concursului.

C. Legislație și jurisprudență relevantă

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului *Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și Tratatul privind Uniunea Europeană, Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, precum și jurisprudența indicată.*

În analiza jurisprudenței vor fi avute în vedere dispozițiile incidente în forma în vigoare la data pronunțării hotărârilor.

Nu se acceptă în timpul concursului ediții comentate sau adnotate ale legislației și jurisprudenței menționate.

Nu sunt acceptate exemplare ale legislației și jurisprudenței indicate cu mențiuni proprii pe margine.

Tratatele și legislația secundară sunt disponibile pe site-ul oficial al Uniunii Europene, www.eur-lex.europa.eu. Hotărârile în limba română pronunțate înainte de 1 ianuarie 2007 pot fi consultate în lucrarea „Jurisprudența istorică a instanțelor comunitare – culegere de hotărâri integrale”, vol.1 și 2, București, 2008, disponibilă pe site-ul Institutului European din România, www.ier.ro). Hotărârile în limba română ale instanțelor comunitare pronunțate după data de 1 ianuarie 2007 pot fi consultate pe site-ul oficial al Curții de Justiție a Uniunii Europene: www.curia.europa.eu.

- Tratatul privind Uniunea Europeană
- Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene
- Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene



- Directiva 2000/43/CE din 29 iunie 2000 de punere în aplicare a principiului egalității de tratament, fără deosebire de rasă sau origine etnică

- Directiva 2006/112/CE din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată, cu modificările ulterioare

Aspecte de contencios administrativ și fiscal circumscrise tematicii, în următoarele hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene

1. Ordonanța Curții de Justiție a Uniunii Europene (Camera a cincea) din 6 decembrie 2010, pronunțată în cauza C-377/10, Adrian Băilă împotriva Administrației Finanțelor Publice a Municipiului Craiova și Administrației Fondului pentru Mediu („Trimitere preliminară – Lipsa unei legături cu realitatea sau cu obiectul acțiunii principale – Inadmisibilitate”)
2. Ordonanța Curții de Justiție a Uniunii Europene (Camera a cincea) din 7 decembrie 2010, pronunțată în cauza C-439/10, SC DRA SPEED SRL împotriva Direcției Generale a Finanțelor Publice Bacău și Administrației Finanțelor Publice Bacău („Trimitere preliminară – Lipsa unei descrieri a cadrului factual – Inadmisibilitate”)
3. Ordonanța Curții de Justiție a Uniunii Europene (Camera a cincea) din 7 decembrie 2010, pronunțată în cauza C-440/10, SC SEMTEX SRL împotriva Direcției Generale a Finanțelor Publice Bacău și Administrației Finanțelor Publice Bacău („Trimitere preliminară – Lipsa unei descrieri a cadrului factual – Inadmisibilitate”)
4. Ordonanța Curții de Justiție a Uniunii Europene (Camera a cincea) din 7 decembrie 2010, pronunțată în cauza C-441/10, Ioan Anghel împotriva Direcției Generale a Finanțelor Publice Bacău și Administrației Finanțelor Publice Bacău („Trimitere preliminară – Lipsa unei descrieri a cadrului factual – Inadmisibilitate”)
5. Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene (Camera întâi) din 7 aprilie 2011, cauza C-402/09, Ioan Tatu împotriva Statului român prin Ministerul Finanțelor și Economiei, Direcției Generale a Finanțelor Publice Sibiu, Administrației Finanțelor Publice Sibiu, Administrației Fondului pentru Mediu și Ministerului Mediului („Impozite interne – Articolul 110 TFUE – Taxă pe poluare aplicată cu ocazia primei înmatriculări a autovehiculelor – Neutralitatea taxei între autovehiculele de ocazie importate și vehiculele similare aflate deja pe piața națională”)



6. Ordonanța Curții de Justiție a Uniunii Europene (Camera a cincea) din 8 aprilie 2011, pronunțată în cauzele conexate C-136/10 și C-178/10, Daniel Ionel Obreja împotriva Ministerului Economiei și Finanțelor, Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Mureș (C-136/10), și Ministerul Economiei și Finanțelor, Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Mureș, Administrația Finanțelor Publice Târgu-Mureș împotriva SC Darmi SRL (C-178/10) („Articolul 104 alineatul (3) primul paragraf din Regulamentul de procedură – Impozite interne – Articolul 110 TFUE – Taxă pe poluare aplicată cu ocazia primei înmatriculări a autovehiculelor”)
7. Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene (Camera întâi) din 7 iulie 2011, cauza C-263/10, Iulian Nisipeanu împotriva Direcției Generale a Finanțelor Publice Gorj, Administrației Finanțelor Publice Târgu Cărbunești și Administrației Fondului pentru Mediu („Impozite interne – Articolul 110 TFUE – Taxă pe poluare aplicată cu ocazia primei înmatriculări a autovehiculelor”)
8. Ordonanța Curții de Justiție a Uniunii Europene (Camera a cincea) din 13 iulie 2011, pronunțată în cauza C-335/10, Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Târgu-Jiu și Administrația Fondului pentru Mediu împotriva Claudia Norica Vijulan („Articolul 104 alineatul (3) primul paragraf din Regulamentul de procedură – Impozite interne – Articolul 110 TFUE – Taxă pe poluare aplicată cu ocazia primei înmatriculări a autovehiculelor”)
9. Ordonanța Curții de Justiție a Uniunii Europene (Camera a cincea) din 13 iulie 2011, pronunțată în cauza C-438/10, Direcția Generală a Finanțelor Publice Bacău și Administrația Finanțelor Publice Bacău împotriva Lilia Druțu („Articolul 104 alineatul (3) primul paragraf din Regulamentul de procedură – Impozite interne – Articolul 110 TFUE – Taxă pe poluare aplicată cu ocazia primei înmatriculări a autovehiculelor”)
10. Ordonanța Curții de Justiție a Uniunii Europene (Camera a cincea) din 13 iulie 2011, pronunțată în cauza C-573/10, Sergiu Alexandru Micșa împotriva Administrației Finanțelor Publice Lugoj, Direcției Generale a Finanțelor Publice Timiș și Administrației Fondului pentru Mediu („Articolul 104 alineatul (3) primul paragraf din Regulamentul de procedură – Impozite interne – Articolul 110 TFUE – Taxă pe poluare aplicată cu ocazia primei înmatriculări a autovehiculelor”)
11. Ordonanța Curții de Justiție a Uniunii Europene (Camera a noua) din 27 noiembrie 2012, pronunțată în cauza C-627/11, SC



- „Augustus” Iași SRL împotriva Agenției de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit („Trimitere preliminară – Inadmisibilitate vădită”)
12. Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene (Camera a treia) din 29 noiembrie 2012, cauza C-257/11, SC Gran Via Moinești SRL împotriva Agenției Naționale de Administrare Fiscală (ANAF) și Administrației Finanțelor Publice București Sector 1 („Directiva 2006/112/CE – Taxă pe valoarea adăugată – Articolele 167, 168 și 185 – Drept de deducere – Regularizarea deducerilor – Achiziționarea unei suprafețe de teren și a construcțiilor edificate pe aceasta din urmă, în vederea demolării acestor construcții și a realizării unui proiect imobiliar pe suprafața de teren respectivă”)
13. Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene (Camera a opta) din 21 februarie 2013, cauza C-79/12, SC Mora IPR SRL împotriva Direcției Generale a Finanțelor Publice Sibiu și Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Sibiu („Fiscalitate – TVA – Directiva 2006/112/CE – Articolul 211 – Amânare de la plata TVA-ului la import”)
14. Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene (Camera a treia) din 18 aprilie 2013, cauza C-565/11, Mariana Irimie împotriva Administrației Finanțelor Publice Sibiu și Administrației Fondului pentru Mediu („Restituirea unor taxe percepute de un stat membru cu încălcarea dreptului Uniunii – Regim național care limitează dobânzile aferente taxei rambursate pe care trebuie să le plătească statul respectiv – Dobânzi calculate începând din ziua care urmează datei formulării cererii de restituire a taxei – Neconformitate cu dreptul Uniunii – Principiul efectivității”)
15. Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene (Camera a cincea) din 30 mai 2013, cauza C-663/11, Scandic Distilleries SA împotriva Direcției Generale de Administrare a Marilor Contribuabili („Trimitere preliminară – Directiva 92/12/CEE – Accize – Produse puse în consum într-un stat membru în care accizele au fost plătite – Aceleași produse, transportate în alt stat membru în care accizele au fost de asemenea plătite – Cerere de rambursare a accizelor plătite în primul stat membru – Refuz din cauza neintroducerii cererii înainte de expedierea mărfurilor – Compatibilitate cu dreptul Uniunii”)
16. Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene (Camera a zecea) din 24 octombrie 2013, cauza C-431/12, Agenția Națională de Administrare Fiscală împotriva S.C. „Rafinăria Steaua Română” S.A. („Fiscalitate – Taxă pe valoarea



adăugată – Rambursarea excedentului de TVA prin compensare – Anularea notelor de compensare – Obligația de a plăti dobânzi de întârziere persoanei impozabile”)

17. Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene (Camera a treia) din 7 noiembrie 2013, cauzele conexate C-249/12 și C-250/12, Corina-Hrisi Tulică împotriva Agenției Naționale de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor (C-249/12) și Călin Ion Plavoșin împotriva Direcției Generale a Finanțelor Publice Timiș – Serviciul Soluționare Contestații, Activitatea de Inspecție Fiscală – Serviciul de Inspecție Fiscală Timiș (C-250/12) („Fiscalitate – TVA – Directiva 2006/112/CE – Articolele 73 și 78 – Tranzacții imobiliare efectuate de persoane fizice – Calificarea acestor tranzacții drept operațiuni impozabile – Determinarea TVA-ului datorat atunci când părțile nu au prevăzut nimic cu privire la acesta cu ocazia încheierii contractului – Existența sau inexistența unei posibilități a furnizorului de a recupera TVA-ul de la dobânditor – Consecințe”)
18. Ordonanța Președintelui Curții de Justiție a Uniunii Europene din 16 ianuarie 2014, pronunțată în cauza C-444/13, Imre Solyom, Luiza Solyom împotriva Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Brașov („Radiere”)
19. Ordonanța Curții de Justiție a Uniunii Europene (Marea Cameră) din 3 februarie 2014, pronunțată în cauzele conexe C-97/13 și C-214/13, Silvia Georgiana Câmpean împotriva Administrației Finanțelor Publice a Municipiului Mediaș, Administrației Fondului pentru Mediu (C-97/13), și Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Alexandria împotriva George Ciocoiu (C-214/13) („Trimitere preliminară – Impozite interne – Articolul 110 TFUE – Taxă pe poluare percepută cu ocazia primei înmatriculări a autovehiculelor – Neutralitatea taxei între autovehiculele de ocazie importate și autovehiculele similare care se află deja pe piața națională”)
20. Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene (Camera a zecea) din 6 februarie 2014, cauza C-323/12, E.ON Global Commodities SE, fostă E.On Energy Trading SE, împotriva Agenției Naționale de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor și Direcției Generale a Finanțelor Publice a Municipiului București – Serviciul de administrare a contribuabililor nerezidenți („Directiva 79/1072/CEE – Sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată – Persoane impozabile rezidente într-un alt stat membru – Sisteme de rambursare a TVA-ului – Persoane impozabile care au desemnat un



reprezentant fiscal conform dispozițiilor naționale anterioare aderării la Uniune – Excludere – Noțiunea «persoană impozabilă care nu este stabilită pe teritoriul țării» – Condiția lipsei sediului comercial – Condiția lipsei unei livrări de bunuri sau a unei prestări de servicii – Livrări de energie electrică unor comercianți persoane impozabile – Directiva 2006/112/CE – Articolul 171")

21. Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene (Camera a doua) din 6 februarie 2014, cauza C-424/12, S.C. „Fatorie” S.R.L. împotriva Direcției Generale a Finanțelor Publice Bihor („Trimitere preliminară – TVA – Directiva 2006/112/CE – Taxare inversă – Drept de deducere – Plata taxei către prestatorul de servicii – Omiterea unor mențiuni obligatorii – Plata unui TVA nedatorat – Pierderea dreptului de deducere – Principiul neutralității fiscale – Principiul securității juridice”)
22. Ordonanța Președintelui Curții de Justiție a Uniunii Europene din 20 februarie 2014, pronunțată în cauza C-312/13, Claudiu Roșu împotriva Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Sibiu – Activitatea de Inspecție Fiscală („Radiere”)
23. Ordonanța Curții de Justiție a Uniunii Europene (Camera a opta) din 12 iunie 2014, pronunțată în cauza C-13/14, Municipiul Piatra Neamț împotriva Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice („Trimitere preliminară – Inadmisibilitate vădită”)
24. Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene (Camera a șaptea) din 17 iulie 2014, cauza C-438/13, BCR Leasing IFN SA împotriva Agenției Naționale de Administrare Fiscală – Direcția generală de administrare a marilor contribuabili și Agenției Naționale de Administrare Fiscală – Direcția generală de soluționare a contestațiilor („TVA – Directiva 2006/112/CE – Articolele 16 și 18 – Leasing financiar – Bunuri care fac obiectul unui contract de leasing financiar – Nerecuperarea acestor bunuri de către societatea de leasing ulterior rezilierii contractului – Bunuri lipsă din gestiune”)
25. Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene (Marea Cameră) din 15 octombrie 2014, cauza C-331/13, Ilie Nicolae Nicula împotriva Administrației Finanțelor Publice a Municipiului Sibiu și Administrației Fondului pentru Mediu („Trimitere preliminară – Restituirea taxelor percepute de un stat membru cu încălcarea dreptului Uniunii”)
26. Ordonanța Curții de Justiție a Uniunii Europene (Camera a șasea) din 4 decembrie 2014, pronunțată în cauza C-304/13, Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA) – Centrul Județean Timiș împotriva Curții de Conturi a României,

Camerei de Conturi a Județului Timiș, cu participarea Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA) – București („Agricultură – Politică agricolă comună – Regulamentul (CE) nr. 1782/2003 – Scheme de sprijin direct – Condiții de acordare a plăților naționale directe complementare – Condiție neprevăzută de reglementarea Uniunii – Condiție privind inexistența unei datorii restante la bugetul de stat și/sau la bugetul local la data depunerii cererii de ajutor – Admisibilitate – Nu”)

27. Ordonanța Curții de Justiție a Uniunii Europene (Camera a noua) din 10 februarie 2015, pronunțată în cauza C-305/14, Sergiu Lucian Băbășan împotriva Inspectoratului Județean de Poliție Satu Mare („Trimitere preliminară – Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene – Legislație națională potrivit căreia este necesară o autorizație prealabilă pentru organizarea unei adunări publice – Lipsa punerii în aplicare a dreptului Uniunii – Necompetență vădită a Curții”)
28. Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene (Marea Cameră) din 14 aprilie 2015, cauza C-76/14, Mihai Manea împotriva Instituției Prefectului – Județul Brașov – Serviciul public comunitar regim de permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor („Trimitere preliminară – Impozite interne – Articolul 110 TFUE – Taxă percepută de un stat membru asupra autovehiculelor cu ocazia primei înmatriculări sau a primei transcrieri a dreptului de proprietate – Neutralitate între autovehiculele rulate provenite din alte state membre și autovehiculele similare disponibile pe piața națională”)



SECȚIA A II-A CIVILĂ - DREPT COMERCIAL

DREPT COMERCIAL TEMATICĂ, BIBLIOGRAFIE, LEGISLAȚIE, JURISPRUENȚĂ ÎCCJ ȘI JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

**Concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat asistent la
Înalta Curte de Casație și Justiție**

A. TEMATICĂ

1. Aplicarea în timp a Codului Civil.
2. Profesioniștii și întreprinderea potrivit Noului Cod Civil și a Legii de punere în aplicare.
3. Persoana juridică, în reglementarea Noului Cod civil și a Legii nr.31/1990:
 - înființarea persoanei juridice (actele constitutive ale persoanei juridice, formalitățile necesare constituirii persoanei juridice, înființarea sucursalelor și filialelor, personalitatea juridică);
 - funcționarea persoanei juridice (adunarea generală: feluri, convocare, sedințe, hotărâri; administrarea societății: reguli generale privind administratorii societății, reguli speciale privind pluralitatea administratorilor, răspunderea administratorilor potrivit sistemului unitar și sistemului dualist de administrare; cenzorii societății: desemnare, drepturile și obligațiile cenzorilor, modul de lucru, răspunderea cenzorilor);
 - reorganizarea persoanei juridice (fuziunea și divizarea persoanei juridice);
 - încetarea persoanei juridice (dizolvarea și lichidarea persoanei juridice).
4. Obligațiile comerciale:
 - aplicarea în timp a dispozițiilor Noului Cod civil;
 - regulile privind formarea și executarea obligațiilor în raporturile juridice cu profesioniști, potrivit Noului Cod civil; reguli privind combaterea întârzierii în executarea obligațiilor;
 - garanții reale și personale potrivit Noului Cod Civil;



SECȚIA A II-A CIVILĂ – DREPT COMERCIAL

- contracte: contractul de vânzare, contractul de mandat, contractul de comision, contractul de agenție, contractul de intermediere, contractul de antrepriză, asocierea în participațiune, contractul de leasing, contractul de transport, contractul de împrumut, contractul de cont curent, contul bancar curent și alte contracte bancare, contractul de report, contractul de asigurare, contractul de locațiune, potrivit Noului Cod Civil; contractele încheiate între comercianți și consumatori potrivit Legii nr.193/2000 și Legii nr.296/2004; contractul de credit ipotecar pentru investiții imobiliare potrivit Legii nr.190/1999 și contractele de credit pentru consumatori potrivit O.U.G. nr.50/2010.
- 5. Titlurile comerciale de valoare:
 - cambia;
 - biletul la ordin;
 - C.E.C.-ul.
- 6. Soluționarea litigiilor dintre profesioniști:
 - competența;
 - probele în litigiile dintre profesioniști potrivit Noului Cod de procedură civilă;
 - măsurile asigurătorii;
 - reguli procedurale.
- 7. Procedura insolvenței:
 - organele care aplică procedura;
 - participanții la procedură;
 - deschiderea procedurii și efectele acesteia.
- 8. Prescripția extinctivă:
 - domeniul prescripției extinctive;
 - termenele de prescripție extinctivă;
 - cursul prescripției (început, suspendare, întrerupere, repunere în termen, împlinire).

B. BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii,



SECȚIA A II-A CIVILĂ – DREPT COMERCIAL

culegeri de jurisprudență etc.) ce va fi aducă la zi în raport cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului.

LEGISLAȚIE ȘI JURISPRUDENȚĂ RELEVANTĂ A ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTITIE ȘI A CURȚII CONSTITUȚIONALE.

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului, jurisprudența și legislația menționate (pe suport de hârtie), cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului, așa cum a fost publicată, inclusiv în privința modificărilor și completărilor, în Monitorul Oficial al României.

Nu se acceptă în timpul concursului ediții comentate sau adnotate ale legislației menționate. Culegerile de legislație cuprinzând decizii ale Curții Constituționale și decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție nu fac parte din această categorie și sunt, așadar, permise.

Nu sunt acceptate exemplare ale legislației indicate cu mențiuni proprii pe margine.

1. Legislație

- Constituția României;
- Legea nr.287/2009 privind Codul civil, cu modificările ulterioare;
- Legea nr.71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr.287/2009 privind Codul civil;
- Codul comercial;
- Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale;
- O.G.nr.13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar – fiscale în domeniul bancar;
- Legea nr.85/2014 privind procedura insolvenței;
- Legea nr.58/1934 asupra cambiei și biletului la ordin;
- Legea nr.59/1934 asupra C.E.C.-ului;
- O.G. nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată;
- Legea nr.297/2004 privind piața de capital;
- Legea nr.296/2004 privind Codul consumului;



SECȚIA A II-A CIVILĂ – DREPT COMERCIAL

- O.G. nr.21/1992 privind protecția consumatorilor, republicată;
- Legea nr.193/2000 privind clauzele abuzive din contractele încheiate între profesioniști și consumatori, republicată;
- Legea nr.190/1999 privind creditul ipotecar pentru investiții imobiliare;
- O.U.G. nr.99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului;
- O.U.G. nr.50/2010 privind contactele de credit pentru consumatori;
- Legea nr.72/2013 pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte;
- Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă;
- Legea nr.76/2012 privind punerea în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă;

2. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

Notă: Pentru jurisprudența indicată în bibliografie se vor avea în vedere dispozițiile legale incidente la momentul pronunțării hotărârilor menționate.

Aspecte de drept comercial evidențiate în următoarele hotărâri:

- Decizia ÎCCJ, Secțiile Unite Nr. 32 din 9 iunie 2008, publicată în Monitorul Oficial Partea I nr. 830 din 10/12/2008; caracterul evaluabil în bani al litigiilor civile;
- Decizia ÎCCJ, Secții Unite Nr. 22 din 17 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial, partea I nr. 813 din 17 noiembrie 2011;
- Decizie RIL nr. 6 din 14 mai 2012, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 411 din 20 iunie 2012;
- Decizie RIL nr.5 din 15.04.2013. Publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr, 280 din 17/05/2013;
- Decizia RIL nr. 1/2014 pronunțată de ÎCCJ în dosarul nr.20/2013, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la <http://www.scj.ro/750/4339/Comunicate-privind-deciziile-pronuntate-in-recurs-in-interesul-legii-in-cadru-Completei-privind-deciziile-pronuntate-in-recurs-in-interesul-legii-in-sedinta-din-17-februarie-2014>;
- Decizia ICCJ nr.3/2014 pronunțată de Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie civil în Dosar nr. 1/1/2014/HP, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la <http://www.scj.ro>;



SECȚIA A II-A CIVILĂ – DREPT COMERCIAL

- Decizia nr.4/2014 pronunțată de Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie civil în Dosar nr. 2/1/2014/HP, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la <http://www.scj.ro>;
- Decizia ICCJ nr. 282/25 ianuarie 201 L Buletinul Casației nr. 10/201L Ed. C.H.Beck, 2011;
- Decizia ICCJ, Secția a II-a Civila, nr. 1148 din 16.03.2011, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
- Decizia ICCJ, Secția a II-a Civila, nr. 2026 din 24.05.2011, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
- Decizia ICCJ, Secția a II-a Civila, nr. 2292 din 14.06.2011, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
- Decizia ICCJ, Secția a II-a Civila, nr. 2373 din 16.06.2011, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
- Decizia ICCJ, Secția a II-a Civila, nr. 2625 din 13.09.2011, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
- Decizia ICCJ, Secția a II-a Civila, nr. 2827 din 27.09.2011, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
- Decizia ICCJ. Secția a II-a Civila, nr. 2856 din 28.09.2011, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
- Decizia ICCJ. Secția a II-a Civila, nr., 3051 din 11.10.2011. disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
- Decizia ICCJ, Secția a II-a Civila, nr. 3274 din 25.10.2011. disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
- Decizia ICCJ, Secția a II-a Civila, nr. 3275 din 25.10.2011, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
- Decizia ICCJ, Secția a II-a Civila, nr. 3388 din 01.11.2011, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.sej.ro;
- Decizia ICCJ. Secția a II-a Civila, nr. 3505 din 08.11-2011, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
- Decizia ICCJ Secția a II-a Civila, nr. 325 din 31.01.2012, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
- Decizia ICCJ. Secția a II-a Civila, nr. 713 din 15.02.2012, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;



SECȚIA A II-A CIVILĂ – DREPT COMERCIAL

- Decizia ICCJ, Secția a II-a Civilă, nr. 1225 din 07.03.2012, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
- Decizia ICCJ, Secția a II-a Civilă, nr. 1287 din 08.03.2012, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
- Decizia ICCJ, Secția a II-a Civilă, nr. 1327 din 09.03.2012, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
- Decizia ICCJ, Secția a II-a Civilă, nr. 1572 din 21.03.2012, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro ;
- Decizia ICCJ, Secția a II-a Civilă, nr. 398 din 5.02.2013, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
- Decizia ICCJ, Secția a II-a Civilă, nr. 686 din 21.02.2013, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
- Decizia ICCJ, Secția a II-a civilă, nr. 578 din 14 februarie 2013, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
- Decizia ICCJ, Secția a II-a civilă, nr. 3590 din 29 octombrie 2013. disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
- Decizia ICCJ, Secția a II-a civilă, nr. 1664 din 23 martie 2012, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
- Decizia ICCJ, Secția a II-a civilă, nr. 1752 din 28 martie 2012. disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
- Decizia ICCJ, Secția a II-a civilă, nr. 2015 din 6 aprilie 2012, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
- Decizia ICCJ. Secția a II-a civilă, nr. 2490 din 15 mai 2012, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
- Decizia ICCJ. Secția a II-a civilă, nr. 3848 din 9 octombrie 2012 - disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
- Decizia ICCJ, Secția a II-a civilă, nr. 3990 din 16 octombrie 2012. disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
- Decizia ICCJ, Secția a II-a civilă, nr. 1393 din 8 aprilie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
- Decizia ICCJ, Secția a II-a civilă, nr. 1671 din 14 mai 2014, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
- Decizia ICCJ, Secția a II-a civilă, nr. 2186 din 12 iunie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;



SECȚIA A II-A CIVILĂ – DREPT COMERCIAL

- Decizia ICCJ, Secția a II-a civilă, nr. 2591 din 18 septembrie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
- Decizia ICCJ, Secția a II-a civilă, nr. 3234 din 23 octombrie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
- Decizia ICCJ, Secția a II-a civilă, nr. 3311 din 29 octombrie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro.

3. Jurisprudența Curții Constituționale

Aplicarea dispozițiilor Constituției României în următoarele decizii ale Curții Constituționale a României:

- Decizia nr. 994 din 14.07.2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 131 alin. (4) și art. 132 alin. (1), (2) și (5) din Legea 31/1990 privind societățile comerciale (M.Of. 662/16.09.2011);
- Decizia nr. 835 din 23 iunie 2011 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 119 alin. 1 din Legea 31/1990 privind societățile comerciale (M.Of. nr. 635/06.09.2011);
- Decizia nr. 420 din 3 mai 2012 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 46 alin. 1 din Legea 31/1990 privind societățile comerciale (M.Of. nr. 507/24.07.2012);
- Decizia nr. 497 din 10 mai 2012 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 4 din OUG 90/2010 pentru modificarea și completarea Legii 31/1990 privind societățile comerciale (M.Of. nr. 511/24.07.2012);
- Decizia nr. 610 din 12 iunie 2012 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 lit. f² din Legea 31/1990 privind societățile comerciale (M.Of. nr. 504/23.07.2012).



SECȚIA A II-A CIVILĂ - DREPT PROCESUAL CIVIL

DREPT PROCESUAL CIVIL

TEMATICĂ, BIBLIOGRAFIE, LEGISLAȚIE, JURISPRUDENȚA ÎCCJ ȘI JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

Concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la
Înalta Curte de Casație și Justiție 2016

A. TEMATICĂ

Notă: Materiile vor fi abordate în conformitate cu dispozițiile Noului Cod de procedură civilă

- I. Principiile fundamentale ale procesului civil
- II. Competența:
 - competența materială a instanțelor judecătorești;
 - competența teritorială;
- III. Incidente referitoare la competența instanței:
 - întinderea competenței instanței sesizate,
 - strămutarea,
 - mijloacele procedurale de invocare a necompetenței,
 - conflictele de competență.
- IV. Participanții la procesul civil:
 - instanța de judecată (rolul activ al judecătorului, alcătuirea instanței, incidente procedurale referitoare la compunerea și constituirea instanței, participarea procurorului în procesul civil);
 - părțile (condițiile pentru a fi parte în proces, coparticiparea procesuală, drepturile și îndatoririle procesuale ale părților, participarea terților la judecată);
- V. Dispoziții generale de procedură:
 - actele de procedură (forma cererilor, citarea și comunicarea actelor de procedură, nulitatea actelor de procedură);
 - termenele procedurale (noțiune și clasificare, durată, decăderea).
- VI. Incidente procedurale ce pot apărea în cursul judecății:
 - renunțarea la judecată,
 - renunțarea la drept
 - suspendarea judecății,
 - perimarea.
- VII. Hotărârile judecătorești
 - Denumirea, întocmirea și comunicarea;
 - Efectele hotărârii judecătorești;
 - Îndreptarea, lămurirea și completarea hotărârii;
- VIII. Dispoziții generale privind căile de atac; Căile extraordinare de atac:
 - recursul;
 - contestația în anulare;
 - revizuirea;
- IX. Dispoziții privind asigurarea unei practici judiciare unitare
 - Recursul în interesul legii;
 - Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept



B. BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.) ce va fi adusă la zi în raport cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului.

C. LEGISLAȚIE ȘI JURISPRUDENȚĂ RELEVANTĂ A ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTITIE ȘI A CURȚII CONSTITUȚIONALE

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului jurisprudența și legislația (pe suport de hârtie), cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului, așa cum a fost publicată, inclusiv în privința modificărilor și completărilor, în Monitorul Oficial al României.

Nu se acceptă în timpul concursului ediții comentate sau adnotate ale legislației menționate. Culegerile de legislație cuprinzând decizii ale Curții Constituționale și decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție nu fac parte din această categorie și sunt, așadar, permise.

Nu sunt acceptate exemplare ale legislației indicate cu mențiuni proprii pe margine.

- Constituția României;
- Cod procedură civilă din 1865;
- Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată;
- Legea nr.76/2012 privind punerea în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă;
- Legea nr.2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă;
- Legea nr.72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante ;
- Legea nr.138 pentru modificarea și completarea pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe;
- OUG nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr.146/1997 privind taxele de timbru;



SECȚIA A II-A CIVILĂ - DREPT PROCESUAL CIVIL

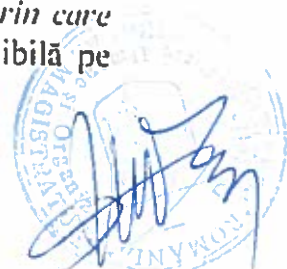
- O.U.G. nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru;
- Legea nr.202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor.

JURISPRUDENȚA ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Notă : Pentru jurisprudența indicată în bibliografie se vor avea în vedere dispozițiile legale incidente la momentul pronunțării hotărârilor menționate.

Aspecte de drept procesual civil evidențiate în următoarele hotărâri :

1. Decizia ÎCCJ, Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii nr. 5 din 12 martie 2012, *cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 404² alin. (3) din Codul de procedură civilă*, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro;
2. Decizia ÎCCJ, Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii nr. 1 din 21 ianuarie 2013, *referitoare la calitatea procesuală activă a organizațiilor sindicale în acțiunile promovate în numele membrilor de sindicat și la instanța competentă teritorial să judece aceste cereri*, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro;
3. Decizia ÎCCJ, Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii nr. 2 din 18 februarie 2013, *cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. XXII alin. (2) din Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor* disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro;
4. Decizia ÎCCJ, Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii nr. 8 din 10 iunie 2013, *privind caracterul acțiunii în pronunțarea unei hotărâri judecătorești care să țină loc de act autentic de vânzare-cumpărare a unui imobil și stabilirea competenței teritoriale în judecarea acestei acțiuni*, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
5. Decizia ÎCCJ, Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii nr.14 din 16 septembrie 2013, *cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 312 alin. (4) raportat la art. 305 din Codul de procedură civilă de la 1865 în procesele începute anterior intrării în vigoare a Legii nr. 202/2010, în cazul rejudecării cauzei la un alt termen de judecată decât cel la care s-a dispus admiterea recursului și casarea cu reținere a hotărârii atacate de către curțile de apel și tribunal*, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro;
6. Decizie ÎCCJ, Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii nr. 19 din 18 noiembrie 2013, *cu privire la timbrarea cererilor prin care cheltuielile de judecată sunt solicitate pe cale separată*, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro;



SECȚIA A II-A CIVILĂ - DREPT PROCESUAL CIVIL

7. Decizie ÎCCJ, Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii nr. 1 din 17 februarie 2014, *referitoare la obligația și posibilitatea instanței de a verifica împlinirea termenului de prescripție și de a invoca din oficiu excepția prescripției extinctive, precum și la posibilitatea părții interesate de a invoca aceeași excepție, în orice stadiu procesual, în cazul prescripțiilor începute și împlinite ori neîmplinite la data de 1 octombrie 2011*, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
8. Decizie ÎCCJ, Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii nr. 7 din 8 decembrie 2014, *referitoare la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 18 din Legea nr. 146/1997, în ceea ce privește posibilitatea părților de a supune cenzurii, în căile de atac de reformare, critici care să vizeze existența obligației de plată a taxei judiciare de timbru*, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro;
9. Decizia ÎCCJ, Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii nr. 24 din 16 noiembrie 2015 *cu privire la stabilirea instanței competente funcțional/specializării secției sau a completului competent (ă) să soluționeze litigiile în care sunt implicate Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor și băncile comerciale/profesiuniști atunci când instanța de judecată este sesizată de Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor în temeiul prevederilor art. 12 din Legea nr. 193/2000*, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro;
10. Decizia ÎCCJ, Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii nr. 7 din 16 mai 2016 *cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 127 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă*, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro;
11. Decizie ÎCCJ, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie civilă nr. 4 din 14 aprilie 2014, *privind modul de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 120 din O.U.G. nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, coroborat cu art. 22 din Legea nr. 136/1995 privind asigurările și reasigurările în România, în situația în care cererea de încuviințare a executării silite a unui contract de credit este formulată de asigurătorul subrogat în drepturile creditorului instituție bancară*, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro;
12. Decizie ÎCCJ, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie civilă nr. 6 din 23 iunie 2014, *cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 527 alin. (2) și art. 529 alin. (2) din noul Cod civil în corelare cu prevederile O.G. nr. 26/1994, privind drepturile de hrana, în timp de pace, ale personalului din sectorul de apărare națională, ordine publică și siguranță națională*, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro;
13. Decizie ÎCCJ, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie civilă nr. 2 din 19 ianuarie 2015, *cu privire la modul de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 2 raportat la art. 1 alin. (2) lit. e) pct. i) și alin. (3) și ale art. 27 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată*, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro;



SECȚIA A II-A CIVILĂ - DREPT PROCESUAL CIVIL

14. Decizie ÎCCJ, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie civilă nr. 8 din 27 aprilie 2015, vizând *modul de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 711 și următoarele din Codul de procedură civilă, în situația existenței unor măsuri asigurătorii înființate în cadrul unui proces penal asupra bunurilor unei persoane fizice sau juridice*, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro;
15. Decizia ÎCCJ, S.civ. și prop. intelectuală nr. 6395 din 17 noiembrie 2004, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Revizuire fondată pe art. 322 pct. 6 Codul de procedură civilă*.
16. Decizia ÎCCJ, S.civ. și prop. intelectuală nr. 2594 din 22 martie 2007, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Motiv de ordine publică. Persoană lipsită de folosința drepturilor civile. Lipsa capacității de exercițiu a drepturilor procedurale. Hotărâri judecătorești. Nelegalitate*.
17. Decizia ÎCCJ, S.civ. și prop. intelectuală nr. 8491 din 19 decembrie 2007, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Contestație împotriva deciziei emise de primar. Neclaritatea și contradictorialitatea dispozițiilor cuprinse în dispozitivul hotărârii dată de instanța de apel*.
18. Decizia ÎCCJ, S.civ. și prop. intelectuală nr. 982 din 15 februarie 2008, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Calculul termenelor procedurale. Înțelesul noțiunii „termen pe zile libere”*.
19. Decizia ÎCCJ, S.com. nr. 461 din 2 februarie 2011, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Aplicarea sancțiunii nulității recursului. Contestație în anulare întemeiată pe art. 318 alin. (1) teza a II-a C.proc.civ. Inadmisibilitate*.
20. Decizia ÎCCJ, S.civ. și prop. intelectuală nr. 3130 din 1 aprilie 2011, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Comunicarea hotărârii la domiciliul ales de parte. Lipsa menționii persoanei primitorului. Nulitatea actului de procedura întocmit de agentul constator. Apel formulat în termen*.
21. Decizia ÎCCJ, S. civ. și prop. intelectuală nr. 3868 din 11 mai 2011, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Hotărâre judecătorească nemotivată. Nulitate*.
22. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă nr. 3875 din 19 noiembrie 2011, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Revizuire întemeiată pe dispozițiile art. 322 pct. 9 din Codul de procedură civilă. Condiții de admisibilitate*.
23. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 270 din 20 ianuarie 2012 disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Existența condiției interesului în promovarea căii de atac a recursului de către partea care a executat obligația prevăzută în sarcina sa prin hotărârea dată de instanța de apel. Invocarea unor critici de nelegalitate împotriva hotărârii recurate*.
24. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 956 din 15 februarie 2012 disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Hotărâre a Curții Europene a Drepturilor Omului prin care s-a constatat o încălcare a articolului 6 din Convenție. Revizuirea hotărârii judecătorești prin care s-a adus atingere*



SECȚIA A II-A CIVILĂ - DREPT PROCESUAL CIVIL

dreptului de acces la o instanță. Înlăturarea consecințelor încălcării prevederilor Convenției prin rejudecarea cauzei

25. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 1641 din 8 martie 2012 disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Declararea caii de atac a recursului peste termenul prevăzut de dispozițiile procedurale. Tardivitate.*
26. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 3028 din 4 mai 2012 disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Prezumții. Putere de lucru judecat. Efecte*
27. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă nr. 3740 din 27 septembrie 2012 disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, la www.scj.ro; - *Cerere de reintegrare în tabloul experților contabili formulată pe calea ordonanței președințiale. Natura juridică a litigiului. Competență materială.*
28. Decizia ÎCCJ Secția I civilă, nr. 6325 din 17 octombrie 2012, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Solicitarea cheltuielilor de judecată în cererea de strămutare.*
29. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 113 din 21 ianuarie 2013 disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Excepția de ordine publică a necompetenței materiale. Imposibilitatea invocării excepției pentru prima dată direct în căile de atac în raport de modificările Codului de procedură civilă aduse prin Legea nr. 202/2010.*
30. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 124 din 21 ianuarie 2013 disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Recurs declarat împotriva unei încheieri prin care s-a respins cererea de sesizare a Curții de Justiție a Comunităților Europene. cerere formulată în faza de recurs. Inadmisibilitate.*
31. Decizia ÎCCJ, Secția de contencios administrativ nr. 413 din 29 ianuarie 2013, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Principiul contradictorialității în procedura administrării probelor. Încălcare. Consecințe.*
32. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 567 din 7 februarie 2013 disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Stabilirea competenței materiale de primă instanță prin decizia de casare. Imposibilitatea formulării unor critici pe aspectul necompetenței instanței în calea de atac a recursului. Autoritate de lucru judecat.*
33. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1801 din 1 aprilie 2013, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Hotărâre a Curții Europene a Drepturilor Omului prin care s-a constatat încălcarea dreptului de acces la o instanță. Revizuirea hotărârii instanței naționale. Scutirea de la plata taxei de timbru pentru acțiunea în revendicare întemeiată pe dreptul comun a unui imobil naționalizat. Cerere de restituire a fructelor civile. Buna-credință a deținătorului imobilului. Efecte.*
34. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 2859 din 27 aprilie 2013, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Soluționarea unui litigiu în absența părților fără ca aceștia să fi solicitat judecata în lipsă. Încălcarea principiilor contradictorialității și a dreptului la apărare. Nulitatea hotărârii judecătorești.*



SECȚIA A II-A CIVILĂ - DREPT PROCESUAL CIVIL

35. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 3537 din 9 septembrie 2013 disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Prescripția dreptului la acțiune împlinită înainte de intrarea în vigoare a noului Cod civil. Aplicarea dispozițiilor Decretului nr. 167/1958. Invocarea din oficiu de către instanța de judecată a excepției.*
36. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă nr. 253 din 29 ianuarie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Cerere de acordare a cheltuielilor de judecată. Nepronunțarea instanței pe această cerere, cu încălcarea principiului disponibilității și a dispozițiilor art. 246 din Codul de procedură civilă. Consecințe*
37. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 330 din 31 ianuarie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Limitele efectului devolutiv al apelului. Analizarea din oficiu de către instanța de apel a încălcării unor norme de ordine privată. Nelegalitate*
38. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 337 din 31 ianuarie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Cerere de lămurire a dispozitivului hotărârii judecătorești. Invocarea unui impediment la executare. Neîndeplinirea condițiilor prevăzute de textul de lege pentru admiterea cererii.*
39. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 381 din 5 februarie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Conflict negativ de competență. Partaj. Modificarea cererii în fața instanței în favoarea cărei s-a declinat cauza. Renunțarea la partajarea unui bun imobil*
40. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 452 din 12 februarie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Cerere de revizuire întemeiată pe dispozițiile art. 322 pct. 7 din Codul de procedură civilă a unei hotărâri de încuviințare a executării silite a titlului executoriu reprezentat de o sentință penală, în raport cu o hotărâre pronunțată de instanța penală în contestație la executare formulată împotriva aceleiași sentințe penale. Inadmisibilitate.*
41. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 552 din 14 februarie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Acțiune având capete de cerere principale ce atrag competența unor instanțe de grad diferit și totodată a unor secții cu specializare diferită. Aplicarea dispozițiilor art. 99 alin. (1) NCPC.*
42. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă nr. 679 din 25 februarie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Recurs. Constatarea, în al doilea ciclu procesual, a încălcării dispozițiilor art. 315 C.proc.civ. Consecințe.*
43. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă nr. 718 din 26 februarie 2014 disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Modificarea hotărârii în procedura specială de lămurire a dispozitivului hotărârii. Încălcarea principiului autorității de lucru judecat. Consecințe.*
44. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 763 din 5 martie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Recurs formulat împotriva unei hotărâri prin care s-a soluționat un conflict de competență.*



SECȚIA A II-A CIVILĂ - DREPT PROCESUAL CIVIL

Inadmisibilitatea căii de atac potrivit dispozițiilor noului Cod de procedură civilă.

45. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 816 din 12 martie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Revizuire, art. 322 pct. 7 Cod procedură civilă. Autoritatea de lucru judecat.*
46. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 842 din 13 martie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Acțiune personală imobiliară. Competență teritorială relativă. Termenul și condițiile în care poate fi invocată excepția necompetenței teritoriale.*
47. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 905 din 18 martie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Acțiune în răspundere civilă delictuală. Competență teritorială alternativă. Determinarea instanței competente în raport cu dispozițiile noului Cod de procedură civilă.*
48. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 994 din 26 martie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Introducerea unei noi acțiuni în justiție având aceleași părți și același obiect. Invocarea unei decizii pronunțată într-un recurs în interesul legii ca o cauză diferită a cererii de chemare în judecată. Admiterea excepției autorității de lucru judecat.*
49. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1071 din 28 martie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Revizuire. Analiza cerinței caracterului determinant al înscrisului nou invocat. Aprecierea forței probante. Distincția între faptul principal și faptul probator.*
50. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă nr. 1352 din 2 aprilie 2014 disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Conflict negativ de competență. Schimbarea domiciliului ales ulterior sesizării instanței. Consecințe în privința instanței competente teritorial să soluționeze cauza.*
51. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 1195 din 8 aprilie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Acțiune în dezbaterea unor succesiuni deschise succesiv și ieșire din indiviziune. Competența teritorială în raport cu dispozițiile noului Cod de procedură civilă.*
52. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 1287 din 6 mai 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Revizuire întemeiată pe dispozițiile art. 322 pct. 4 din Codul de procedură civilă. Constatarea de către instanța de revizuire a conținutului nereal al unui înscris.*
53. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 1375 din 14 mai 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Suspendarea cursului judecății pentru decesul uneia dintre părți. Efectele hotărârii de suspendare față de succesorii părții decedate. Neîndeplinirea obligațiilor procesuale prescrise de lege. Împlinirea termenului de perimare.*
54. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 1414 din 15 mai 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Apel formulat de una dintre părțile litigiului față de care se luase act de renunțarea la judecată. Excepția lipsei calității procesuale pasive invocată de reclamant. Pronunțarea unei soluții pe fondul apelului în lipsa analizei excepției. Nelegalitate.*



SECȚIA A II-A CIVILĂ - DREPT PROCESUAL CIVIL

55. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă nr. 1757 din 16 mai 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Cerere de revizuire întemeiată pe dispozițiile art. 509 alin. (1) pct. 8 din noul Cod de procedură civilă. Competența materială*
56. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1457 din 16 mai 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Formularea cererii de apel de către apărător. Indicarea unui sediu ales al părții în absența unei imputerniciri avocațiale pentru această fază procesuală. Anularea apelului ca netimbrat în lipsa legalei citări a apelantului. Nulitatea actelor de procedură*
57. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1520 din 21 mai 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Contestație asupra valorii despăgubirilor stabilite prin hotărâre de guvern pentru un imobil expropriat. Cerere evaluabilă în bani. Calea de atac prevăzută de lege în raport cu dispozițiile art. 282¹ alin. (1) din Codul de procedură civilă de la 1865*
58. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1528 din 21 mai 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Instituirea răspunderii solidare prin admiterea cererii de lămurire a dispozitivului hotărârii judecătorești. Modificarea titlului executoriu. Nelegalitate.*
59. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă nr. 1954 din 30 mai 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Recurs întemeiat pe dispozițiile art. 304 pct. 7 din Codul de procedură civilă de la 1865. Condiții de admisibilitate.*
60. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 1827 din 11 iunie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Acțiune în acordarea de daune morale pentru vătămare corporală. Finalizarea procesului penal în care partea vătămată se constituise parte civilă, în faza de urmărire penală. Caracterul netimbrabil al cererii în fața instanței civile. Termenul de prescripție al dreptului material la acțiunea în daune morale. Încălcarea principiului "tantum devolutum quantum appellatum". Consecințe.*
61. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 1869 din 12 iunie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Revizuire întemeiată pe dispozițiile art. 509 pct. 8 din noul Cod de procedură civilă. Tardivitatea cererii.*
62. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă nr. 2469 din 26 iunie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Recurs. Condiții de admisibilitate din perspectiva principiului legalității căii de atac.*
63. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 2236 din 18 septembrie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Contestație în anulare specială. Cale de atac de retractare. Limitele analizei hotărârii atacate.*
64. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 2486 din 1 octombrie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Acțiune în despăgubiri pentru repararea prejudiciilor cauzate prin erori judiciare. Calea de atac în raport cu modificările aduse prin Legea nr. 202/2010.*



SECȚIA A II-A CIVILĂ - DREPT PROCESUAL CIVIL

65. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 2692 din 14 octombrie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Excepție de neconstituționalitate respinsă. Invocarea deciziei Curții Constituționale în cererea de revizuire întemeiată pe dispozițiile art. 322 pct. 5 și 10 din Codul de procedură civilă din 1865. Inadmisibilitate.*
66. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 2847 din 23 octombrie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Complet de divergență asupra motivului de apel privind calitatea procesuală pasivă. Pronunțarea soluției în compunerea de trei judecători cu privire la toate aspectele apelului. Încălcarea normelor imperative de judecare a căii de atac. Motiv de ordine publică.*
67. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 2882 din 28 octombrie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Decesul uneia dintre părți în timpul judecății. Mandat de reprezentare. Nelegalitatea hotărârii pronunțate în lipsa introducerii în cauză a moștenitorilor.*
68. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 3093 din 12 noiembrie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Exercitarea căii de atac a recursului pe calea acțiunii oblice. Lipsa legitimării procesuale active. Inexistența unei creanțe certe, lichide și exigibile*
69. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 3159 din 13 noiembrie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Cerere de încuviințare a executării silite. Neconstituționalitatea prevederilor art. 650 alin. (1) NCPC. Conflict negativ. Competența instanței de la domiciliul/sediul debitorului.*
70. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 222 din 23 ianuarie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Renunțarea la cererea principală de chemare în judecată. Cerere reconvențională. Prorogare legală de competență.*
71. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 943 din 31 martie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Încheiere de respingere a cererii de recuzare. Nulitatea hotărârii determinată de lipsa motivării cu consecința anulării și a hotărârii dată asupra fondului.*
72. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă, nr. 1499 din 11 aprilie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Hotărârea judecătorească. Lipsa încheierii de amânare a pronunțării. Consecințe.*
73. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă, nr. 3311 din 29 octombrie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Acțiune în pretenții. Contract de cesiune a drepturilor litigioase încheiat între S.R.L. și asociatul unic al acesteia. Consecințe.*
74. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă, nr. 1470 din 10 aprilie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Revizuire întemeiată pe dispozițiile art. 322 pct. 4 din Codul de procedură civilă de la 1865. Condiții de admisibilitate.*
75. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă, nr. 2722 din 26 septembrie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Revizuire întemeiată pe dispozițiile art. 322 pct. 5 din Codul de procedură civilă de la*



SECȚIA A II-A CIVILĂ - DREPT PROCESUAL CIVIL

1865. Condiții de admisibilitate din perspectiva noțiunii de „înscris doveditor”.

76. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă, nr. 3716 din 25 noiembrie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Acțiune în restituirea unui împrumut. Hotărâre penală de constatare a săvârșirii unei infracțiuni de trafic de influență. Cale de atac promovată de procuror. Condiții de admisibilitate din perspectiva interesului.*
77. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă, nr. 3310 din 28 octombrie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Revizuire întemeiată pe dispozițiile art. 509 pct. 8 din noul Cod de procedură civilă. Condiții de admisibilitate.*
78. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă, nr. 2224 din 22 iunie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro; - *Conflict negativ de competență. Invocarea excepției necompetenței teritoriale. Condiții și efecte.*

JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

În materia dreptului procesual civil:

1. Decizia Curții Constituționale nr. 473/2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 659 alin(3) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 30 din 15.01.2014.
2. Decizia nr. 462/2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin.(2) teza a doua, art. 83 alin.(3) și art. 486 alin.(3) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 775 din 24.10.2014.
3. Decizia Curții Constituționale nr. 558/2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 142 alin(1) teza întâi, art. 143 alin(1) cu referire la sintagma „cu darea unei cauțiuni în cuantum de 1000 lei” și ale art. 145 alin(1) teza întâi din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 897 din 10.12.2014.
4. Decizia Curții Constituționale nr. 500/2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. XXIII alin. 1, 2 și 4 din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 892 din 9.12.2014.
5. Decizia Curții Constituționale nr. 348/2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 650 alin. 1 și art. 713 alin. 1 din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 529 din 16.07.2014.



SECȚIA A II-A CIVILĂ - DREPT PROCESUAL CIVIL

6. Decizia Curții Constituționale nr.381/2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 135 alin. 4 din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 540 din 21.07.2014.
7. Decizia Curții Constituționale nr.171/2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 638 alin. 1, art. 642, art. 650, art. 665 alin. 3 și alin. 4 teza a treia și art. 669 alin. 4 din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 367 din 19.05.2014.
8. Decizia Curții Constituționale nr. 462/2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (2) teza a doua, art. 83 alin. (3) și art. 486 alin. (3) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 775 din 24.10.2014;
9. Decizia Curții Constituționale nr.594/2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 132 alin. 3 din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 13 din 08.01.2015;
10. Decizia Curții Constituționale nr. 205/28.02.2008, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.57 alin.2 și 3 din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I. nr. 349 din 6.05.2008;
11. Decizia Curții Constituționale nr.467/2008, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.50 alin.{2} teza a doua din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr.7/1996. publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 422 din 05.06.2008;
12. Decizia Curții Constituționale nr.458/2009, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.373¹ din Codul de procedură civilă, astfel cum au fost modificate prin art.1 pct.13 din Legea nr.459/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 256 din 17.04.2009;
13. Decizia Curții Constituționale nr.233/2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.322 pct.9 din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 340 din 17.05.2011;
14. Decizia Curții Constituționale nr.670 din 18 mai 2011, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.25 alin.(4) și ale art.26 din Legea nr.230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, publicată în Monitorul Oficial nr.421 din 16.06.2011;
15. Decizia Curții Constituționale nr.766/2011, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin.(1) și art.31 alin.(1) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, publicată în Monitorul Oficial al României nr.549 din 03.08.2011;
16. Decizia Curții Constituționale nr.967/2012, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.1 pct.1 și art.299 alin.1 din



SECȚIA A II-A CIVILĂ - DREPT PROCESUAL CIVIL

Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României nr.853/18.12.2012;

17. Decizia Curții Constituționale nr.447/2013, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor OUG nr. 91/2013 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 674/LI 1.2013;
18. Decizia Curții Constituționale nr.66/11.02.2014 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 200 din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 286/17.04.2014;
19. Decizia Curții Constituționale nr. 266/07.05.2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.200 din Codul de procedură civilă, precum și celor ale art. 2 alin. (1) și (12) și art. 601 din Legea nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, publicată în Monitorul Oficial al României nr.464/25.06.2014.
20. Decizia Curții Constituționale nr. 387/27.05.2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (1) lit. I din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 555/27.05.2015
21. Decizia Curții Constituționale nr. 485/23.06.2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (2) teza a doua, Art. 84 alin. (2) și art. 486 alin. 3 din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 539/20.07.2015
22. Decizia Curții Constituționale nr. 839/08.12.2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 493 alin. (5) – (7) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 69/01.02.2016;
23. Decizia Curții Constituționale nr. 866/10.12.2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 509 alin. (1) pct. 11 și alin. (2) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 69/01.02.2016



JURISPRUDENȚA CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

**TEMATICĂ, BIBLIOGRAFIA, LEGISLAȚIA RELEVANTĂ și
JURISPRUDENȚĂ**

**Concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-
asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție - 2016**

A. TEMATICĂ și JURISPRUDENȚA RELEVANTĂ

Aplicarea articolelor 6, 8, 10 și 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și a articolului 1 din Protocolul nr. 1 al Convenției, în următoarele hotărâri:

Aspecte civile comerciale și procesul civile evidențiate în următoarele hotărâri:

1. Hotărârea Tudor Tudor împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr.778 din 13 noiembrie 2009.
2. Hotărârea Beian împotriva României (nr.1), publicată în Monitorul Oficial nr.616 din 21 august 2008.
3. Hotărârea S.C. Mașinexportimport Industrial Group S.A. împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr.682 din 9 august 2006 .
4. Hotărârea S.C. Editura Orizonturi S.R.L. împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr.51 din 28 ianuarie 2009.
5. Hotărârea S.C. Pilot Service – S.A. Constanța împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr.137 din 5 martie 2009.
6. Hotărârea Giuglan și alții împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr.408 din 16 iunie 2009.
7. Hotărârea Larco și alții împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr.546 din 6 august 2009.
8. Hotărârea S.C. Comprimes S.A. împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr.774 din 12 noiembrie 2009.
9. Hotărârea S.C. Sefer S.A. împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 39 din 18 ianuarie 2010.



10. Hotărârea Mitrea împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 855 din 21 decembrie 2010.
11. Hotărârea S.C. Concept Ltd SRL și Manole împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 470 din 5 iulie 201.
12. Hotărârea S.C. Apron Dynamics SRL Baia Mare împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 567 din 10 august 2011.
13. Hotărârea SC IMH Suceava împotriva României din 29 octombrie 2013, disponibilă la adresa:
http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/23_07_2014_68861_ro.doc
14. Hotărârea Fundația Cămine de Elevi ale Bisericii Reformate și Stanomirescu împotriva României din 7 ianuarie 2014, disponibilă la adresa:
http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/11_08_2014_69105_ro.doc
15. Hotărârea S.C. Raisa M Shipping împotriva României din 8 ianuarie 2013, disponibilă la adresa:
http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/11_08_2014_69105_ro.doc
16. Hotărârea Cooperativa de Credit Sătmăreana împotriva României din 11 martie 2014, disponibilă la adresa:
http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/11_08_2014_69105_ro.doc

B. BIBLIOGRAFIA ȘI LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.) ce va fi actualizată la data anunțării concursului.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului legislația, cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului, așa cum au fost publicate în Monitorul Oficial al României, precum și jurisprudența menționată.

În analiza jurisprudenței vor fi avute în vedere dispozițiile incidente în forma în vigoare la data pronunțării hotărârilor.

Nu se acceptă în timpul concursului ediții comentate sau adnotate ale legislației și jurisprudenței menționate.



Nu sunt acceptate exemplare ale legislației și jurisprudenței indicate cu mențiuni proprii pe margine.

- Constituția României;
- Convenția Europeană a Drepturilor Omului și Protocolul I la convenție.



JURISPRUDENȚA CURȚII DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE

**TEMATICĂ, BIBLIOGRAFIA, LEGISLAȚIA RELEVANTĂ și
JURISPRUDENȚĂ**

**Concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent
la Înalta Curte de Casație și Justiție - 2016**

A. TEMATICĂ

I. Izvoarele dreptului Uniunii Europene

1. Tratatul și izvoarele specifice;
2. Izvoarele specifice fostului pilon al III-lea CPJP.

II. Raportul dintre dreptul UE și dreptul național

1. Prioritatea dreptului UE față de normele contrare de drept național;
2. Efectul direct al normelor UE;
3. Obligația de interpretare conformă;
4. Răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate persoanelor prin încălcări ale dreptului UE.

III. Procedura hotărârii preliminare

1. Rolul hotărârii preliminare;
2. Etapele procedurii;
3. Trimiteri obligatorii;
4. Trimiteri facultative;
5. Inadmisibilitate;
6. Forma cererii de pronunțare a unei hotărâri preliminare (Nota de informare privind efectuarea trimiterilor preliminare de către instanțele naționale, JO 2009 C 297, p. I și Recomandări în atenția instanțelor naționale, referitoare la efectuarea trimiterilor preliminare, autor Curtea de Justiție a Uniunii Europene, document nr. 2012/C 338/01, JO C 338 din 6.11.2012, p. I -6);
7. Procedura accelerată și procedura de urgență;
8. Momentul trimiterii cererii de pronunțare a unei hotărâri preliminare;
9. Caracterul și efectele hotărârii preliminare.

IV. PROTECȚIA CONSUMATORILOR (Art.169 TFUE (fostul art.153 TCE):



SECȚIA ÎNCIVILĂ- CJUE

1. Directiva Consiliului 93/13/CEE din 5 aprilie 1993 privind clauzele abuzive în contractele încheiate cu consumatorii;
2. Directiva 2008/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 aprilie 2008 privind contractele de credit pentru consumatori și de abrogare a Directivei 87/102/CEE a Consiliului.

B. BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.) ce va fi actualizată la data anunțării concursului.

C. LEGISLAȚIE ȘI JURISPRUDENȚĂ RELEVANTĂ

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și Tratatul privind Uniunea Europeană, astfel cum au fost modificate prin Tratatul de la Lisabona, intrat în vigoare la 1 decembrie 2009, Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene, precum și jurisprudența indicată.

În analiza jurisprudenței vor fi avute în vedere dispozițiile incidente în forma în vigoare la data pronunțării hotărârilor.

Nu se acceptă în timpul concursului ediții comentate sau adnotate ale legislației și jurisprudenței menționate.

Nu sunt acceptate exemplare ale legislației și jurisprudenței indicate cu mențiuni proprii pe margine.

Tratatele și legislația secundară sunt disponibile pe site-ul oficial al Uniunii Europene, la adresa <http://eur-lex.europa.eu/ro/index.htm>. Hotărârile în limba română pronunțate înainte de 1 ianuarie 2007 pot fi găsite în variantă tipărită în lucrarea *Jurisprudența istorică a instanțelor comunitare* (București, 2008), 2 vol., publicată de C.S.M. și I.E.R. și în variantă electronică, pe site-ul I. E. R. la adresa <http://www.ier.ro/>, precum și pe site-ul oficial al Curții de Justiție a Uniunii Europene la http://curia.europa.eu/jcms/jcms/_6/.

- Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și Tratatul privind Uniunea Europeană, astfel cum au fost modificate prin Tratatul de la Lisabona, intrat în vigoare la 1 decembrie 2009;
- Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene.



SECȚIA II CIVILĂ- CJUE

- Regulamentul (CE) nr.1348/2000 al Consiliului, privind îmbunătățirea și accelerarea procedurii de transmitere între statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială.
- Regulamentul (CE) nr. 44/2001 al Consiliului din 22 decembrie 2000 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială, cu modificările ulterioare;
- Regulamentul Consiliului (CE) nr.2201/2003 privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești, de abrogare a Regulamentului (CE) nr.1347/2000;
- Regulamentul (CE) nr. 1393/2007 al Parlamentului European și al Consiliului privind notificarea sau comunicarea în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială, cu modificările ulterioare.
- -Directiva Consiliului 93/13/CEE din 5 aprilie 1993 privind clauzele abuzive în contractele încheiate cu consumatorii;
- - Directiva 2008/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 aprilie 2008 privind contractele de credit pentru consumatori și de abrogare a Directivei 87/102/CEE a Consiliului.

Aspectele civile circumscrise tematicii, precum și orice alte aspecte civile și procesual civile relevate de următoarele hotărâri:

1. C-137/08, Pénzügyi, Lizing;
2. C-243/08, Pannon, pct.29-44;
3. Hotărârea S.C. Volksbank România C-602/10, EU:C:2012:443;
4. Hotărârea C-415/11, Aziz, EU:C:2013:164;
5. Hotărârea Banco – Español de Crédito, C-618/10, EU:C.2012:349;
6. Hotărârea Banif Plus Bank, C-472/11, EU:C:2013:88;
7. Hotărârea Kásler și Káslerné Rábai, C- 26/13, EU:C:282.



CONCURSUL DE OCUPAREA POSTURILOR VACANTE DE MAGISTRAT-ASISTENT LA ÎCCJ

Cererea se va completa cu litere de tipar, fără spații libere