

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1146

din 06 octombrie 2016

Prin nota nr. 19057/DRUO/20858/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile privind componența comisiilor de examinare la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 9 septembrie – 9 decembrie 2016.

Analizând propunerile formulate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1022/6.09.2016, Plenul Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor la curți de apel, tribunale și judecătorii, precum și la parchetele de pe lângă acestea, în perioada 9 septembrie – 9 decembrie 2016.

În conformitate cu dispozițiile art. 48 alin. (5) și art. 49 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, comisiile de examinare la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor, respectiv a procurorilor se numesc de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii.

Potrivit dispozițiilor menționate din Legea nr. 303/2004, ale art. 9 alin. (1) și art. 29 alin. (1) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului

pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 320/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată și completată, comisia de examinare la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor este formată din 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, 2 judecători de la curțile de apel și 3 specialiști în management și organizare instituțională, iar comisia de examinare la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor este formată din 2 procurori de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, 2 procurori de la parchetele de pe lângă curțile de apel și 3 specialiști în management și organizare instituțională.

Astfel cum prevăd art. 9 alin. (1) și art. 29 alin. (1) din Regulament, „la constituirea comisiilor vor fi avuți în vedere, în principal, judecătorii și procurorii care au urmat cursuri de management, au fost înscriși în baza de date a Institutului Național al Magistraturii și au urmat cursurile acestuia privind modelele și tehnicile de evaluare. În comisiile de examinare vor fi desemnați și membri supleanți, care vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii, membrii comisiilor care nu își pot exercita atribuțiile, în baza hotărârii președintelui comisiei de examinare”.

Conform dispozițiilor art. 9 alin. (2) și art. 29 alin. (2) din Regulament, comisia de examinare la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor este prezidată de un judecător desemnat de Consiliul Superior al Magistraturii, iar comisia de examinare la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor este prezidată de un procuror desemnat de Consiliul Superior al Magistraturii.

Potrivit art. 10 alin. (1) și art. 32 alin. (1¹) din Regulament, nu pot fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude sau afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. Există incompatibilitate și în situația în care candidații provin de la instanțele sau, după caz, de la parchetele la care funcționează membrii comisiei. Desemnarea membrilor comisiilor de examinare se face pe baza consimțământului scris, cu cel puțin 5 zile înainte datei de desfășurare a primei probe a concursului sau examenului

Prin adresa nr. 4574/29.09.2016, Institutul Național al Magistraturii a înaintat propunerile pentru constituirea celor două comisii de examinare, acestea fiind aprobate de către Consiliul Științific prin Hotărârea nr. 18/29.09.2016.

Plenul remarcă faptul că la formularea propunerilor au fost avute în vedere următoarele criterii: situațiile de incompatibilitate determinate de înregistrarea de candidaturi de la instanțele și parchetele la care funcționează persoanele care și-au exprimat acordul pentru calitatea de membru/membru supleant; experiența managerială a persoanelor care și-au exprimat acordul; valorificarea tuturor acordurilor exprimate, pentru acoperirea tuturor pozițiilor de membru și a cât mai multe poziții de supleant; cooptarea, acolo unde este posibil, de membri noi sau care nu au mai participat recent în astfel de comisii; tipul de acord exprimat de persoanele propuse (acord exclusiv pentru calitatea de membru/supleant); pe cât posibil reprezentativitatea teritorială echitabilă a instanțelor/parchetelor de la care provin membrii comisiilor.

Plenul reține că propunerile formulate respectă structura prevăzută de lege pentru compunerea celor două comisii de examinare, fiind totodată, în concordanță cu Hotărârea nr. 971/25 septembrie 2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a stabilit că pot face parte din comisiile de examinare ca judecător sau procuror de la curtea de apel/parchetul de pe lângă curtea de apel, persoanele propuse de către Institutul Național al Magistraturii care au grad profesional corespunzător, au funcționat la aceste instanțe/parchete și, în prezent, sunt delegați la o altă instituție. Prin aceeași hotărâre s-a stabilit că nu pot face parte din comisiile de examinare ca judecător sau procuror de la curtea de apel/parchetul de pe lângă curtea de apel persoanele care au grad profesional corespunzător, însă nu au funcționat la aceste instanțe/parchete.

Totodată, a fost avută în vedere Hotărârea nr. 734/18 octombrie 2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a stabilit că pot face parte din comisii ca procuror de la parchetul de pe lângă curtea de apel, persoanele care au grad profesional superior, dar funcționează prin delegare la parchetul de pe lângă curtea de apel.

Plenul reține că persoanele propuse în componența celor două comisii de examinare și-au exprimat în scris acordul de a face parte din comisie, conform art. 9 alin. (3) și art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor,

aprobat prin Hotărârea nr. 320/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată și completată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Aprobă componența comisiilor de examinare la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 9 septembrie – 9 decembrie 2016, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 - Prezenta Hotărâre nr. 1146/2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 06 octombrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON



**Anexa Hotărârii nr. 1146/06.10.2016 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii**

Președintele Comisiei de examinare la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor -- MARIANA CONSTANTINESCU, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție

COMISIA DE EXAMINARE JUDECĂTORI

INSTITUȚIE	JUDECĂTOR	Instanță, funcție
Înalta Curte de Casație și Justiție	Mariana CONSTANTINESCU <i>MEMBRU</i>	Înalta Curte de Casație și Justiție, judecător Secția de contencios adm. și fiscal
	Ștefan PISTOL <i>MEMBRU</i>	Înalta Curte de Casație și Justiție, judecător Secția penală
	Denisa STĂNIȘOR <i>supleant</i>	Înalta Curte de Casație și Justiție, judecător Secția de contencios adm. și fiscal
	Ileana-Izabela DOLACHE <i>supleant</i>	Înalta Curte de Casație și Justiție, judecător Secția a II-a civilă
	Simona Camelia MARCU <i>supleant</i>	Înalta Curte de Casație și Justiție, judecător Secția de contencios adm. și fiscal
	Daniel GRĂDINARU <i>supleant</i>	Înalta Curte de Casație și Justiție, judecător Secția penală
	Ioana BOGDAN <i>supleant</i>	Înalta Curte de Casație și Justiție, judecător Secția penală
	Cezar HÎNCU <i>supleant</i>	Înalta Curte de Casație și Justiție, judecător Secția de contencios adm. și fiscal
Curte de Apel	Erica NISTOR <i>MEMBRU</i>	CA Timișoara, președinte
	Maria Violeta CHIRIAC <i>MEMBRU</i>	CA Bacău, președinte



Anexa Hotărârii nr. 1146/06.10.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

	Axente Irinel ANDREI <i>supleant</i>	CA Cluj, judecător
	Carmen CĂLIMAN <i>supleant</i>	CA Bacău, judecător
	Nicoleta Margareta ȚÎNȚ <i>supleant</i>	CA Brașov, președinte
	Simona FRANGULOIU <i>supleant</i>	CA Brașov, judecător
	Maria BOER <i>supleant</i>	CA Cluj, vicepreședinte
	Denisa-Livia BĂLDEAN <i>supleant</i>	CA Cluj, președinte
Specialiști Management și managementul resurselor umane	Claudia ȚUCLEA MEMBRU	Academia de Studii Economice, București
	Dragoș VASILE MEMBRU	Academia de Studii Economice, București
	Nicolae Radu <i>supleant</i>	Academia de Poliție Al. Ioan Cuza, București
	Emanoil MUSCALU <i>supleant</i>	Universitatea Lucian Blaga Sibiu – Facultatea de Științe Economice
Specialiști comunicare	Mirela POPA MEMBRU	Univ. Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca, Fac. de Științe Ec. și Gestiunea Afacerilor,
	Andreea Fortuna ȘCHIOPU <i>supleant</i>	Academia de Studii Economice București



**Anexa Hotărârii nr. 1146/06.10.2016 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii**

**Președintele Comisiei de examinare la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de
conducere a procurorilor -- FLORENTINA NICOLETA BALTĂ, procuror la
Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție**

COMISIA DE EXAMINARE PROCURORI:

INSTITUȚIE	PROCUROR	Parchet, funcție
Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție	Florentina Nicoleta BALTĂ MEMBRU	PÎCCJ, procuror Secția judiciară
	Camelia SUTIMAN MEMBRU	PCAB, delegat la PÎCCJ, procuror cu grad profesional corespunzător PÎCCJ
	Mihaela ILIESCU supleant	PÎCCJ, procuror
	Sorinela NEAGU supleant	PÎCCJ, procuror șef serviciu
	Grigore-Florin POPESCU supleant	PÎCCJ-DNA – nivel central, procuror
	Carmen Simona RICU supleant	PÎCCJ, delegată procuror DNA – Nivel central
	Dragoș COJOCARIU supleant	PÎCCJ, procuror
	Elena IORDACHE supleant	PÎCCJ, procuror
	Eugen STOINA supleant	PÎCCJ – DNA – Nivel central, procuror
Parchetul de pe lângă Curte de Apel	Daniela LĂMĂȘANU MEMBRU	PCA Suceava, procuror general



**Anexa Hotărârii nr. 1146/06.10.2016 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii**

	Constantin LĂLOIANU <i>MEMBRU</i>	PCA Craiova, procuror general
	Mihai ALDEA <i>supleant</i>	PCA Pitești, procuror general
	Vasile CHIFAN <i>supleant</i>	PCA Iași, procuror șef secție
	Gigi Valentin ȘTEFAN <i>supleant</i>	PCA Constanța, procuror general
	Maria MARIȘ <i>supleant</i>	PCA Târgu Mureș, procuror
	Monica Georgeta MATEI <i>supleant</i>	PCA Oradea, procuror
	Tena TULITU <i>supleant</i>	PCA Craiova, Procuror General adjunct
	Adrian Cornel NICOLAU <i>supleant</i>	PM dpl CMA, procuror general militar
	Liliana ARBUREANU <i>supleant</i>	PCA Suceava, procuror general adjunct
	Florin Dănuț MAGYAR <i>supleant</i>	PCA Cluj, procuror general adjunct
Specialiști Management și managementul resurselor umane	Liviu ILIEȘ <i>MEMBRU</i>	Univ. Babeș Bolyai, Fac. de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor, Cluj Napoca
	Vincentiu Andrei VEREȘ <i>MEMBRU</i>	Univ. Babeș Bolyai, Fac. de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor, Cluj Napoca

**Anexa Hotărârii nr. 1146/06.10.2016 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii**

	Horea MURGU <i>supleant</i>	UNATC, București
	Carmen NĂSTASE <i>supleant</i>	Facultatea de Științe Economice și Administrație Publică, Univ. „Ștefan cel Mare”, Suceava
Specialiști comunicare	Maria MORTAN MEMBRU	Univ. Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca,
	Cristina LIȚĂ <i>supleant</i>	consilier, CSM



5