

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1005 din 18 octombrie 2016

În ședința din 18 octombrie 2016, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a reluat în discuție problematica desemnării consilierilor de etică la tribunalele specializate.

Secția pentru judecători a reținut că prin Hotărârea nr. 434/2016 a fost reglementată instituția consilierului de etică la nivelul instanțelor judecătorești, la art. 1 din cuprinsul acesteia stabilindu-se că la fiecare curte de apel funcționează 2 consilieri de etică, iar la fiecare tribunal funcționează câte un consilier de etică.

Ca urmare a semnalării de către Tribunalul Specializat Cluj a imposibilității de desemnare a unui consilier de etică la această instanță, prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 877/2016 s-a stabilit că activitățile specifice consilierului de etică urmează a fi îndeplinite, pentru judecătorii de la tribunalele specializate, ca și în cazul celorlalte instanțe fără personalitate juridică, respectiv judecătorii, de consilierii de etică ce vor fi numiți, cu acceptul lor, la nivelul tribunalului și curții de apel în circumscripția cărora este situat tribunalul specializat.

Ulterior adoptării acestei hotărâri, Curtea de Apel Pitești a transmis Consiliului Superior al Magistraturii Hotărârea Colegiului de conducere al Tribunalului Specializat Argeș nr. 6 din 16 iunie

2016, referitoare la judecătorul desemnat să îndeplinească activitățile specifice consilierului de etică.

În concepția Hotărârii Secției pentru judecători nr. 434/2016, desemnarea consilierilor de etică trebuie să aibă ca fundament încrederea de care persoana desemnată se bucură în randul judecătorilor și disponibilitatea acestei persoane de a se implica în desfășurarea activităților specifice calității de consilier de etică.

Acest fapt este relevat de dispozițiile art. 3 din hotărârea menționată care reglementează procedura de selecție a consilierilor de etică.

Se prevede, în acest sens, că președintele instanței consultă toți judecătorii instanței, în regim de confidențialitate, cu privire la candidații care s-au înscris sau, dacă este cazul, cu privire la persoanele propuse, și consemnează rezultatul într-un referat, semnat și datat.

De asemenea, pentru judecătorii care nu și-au depus candidatura, președintele instanței face demersurile necesare pentru obținerea acordului scris al judecătorului/judecătorilor nominalizat/nominalizați, după care propune colegiului de conducere al instanței desemnarea consilierilor de etică.

Pe de altă parte, statutul profesional al judecătorilor de la tribunalele specializate este identic cu cel al judecătorilor de la tribunale, gradul profesional fiind același.

Pe aceste premise, Secția pentru judecători apreciază că se impune clarificarea soluției adoptate prin art. 1 din Hotărârea Secției pentru judecători nr. 877/2016, astfel încât să fie desemnați consilieri de etică și de la nivelul tribunalelor specializate, în situația în care există o astfel de posibilitate.

Având în vedere cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 41 lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE:**

Art. 1 – În situația în care este posibil, vor fi desemnați consilieri de etică și de la nivelul tribunalelor specializate.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Dată în București, la data de 18 octombrie 2016

**PREȘEDINTE,
Judecător Mircea Aron**

