

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1221

din 18 octombrie 2016

Prin nota nr. 20114/DRUO/22000/ST/2016 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de reîncadrare în funcția de judecător la Tribunalul Hunedoara, formulată de doamna **ENESCU LAVINIA**.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 4438/15.09.2016, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/20114/DRUO/19.09.2016, președintele Curții de Apel Alba Iulia a înaintat cererea doamnei Enescu Lavinia, prin care solicită reîncadrarea în funcția de judecător la Tribunalul Hunedoara.

Au fost anexate solicitării doamnei Enescu Lavinia adeverința medicală, certificatul de cazier fiscal nr. 39701/12.09.2016, eliberat de Agenția Județeană a Finanțelor Publice a județului Hunedoara și certificatul de cazier judiciar nr. 9865695/12.09.2016 eliberat de Inspectoratul de Poliție al județului Hunedoara, din care reiese că solicitanta nu are fapte înscrise în cazierul fiscal sau în cel judiciar.

Prin Hotărârea nr. 17/14.09.2016 a Colegiului de conducere al Tribunalului Hunedoara a fost emis un aviz favorabil cu privire la cererea doamnei Enescu Lavinia de reîncadrare în funcția de judecător.

Prin Hotărârea nr. 997/11.10.2016, Secția pentru judecători a constatat îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru reîncadrarea doamnei Enescu Lavinia în funcția de judecător la Tribunalul Hunedoara și a dispus sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu această propunere de reîncadrare.

Doamna Enescu Lavinia a susținut interviul necesar pentru soluționarea cererii de reîncadrare în funcția de judecător, în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 18.10.2016, prin sistemul de videoconferință.

Art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stipulează că „reîncadrarea în funcția de judecător, procuror ori magistrat-asistent se face fără concurs și cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, la instanțele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea în cadrul cărora au funcționat până la data pensionării. În acest caz, numirea în funcția de magistrat-asistent se face de Consiliul Superior al Magistraturii, iar numirea în funcția de judecător sau de procuror se face de Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii”.

În aplicarea acestor dispoziții, prin Hotărârea nr. 661/03.07.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost stabilită procedura care trebuie urmată pentru soluționarea cererilor de reîncadrare, potrivit prevederilor de la capitolul III din hotărâre, Secția pentru judecători fiind abilitată să verifice dacă persoanele care solicită reîncadrarea în funcția de judecător îndeplinesc condițiile în acest sens, respectiv: a depus cererea la președintele instanței la care și-a desfășurat activitatea anterior pensionării, însoțită de certificatul de cazier judiciar, certificatul de cazier fiscal și un certificat medical privind starea de sănătate a solicitantului, a fost formulat punct de vedere de către colegiul de conducere al instanței la care se solicită reîncadrarea, iar în fundamentarea acestuia au fost avute în vedere orice aspecte din care să rezulte că solicitantul este în măsură să-și continue activitatea în condiții corespunzătoare. Totodată, potrivit aceleiași

hotărâri, Secția pentru judecători recomandă Plenului numirea celor selectați în funcția de judecător.

Se reține că doamna Enescu Lavinia a fost eliberată din funcția de judecător, prin pensionare, de la Tribunalul Hunedoara la data de 04.03.2011, în condițiile art. 82 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Decretul nr. 222/28.02.2011 al Președintelui României.

Din datele existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare rezultă că la Tribunalul Hunedoara, din cele 34 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 30 posturi, fiind vacante 4 posturi, din care 1 post aferent funcției de președinte de secție.

Cu privire la volumul de activitate la nivelul acestei instanțe, în anul 2014 a fost înregistrată o încărcătură de dosare pe schemă de 619 dosare, față de media națională de 560 dosare, iar încărcătură de dosare pe judecător a fost de 779 dosare, față de media națională de 627 dosare, în timp ce în anul 2015 a fost înregistrată o încărcătură de dosare pe schemă de 491 dosare, față de media națională de 498 dosare, iar încărcătură de dosare pe judecător a fost de 539 dosare, față de media națională de 555 dosare.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că la Tribunalul Hunedoara, instanța la care se solicită reîncadrarea, încărcătură de dosare pe schemă și încărcătură de dosare pe judecător în anul 2015 s-au situat sub media națională, în condițiile în care sunt vacante în prezent 3 posturi de judecător-funcție de execuție.

Totodată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că doamna Enescu Lavinia a fost eliberată din funcția de judecător, prin pensionare, la data de 04.03.2011, iar ulterior legislația românească de drept material și de drept procesual a cunoscut modificări substanțiale care necesită o pregătire constantă pentru aplicarea lor în activitatea de judecată.

De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, potrivit practicii sale constante, procedura reîncadrării apare ca o modalitate excepțională de ocupare a posturilor vacante din sistem (Hotărârea nr. 2074/2009) care poate fi justificată la instanțele sau parchetele care au un volum de activitate deosebit de ridicat și

nu există posibilități reale de ocupare a posturilor vacante prin alte modalități de recrutare (Hotărârea nr. 1369/2008). Or, așa cum s-a reținut mai sus, la nivelul Tribunalului Hunedoara, volumul de activitate s-a situat în anul 2015, sub cel înregistrat la nivel național.

Pentru aceste considerente, în conformitate cu prevederile art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportate la prevederile art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de reîncadrare în funcția de judecător la Tribunalul Hunedoara, formulată de doamna **ENESCU LAVINIA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr.1221 din 18 octombrie 2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 18 octombrie 2016

Președinte,
Judecător **Mircea ARON**

