

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1230

din 18 octombrie 2016

Prin nota nr. 353/12121/DRUO/21986/S1/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind validarea rezultatelor concursului de admitere în magistratură, desfășurat în perioada 05 iulie 2016 – 13 octombrie 2016.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 772/28.06.2016, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de admitere în magistratură în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 05 iulie 2016 – 13 octombrie 2016, pentru ocuparea a 143 posturi vacante, dintre care 85 posturi de judecător și 58 posturi de procuror. De asemenea, prin aceeași hotărâre au fost aprobate tematica, bibliografia concursului, cuantumul taxei de înscriere, formularul tipizat al cererii de înscriere, precum și calendarul de desfășurare a concursului.

La concurs au depus cereri de înscriere un număr de 985 candidați, 22 dintre aceștia fiind respinși de comisia de admitere, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute

de dispozițiile art. 14 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 3 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Dintre candidații respinși, 16 au formulat contestație, toate fiind respinse de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din data de 23 august 2016.

Se mai reține că număr de 22 candidați au depus cereri de retragere.

În conformitate cu art. 14 din Regulament, examinarea candidaților la concurs s-a realizat în două etape, după cum urmează:

Prima etapă, eliminatorie, a constat în verificarea cunoștințelor juridice prin susținerea unei probe eliminatorii tip grilă la materiile drept civil, drept procesual civil, drept penal și drept procesual penal, care a avut loc la data de 04 septembrie 2016 și un test-grilă de verificare a raționamentului logic, care s-a desfășurat la data de 18 septembrie 2016.

Potrivit dispozițiilor regulamentare din art. 15 alin. (2), „la testul-grilă fiecare răspuns corect primește un punct, care are ca echivalent 10 sutimi în sistemul de notare de la 1 la 10. (...) Sunt declarați admiși la această probă candidații care au obținut minimum 70 de puncte, echivalentul notei 7”.

În conformitate cu art. 18 din Regulament, s-au formulat contestații la barem. La disciplina drept penal 9 candidați au formulat contestații la barem referitoare la 7 întrebări, toate fiind respinse ca neîntemeiate. La disciplina drept procesual penal 9 candidați au formulat contestații la barem referitoare la 8 întrebări, toate fiind respinse ca neîntemeiate. La disciplina drept civil s-au depus contestații de către 7 candidați referitoare la 4 întrebări, fiind admise contestațiile referitoare la o întrebare și s-a dispus modificarea răspunsului corect, iar la disciplina drept procesual civil s-au depus contestații de către 3 candidați referitoare la 4 întrebări, toate fiind respinse ca neîntemeiate.

Dintre cei 894 candidați prezenți la proba eliminatorie tip grilă, au fost declarați admiși 67 candidați.

Punctajul obținut la proba eliminatorie a fost contestat de 14 candidați, toate contestațiile fiind respinse de comisia de soluționare a contestațiilor.

Referitor la proba constând în verificarea raționamentului logic, potrivit dispozițiilor art. 21 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să răspundă corect la minimum 30 de întrebări dintre cele 100 stabilite pentru proba respectivă.

În consecință, toți cei 67 candidați, prezenți la proba constând în testul de verificare a raționamentului logic, au fost declarați admiși pentru această etapă a primei probe, clasarea acestora efectuându-se în ordinea descrescătoare a notelor obținute.

Se reține că nu au fost formulate contestații la baremul de evaluare și notare stabilit de comisia de elaborare a subiectelor pentru testul-grilă de verificare a raționamentului logic, în conformitate cu art. 21 alin. (3) raportat la art. 18 din Regulament.

Însă, ca urmare a admiterii contestațiilor la baremul stabilit pentru testul de verificare a raționamentului logic din cadrul concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, desfășurat în perioada 05 iulie 2016 – 27 octombrie 2016, potrivit procesului-verbal de soluționare a contestațiilor la barem, comisia de soluționare a contestațiilor a dispus, potrivit art. 21 raportat la art. 18 alin. (4¹) din Regulament, anularea unei întrebări supuse pretestării și acordarea punctajului aferent tuturor candidaților, astfel încât numărul întrebărilor punctate să fie 100.

Punctajul obținut la testul-grilă de verificare a raționamentului logic nu a fost contestat de niciun candidat.

Potrivit art. 14 din Regulament, nota obținută la prima etapă este suma notelor obținute la cele două probe de concurs, calculată în raport de următoarea pondere: testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice - 70%, iar testul-grilă de verificare a raționamentului logic - 30%. Conform aceluiași prevederi regulamentare, sunt declarați admiși în etapa a doua candidații admiși la fiecare dintre cele două probe, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă, în limita dublului de locuri scoase la concurs, atunci când acesta este mai mare de 100.

Față de dispozițiile regulamentare de mai sus, au fost declarați admiși la prima probă toți cei 67 candidați.

Cea de-a doua etapă a concursului a cuprins o probă constând în susținerea unui interviu, desfășurat în perioada 04 octombrie 2016 - 08 octombrie 2016.

În ceea ce privește proba constând în interviu, potrivit art. 22 din Regulament, aprecierea acestuia s-a realizat, în baza punctajului orientativ de evaluare elaborat de comisia de examinare, cu note de la 1 la 10, cu două zecimale. Nota obținută la această probă a reprezentat-o media aritmetică a notelor acordate de membrii comisiei mai sus amintită, fiind definitivă. Sunt declarați admiși la această probă candidații care au obținut minim nota 7.

Toți cei 67 candidați s-au prezentat la susținerea probei constând în interviu, 32 candidați au obținut note peste 7,00, fiind declarați admiși la această probă, iar 35 candidați au fost declarați respinși.

În temeiul art. 25 alin. (1) din Regulament, a fost întocmită lista cu rezultatele finale ale concursului, publicată simultan pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii la data de 11 octombrie 2016 și afișată la sediile tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea.

În conformitate cu art. 24 din Regulament, „nota obținută la concurs este suma notelor obținute în cele două etape, calculată în raport cu următoarea pondere: nota la prima etapă 75% și interviul 25%”.

Clasificarea candidaților s-a făcut în ordinea mediilor obținute.

Potrivit tabelului privind rezultatele finale obținute de candidați, nota primului candidat declarat admis, Schwartz Cristina, a fost 8,465, la poziția ultimă dintre candidații declarați admiși figurând candidata Văetuș Mihaela Camelia, cu nota finală 6,990.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că referitor la modul de organizare și desfășurare a concursului nu au fost formulate memorii.

Cu privire la eventuala incidență a dispozițiilor art. 18 alin. (5) - alin. (6) din Regulament față de membrii comisiilor de concurs aprobate pentru concursul de admitere în magistratură, desfășurat în perioada 05 iulie 2016 – 13 octombrie 2016, se

reține că aceste prevederi legale îi privesc numai pe membrii comisiei de elaborare a subiectelor la disciplina drept civil și pe membrii comisiei de elaborare a subiectelor la proba de raționament logic, la care au fost admise contestații la baremele de evaluare și notare.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că la proba constând în verificarea cunoștințelor juridice la disciplina drept civil a fost dispusă modificarea răspunsului la o singură întrebare întrucât comisia de soluționare a contestațiilor a apreciat că răspunsul indicat în baremul inițial nu era corect, în timp ce la proba constând în verificarea raționamentului logic au fost admise contestațiile dispunându-se anularea unei întrebări pretestate, deoarece comisia de soluționare a contestațiilor a constatat că nu existau 100 de întrebări punctate ci 99 întrebări, astfel încât a fost dispusă anularea unei întrebări pretestate și acordarea punctajului aferent tuturor candidaților.

Având în vedere această situație, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că nu se impune aplicarea dispozițiilor art. 18 alin. (5) - alin. (6) din Regulament față de membrii comisiilor de elaborare a subiectelor la disciplina drept civil și pe membrii comisiei de elaborare a subiectelor la proba de raționament logic.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și ale art. 28 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Validarea rezultatelor concursului de admitere în magistratură, desfășurat în perioada 05 iulie 2016 – 13 octombrie 2016, conform Anexei (parte integrantă din prezenta hotărâre).

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1230 din 18 octombrie 2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 18 octombrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON





INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII
CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

Anexa Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1230 din 18 octombrie 2016

**Lista cu rezultatele definitive ale concursului de admitere în magistratură
- sesiunea iulie - octombrie 2016**

Nr. crt	Nume și prenume	Tribunalul/Parchetul	Etapă eliminatorie		Interviu		Notă finală	Admis/Respins
			Notă	Pondere 75%	Notă	Pondere 25%		
1	SCHWARTZ Cristina (L)	T Mureș	8.18	6.135	9.32	2.330	8.465	ADMIS
2	CONSTANTINESCU Alin (R)	T Bihor	7.70	5.775	8.40	2.100	7.875	ADMIS
3	STÎRLEA Constantin-Valentin (A)	PT Dolj	8.04	6.030	7.32	1.830	7.860	ADMIS
4	PANDEL Ciprian (O)	T Iași	8.11	6.083	7.00	1.750	7.833	ADMIS
5	GRIGORAȘ Sarika-Laura (I)	PT Cluj	7.21	5.408	9.14	2.285	7.693	ADMIS
6	LUNGU Iolanda-Elena (P)	T Iași	7.47	5.603	8.20	2.050	7.653	ADMIS
7	ONOFREI Mariana-Simona (I)	PT București	7.85	5.888	7.06	1.765	7.653	ADMIS
8	BRATU Gabriela (F)	T Neamț	7.68	5.760	7.56	1.890	7.650	ADMIS
9	SPORIȘ Laura-Ioana (I)	T Cluj	7.06	5.295	9.36	2.340	7.635	ADMIS
10	BACULESCU Oana-Mihaela (N)	T Satu Mare	6.99	5.243	9.50	2.375	7.618	ADMIS
11	GIURGIU Corina-Maria (A)	T Cluj	7.39	5.543	8.20	2.050	7.593	ADMIS
12	FLOREA Ileana-Maria (M)	T București	7.43	5.573	7.96	1.990	7.563	ADMIS
13	VAIDA Ion (V)	T Cluj	7.47	5.603	7.74	1.935	7.538	ADMIS
14	LAVRIC Adrian (G)	T Iași	7.69	5.768	7.06	1.765	7.533	ADMIS
15	APETRI Robert-Valerian (V)	PT Bacău	7.70	5.775	7.00	1.750	7.525	ADMIS
16	POP Alin-Lenuț (G)	T Bistrița Năsăud	7.58	5.685	7.36	1.840	7.525	ADMIS

17	CRĂCIUN George (G)	T Constanța	7.56	5.670	7.06	1.765	7.435	ADMIS
18	CAZACU Dan-Constantin (C)	PT Neamț	7.43	5.573	7.34	1.835	7.408	ADMIS
19	DUMITRU Dan (G)	PT Neamț	7.22	5.415	7.86	1.965	7.380	ADMIS
20	HAIDUC Marilena (I)	PT Bihor	7.16	5.370	7.72	1.930	7.300	ADMIS
21	LAZĂR Amalia (I)	T Bacău	7.25	5.438	7.22	1.805	7.243	ADMIS
22	POPESCU Emanuel-Sergiu-Codruț (S)	PT Vâlcea	7.29	5.468	7.00	1.750	7.218	ADMIS
23	ȘTEFAN Ionela-Claudia (I)	PT Dolj	7.19	5.393	7.18	1.795	7.188	ADMIS
24	PLETEA Diana-Elena (I)	T Argeș	7.18	5.385	7.18	1.795	7.180	ADMIS
25	HARNAGEA Petrișor-Ștefan (S)	T Vaslui	7.22	5.415	7.00	1.750	7.165	ADMIS
26	ȘANDOR Camelia (V)	T Sălaj	7.18	5.385	7.04	1.760	7.145	ADMIS
27	LAZĂR Cătălin-Daniel (S)	PT Tulcea	7.13	5.348	7.16	1.790	7.138	ADMIS
28	VLAD Lăcrămioara-Marioara (G)	T Maramureș	7.14	5.355	7.12	1.780	7.135	ADMIS
29	ROIBU Violeta-Marilena (I)	T București	7.07	5.303	7.06	1.765	7.068	ADMIS
30	CODREȘ Gabriela-Adelina (G)	T Dolj	7.07	5.303	7.04	1.760	7.063	ADMIS
31	ROȘU Petrișor-Gigi (V)	T Giurgiu	7.03	5.273	7.02	1.755	7.028	ADMIS
32	VĂETUȘ Mihaela-Camelia (F)	T Dolj	6.40	4.800	8.76	2.190	6.990	ADMIS

