

# ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

**HOTĂRÂRE nr. 218**

din 24 Mai 2007

1. Prin cererile înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii cu nr.815/DRUO/946/ST/2007, doamna judecător **COVACI MONICA** a solicitat transferul de la Judecătoria Zalău, la Judecătoria Reșița. În susținerea cererii doamna judecător a invocat motive de ordin personal și familial. Cererea a fost avizată favorabil de conducerile Curții de Apel Timișoara, Tribunalului Caraș-Severin și Judecătoriei Reșița, în timp ce, în punctele de vedere exprimate, Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Sălaj și Judecătoria Zalău, nu au avizat favorabil această cerere.

Din nota Direcției resurse umane și organizare reiese că la Judecătoria Zalău, instanță de la care se solicită transferul, sunt prevăzute 14 posturi de judecător, fiind ocupate 11 posturi și vacante 3 posturi. Încărcătura pe judecător în cursul anului 2005 a fost de 1050, media pe țară fiind de 708 cauze/judecător. În cursul anului 2006 erau 9899 cauze aflate pe rol, iar încărcătura pe judecător, în cursul aceluiași an, a fost de 900 cauze/judecător, media pe țară fiind de 722 cauze/judecător.

La Judecătoria Reșița, instanță la care se solicită transferul, sunt prevăzute 11 posturi de judecător, fiind ocupate 8 posturi și 3 posturi vacante, din care 2 posturi rezervate absolvenților Institutului Național al Magistraturii și un post pentru concursul de admitere din 03 iunie 2007. În anul 2005, numărul cauzelor aflate pe rol era de 7261,

încărcătura pe judecător, în cursul aceluiași an, a fost de 660 de cauze la o medie pe țară de 708 cauze. Numărul cauzelor aflate pe rol în cursul anului 2006 a fost de 7719, iar încărcătura pe judecător în cursul anului 2006 a fost de 858 cauze/judecător la o medie pe țară de 722 cauze/judecător.

Secția pentru judecători va avea în vedere, la soluționarea cererii de transfer, volumul de activitate, încărcătura pe judecător la instanțele implicate, avizele nefavorabile, precum și faptul că nu există posturi vacante la instanța unde s-a solicitat transferul, iar față de conținutul concret al cererii urmează a dispune respingerea cererii de transfer a doamnei judecător **COVACI MONICA**.

2. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii cu nr. 4518/DRUO/946/ST/2007, domnul **DINICĂ DUMITRU MIRCEA**, judecător la Judecătoria Gurahonț, a solicitat transferul la Judecătoria Ploiești. În susținerea cererii domnul judecător a invocat motive de ordin personal. Cererea a fost avizată nefavorabil de conducerea Curții de Apel Ploiești, iar conducerile Curții de Apel Timișoara, Tribunalului Arad și Judecătoriei Gurahonț au avizat favorabil această cerere.

Din nota Direcției resurse umane și organizare reiese că la Judecătoria Gurahonț, instanță de la care se solicită transferul, sunt prevăzute 4 posturi de judecător, fiind ocupate 3 posturi și un singur post vacant. Încărcătura pe judecător în cursul anului 2005 a fost de 384, media pe țară fiind de 708 cauze/judecător. În cursul anului 2006 erau 1363 cauze aflate pe rol, iar încărcătura pe judecător în cursul aceluiași an a fost de 682 cauze/judecător, media pe țară fiind de 722 cauze/judecător.

La Judecătoria Ploiești, instanță la care se solicită transferul, sunt prevăzute 36 de posturi de judecător, 19 posturi fiind ocupate iar 17 posturi vacante, din care 4 posturi sunt rezervate pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii, 4 posturi rezervate pentru concursul de admitere în magistratură din data de 03 iunie 2007, iar 6 posturi rezervate pentru numirea directă în magistratură. În anul 2005, numărul cauzelor aflate pe rol era de 23111, încărcătura pe judecător în cursul aceluiași an a fost de 770 la o medie pe țară de 708 de cauze. Numărul cauzelor aflate pe rol în cursul anului 2006 a fost de 24251, iar încărcătura pe judecător în cursul anului 2006 a fost de 866

cauze/judecător la o medie pe țară de 722 cauze/judecător.

Secția pentru judecători va avea în vedere, la soluționarea cererii de transfer, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, situația resurselor umane la instanțele implicate și avizul nefavorabil al conducerii Curții de Apel Ploiești, iar față de conținutul concret al cererii urmează a dispune respingerea cererii de transfer a domnului judecător **DINICĂ DUMITRU MIRCEA**.

3. Prin cererea înregistrată sub nr. 2665/DRUO/2007 la Consiliul Superior al Magistraturii, doamna judecător **EȘANU LILICA** a solicitat transferul de la Judecătoria Galați la Judecătoria Ploiești. În susținerea cererii doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Din nota direcției de specialitate rezultă că la Judecătoria Galați, instanță de la care se solicită transferul, sunt prevăzute 31 de posturi de judecător, fiind ocupate 20 posturi. Încărcătura pe judecător în cursul anului 2005 a fost de 1139, media pe țară fiind de 708 cauze/judecător. În cursul anului 2006 erau 25833 cauze aflate pe rol, iar încărcătura pe judecător în cursul aceluiași an a fost de 1292 cauze/judecător, media pe țară fiind de 722 cauze/judecător.

La Judecătoria Ploiești, instanță la care se solicită transferul, sunt prevăzute 36 de posturi de judecător, 19 posturi fiind ocupate iar 17 posturi vacante, din care 4 posturi sunt rezervate pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii, 4 posturi rezervate pentru concursul de admitere în magistratură din data de 03 iunie 2007, iar 6 posturi rezervate pentru numirea directă în magistratură. În anul 2005, numărul cauzelor aflate pe rol era de 23111, încărcătura pe judecător în cursul aceluiași an a fost de 770 de cauze la o medie pe țară de 708 de cauze. Numărul cauzelor aflate pe rol în cursul anului 2006 a fost de 25251, iar încărcătura pe judecător în cursul anului 2006 a fost de 866 cauze/judecător la o medie pe țară de 722 cauze/judecător.

Secția pentru judecători va avea în vedere, la soluționarea cererii de transfer, volumul de activitate, încărcătura pe judecător și situația resurselor umane la instanțele implicate, în special deficitul de personal al Judecătoriei Galați, iar față de conținutul concret al cererii urmează a dispune respingerea cererii de transfer a doamnei judecător

4. Prin cererea înregistrată sub nr. 2167/DRUO-CSM/2007 la Consiliul Superior al Magistraturii, domnul judecător **LAZĂR MARIUS** a solicitat transferul de la Judecătoria Galați la Judecătoria Ploiești, la Judecătoria Câmpina sau Judecătoria Vălenii de Munte. În susținerea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Din nota direcției de specialitate rezultă că la Judecătoria Galați, instanță de la care se solicită transferul, sunt prevăzute 31 de posturi de judecător, fiind ocupate 20 posturi. Încărcătura pe judecător în cursul anului 2005 a fost de 1139, media pe țară fiind de 708 cauze/judecător. În cursul anului 2006 erau 25833 cauze aflate pe rol, iar încărcătura pe judecător în cursul aceluiași an a fost de 1292 cauze/judecător, media pe țară fiind de 722 cauze/judecător.

La Judecătoria Ploiești, instanță la care se solicită transferul, sunt prevăzute 36 de posturi de judecător, fiind ocupate 19 posturi și 17 posturi vacante, din care 4 posturi rezervate pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii, 4 posturi rezervate pentru concursul de admitere în magistratură din data de 03 iunie 2007, iar 6 posturi rezervate pentru numirea directă în magistratură. În anul 2005, numărul cauzelor aflate pe rol era de 23111, încărcătura pe judecător în cursul aceluiași an a fost de 770 de cauze la o medie pe țară de 708 de cauze. Numărul cauzelor aflate pe rol în cursul anului 2006 a fost de 25251, iar încărcătura pe judecător în cursul anului 2006 a fost de 866 cauze/judecător la o medie pe țară de 722 cauze/judecător.

La Judecătoria Câmpina, instanță la care se solicită transferul, sunt prevăzute 15 posturi de judecător, fiind ocupate 13 posturi și 2 posturi vacante din care un post rezervat pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii. În anul 2005, numărul cauzelor aflate pe rol era de 5956, încărcătura pe judecător în cursul aceluiași an a fost de 496 de cauze la o medie pe țară de 708 de cauze. Numărul cauzelor aflate pe rol în cursul anului 2006 a fost de 6175 de cauze, iar încărcătura pe judecător în cursul anului 2006 a fost de 441 cauze/judecător la o medie pe țară de 722 cauze/judecător.

La Judecătoria Vălenii de Munte, instanță la care se solicită transferul, sunt prevăzute 8 posturi de judecător, fiind ocupate 4 posturi și 4 posturi vacante din care 3

posturi rezervate pentru numirea directă în magistratură, iar un post este temporar vacant, un judecător fiind suspendat din funcție de la data de 19.01.2006. În anul 2005, numărul cauzelor aflate pe rol era de 4123, încărcătura pe judecător în cursul aceluiași an a fost de 825 de cauze la o medie pe țară de 708 de cauze. Numărul cauzelor aflate pe rol în cursul anului 2006 a fost de 4303, iar încărcătura pe judecător în cursul anului 2006 a fost de 861 cauze/judecător la o medie pe țară de 722 cauze/judecător.

Mai este înregistrată o cerere de transfer, a doamnei judecător Anghel Monica, de la Judecătoria Moinești la Judecătoria Vălenii de Munte

Secția pentru judecatori va avea în vedere, la soluționarea cererii de transfer, situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător la instanțele implicate, precum și deficitul de personal al Judecătoriei Galați iar față de conținutul concret al cererii urmează a dispune respingerea cererii de transfer a domnului judecător **LAZĂR MARIUS**.

---

5. Prin cererea înregistrată sub nr. 5412/DRUO/2007 la Consiliul Superior al Magistraturii, doamna judecător **POSTELNICESCU MARIA-CORINA** a solicitat transferul de la Judecătoria Brezoi la Judecătoria Pitești. În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Conducerea Judecătoriei Brezoi a acordat avizul favorabil. De asemenea, și conducerea Judecătoriei Pitești a avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Din nota direcției de specialitate reiese că la Judecătoria Brezoi, instanță de la care se solicită transferul sunt prevăzute 5 posturi de judecător, fiind ocupate 4 posturi. În cursul anului 2005 au fost înregistrate 2090 cauze iar încărcătura pe judecător în cursul anului 2005 a fost de 523 cauze, media pe țară fiind de 708 cauze pe judecător. În cursul anului 2006 au fost înregistrate 2124 cauze aflate pe rol, iar încărcătura pe judecător în cursul aceluiași an a fost de 531 cauze, media pe țară fiind de 722 cauze pe judecător.

La Judecătoria Pitești, instanță la care se solicită transferul, există 30 de posturi de judecător, fiind ocupate 27 de posturi și 3 posturi vacante, din care unul de vicepreședinte, un post rezervat pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii.

În anul 2005, numărul cauzelor aflate pe rol era de 17613 cauze, încărcătura pe judecător în cursul aceluiași an a fost de 607 de cauze la o medie pe țară de 708 de cauze. Numărul cauzelor aflate pe rol în cursul anului 2006 a fost de 20728, iar încărcătura pe judecător în cursul anului 2006 a fost de 768 cauze la o medie pe țară de 722 cauze pe judecător.

La soluționarea cererii de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător la instanțele implicate, precum și deficitul de personal de la Judecătoria Brezoi, iar față de conținutul concret al cererii urmează a dispune respingerea cererii de transfer a doamnei judecător **POSTELNICESCU MARIA-CORINA**.

6. Prin cererea înregistrată sub nr.5319/DRUO/2007 la Consiliul Superior al Magistraturii, doamna judecător **MĂGIRESCU MARIA LOREDANA** a solicitat transferul de la Judecătoria Moinești la Judecătoria Bacău sau la Judecătoria Buhuși. În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal. Conducerile Curții de Apel Bacău și Judecătoriei Moinești a avizat nefavorabil cererea de transfer a doamnei judecător, iar conducerile Judecătoriei Bacău și Judecătoriei Buhuși au avizat favorabil cererea de transfer.

Din nota direcției de specialitate reiese că la Judecătoria Moinești, instanță de la care se solicită transferul sunt prevăzute 15 posturi de judecător, fiind ocupate 12 posturi. În cursul anului 2005 au fost 9142 cauze iar încărcătura pe judecător a fost de 1828, media pe țară fiind de 708 cauze/judecător. În cursul anului 2006 au fost 7783 cauze aflate pe rol, iar încărcătura pe judecător în cursul aceluiași an a fost de 649 cauze/judecător, media pe țară fiind de 722 cauze/judecător.

La Judecătoria Bacău, instanță la care se solicită transferul, există 37 de posturi de judecător prevăzute, fiind ocupate 31 de posturi și 6 posturi vacante din care unul de președinte, unul de vicepreședinte, 2 posturi rezervate pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii și 2 posturi rezervate pentru concursul de admitere în magistratură. În cursul anului 2005 au fost 22730 cauze iar încărcătura pe judecător a fost 649, media pe țară fiind de 708 cauze/judecător. Numărul cauzelor aflate pe rol în cursul

anului 2006 a fost de 25818 de cauze, iar încărcătura pe judecător în cursul anului 2006 a fost de 833 cauze/judecător la o medie pe țară de 722 cauze/judecător.

La Judecătoria Buhuși, instanță la care se solicită transferul, există 5 posturi de judecător prevăzute, fiind ocupate 3 posturi și 2 posturi vacante din care unul de președinte, și un post rezervat pentru concursul de admitere în magistratură. În cursul anului 2005 au fost 2383 cauze iar încărcătura pe judecător a fost 477, media pe țară fiind 708 cauze/judecător. Numărul cauzelor aflate pe rol în cursul anului 2006 a fost de 2420 de cauze, iar încărcătura pe judecător în cursul anului 2006 a fost de 807 cauze/judecător la o medie pe țară de 722 cauze/judecător.

Secția pentru judecatori va avea în vedere, la soluționarea cererii de transfer volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele nefavorabile și situația resurselor umane la instanțele implicate, iar față de conținutul concret al cererii urmează a dispune respingerea cererii de transfer a doamnei judecător **MĂGIRESCU MARIA LOREDANA**.

7. Prin cererea înregistrată sub nr. 4317/DRUO/2007 la Consiliul Superior al Magistraturii, doamna judecător **BAJMATĂRĂ CLAUDIA-LEONTINA** a solicitat transferul de la Judecătoria Baia de Aramă la o judecătorie din circumscripția Tribunalului Vâlcea. În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal. Conducerea Curții de Apel Craiova și cea a Tribunalului Mehedinți nu au acordat aviz favorabil solicitării de transfer. Conducerea Curții de Apel Pitești a comunicat că, cererea de transfer formulată de doamna judecător a fost avizată favorabil de Judecătoria Horezu, precum și de Judecătoria Brezoi.

Din nota direcției de specialitate reiese că la Judecătoria Baia de Aramă, instanță de la care se solicită transferul sunt prevăzute 4 posturi de judecător, fiind ocupate 2 posturi. În cursul anului 2005 au fost înregistrate 1491 cauze, iar încărcătura pe judecător a fost de 1491 cauze, media pe țară fiind de 708 cauze pe judecător. În cursul anului 2006 erau 1785 cauze aflate pe rol, iar încărcătura pe judecător în cursul aceluiași an a fost de 595 cauze, media pe țară fiind de 722 cauze/judecător.

La Judecătoria Râmnicu-Vâlcea, instanță la care se solicită transferul, există 24 de

posturi de judecător, fiind ocupate toate posturile, iar la Judecătoria Drăgășani din 11 posturi prevăzute nu este vacant nici un post. De asemenea, la Judecătoria Bălcești sunt prevăzute 5 posturi, nefiind vacant nici un post

Din nota direcției de specialitate reiese că la Judecătoria Horezu, instanță la care se solicită transferul sunt prevăzute 9 posturi de judecător, fiind ocupate 6 posturi iar vacante 3 posturi din care un post este indisponibilizat pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii, și un post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură organizat din data de 03 iunie 2007. În cursul anului 2005 au fost înregistrate 5069 cauze, iar încărcătura pe judecător a fost de 634 cauze, media pe țară fiind de 708 cauze/judecător. În cursul anului 2006 erau 4473 cauze aflate pe rol, iar încărcătura pe judecător în cursul aceluiași an a fost de 746 cauze, media pe țară fiind de 722 cauze/judecător.

La Judecătoria Brezoi, instanță la care se solicită transferul sunt prevăzute 5 posturi de judecător, fiind ocupate 4 posturi. În anul 2005 au fost înregistrate 2090 cauze, încărcătura pe judecător a fost de 523 cauze, media pe țară fiind de 708 cauze/judecător. În cursul anului 2006 erau 2124 cauze aflate pe rol, iar încărcătura pe judecător în cursul aceluiași an a fost de 531 cauze, media pe țară fiind de 722 cauze/judecător.

Secția pentru judecători va avea în vedere, la soluționarea cererii de transfer, avizele nefavorabile, volumul de activitate, încărcătura pe judecător și situația resurselor umane la instanțele implicate, iar față de conținutul concret al cererii urmează a dispune respingerea cererii de transfer a doamnei judecător **BAJMATĂRĂ CLAUDIA-LEONTINA**.

8. Prin cererea înaintată Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător **SUCIU RALUCA ALINA VIRGINIA** a solicitat transferul de la Judecătoria Sectorului 1 București, la Judecătoria Timișoara. În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal. Conducerea Curții de Apel Timișoara a avizat favorabil cererea, dar a solicitat să se dea prioritate cererii de transfer formulată de doamna judecător **SUPUROV ADRIANA PETRONELA**. Curtea de Apel București,

Tribunalul București și Judecătoria Sectorului 1 București au acordat aviz favorabil cererii.

Din nota Direcției resurse umane și organizare reiese că la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță de la care se solicită transferul, există 39 de posturi de judecător prevăzute, fiind ocupate 38 de posturi. În anul 2005 au fost înregistrate 37728 cauze, iar încărcătura pe judecător a fost de 1397 cauze/judecător, media pe țară fiind de 708 cauze/judecător. Numărul cauzelor aflate pe rol în cursul anului 2006 a fost de 48061 de cauze, iar încărcătura pe judecător în cursul anului 2006 a fost de 1335 cauze/judecător, la o medie pe țară de 722 cauze/judecător.

La Judecătoria Timișoara, instanță la care se solicită transferul, sunt prevăzute 51 de posturi de judecător, fiind ocupate 49 de posturi.

Secția pentru judecători va avea în vedere, la soluționarea cererii de transfer volumul de activitate, încărcătura pe judecător și situația resurselor umane la instanțele implicate, iar față de conținutul concret al cererii urmează a dispune respingerea cererii de transfer a doamnei judecător **SUCIU RALUCA ALINA VIRGINIA**.

9. Prin cererea înaintată Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător **ASLĂU ANCA** a solicitat transferul, de la Judecătoria Moldova Nouă, la Judecătoria Timișoara sau la judecătoriile Deta, Sânnicolau Mare, Lugoj sau Arad. În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal. Conducerea Curții de Apel Timișoara și Tribunalul Caraș-Severin nu au avizat favorabil cererea de transfer.

Din nota Direcției resurse umane și organizare reiese că la Judecătoria Moldova Nouă, instanță de la care se solicită transferul, sunt prevăzute 4 posturi de judecător, fiind ocupate 2 posturi, din care 1 post aferent funcției de președinte. În anul 2005 au fost înregistrate 1739 cauze, iar încărcătura pe judecător a fost de 870 cauze/judecător, media pe țară fiind de 708 cauze/judecător. Numărul cauzelor aflate pe rol în cursul anului 2006 a fost de 1738 de cauze, iar încărcătura pe judecător în cursul anului 2006 a fost de 579 cauze/judecător la o medie pe țară de 722 cauze/judecător.

La Judecătoria Deta, instanță la care se solicită transferul, sunt prevăzute 4 posturi

de judecător, fiind ocupate 3 posturi și un post vacant rezervat pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii. La Judecătoria Sânnicolau Mare, instanță la care se solicită transferul, sunt prevăzute 4 posturi de judecător, fiind ocupate toate posturile.

De asemenea, la Judecătoria Lugoj, instanță la care se solicită transferul, sunt prevăzute 12 posturi de judecător, fiind ocupate 11 posturi, iar la Judecătoria Arad, din 30 de posturi prevăzute, un singur post este vacant, fiind rezervat pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii.

La soluționarea cererii de transfer, Secția pentru judecatori va avea în vedere avizele nefavorabile, situația posturilor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe judecător la instanțele implicate, iar față de conținutul concret al cererii urmează a dispune respingerea cererii de transfer a doamnei judecător **ASLĂU ANCA**.

10. Prin cererea înaintată Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător **RĂDUINEA SOFIA** a solicitat transferul de la Judecătoria Balș, la Judecătoria Timișoara. În punctul de vedere exprimat, conducerea Curții de Apel Timișoara a avizat favorabil cererea, dar a solicitat să se dea prioritate cererii de transfer formulată de doamna judecător **SUPUROV ADRIANA PETRONELA**. De asemenea, conducerea Curții de Apel Craiova a avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător **RĂDUINEA SOFIA**.

Din nota Direcției resurse umane și organizare reiese că la Judecătoria Balș, instanță de la care se solicită transferul, sunt prevăzute 7 posturi de judecător, fiind ocupate toate posturile. În anul 2005 au fost înregistrate 4945 cauze, iar încărcătura pe judecător a fost de 706 cauze/judecător, media pe țară fiind de 708 cauze/judecător. Numărul cauzelor aflate pe rol în cursul anului 2006 a fost de 4990 de cauze, iar încărcătura pe judecător în cursul anului 2006 a fost de 832 cauze/judecător la o medie pe țară de 722 cauze/judecător.

La Judecătoria Timișoara, instanță la care se solicită transferul, sunt prevăzute 51 de posturi de judecător, fiind ocupate 49 de posturi.

La soluționarea cererii de transfer, Secția pentru judecatori va avea în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe judecător la instanțele

implicate, iar față de conținutul concret al cererii urmează a dispune respingerea cererii de transfer a doamnei judecător **RĂDUINEA SOFIA**.

11. Prin cererea înaintată Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător **HARTMANN MARIA ROXANA** a solicitat transferul, de la Judecătoria Șimleu Silvaniei, la Judecătoria Segarcea, iar, în subsidiar la Judecătoriile Slatina sau Filiași. În susținerea cererii doamna judecător a invocat motive de ordin personal, familial și medical. Conducerea Curții de Apel Craiova a avizat favorabil cererea formulată de doamna judecător, iar conducerea Curții de Apel Cluj a comunicat că nu este de acord cu soluționarea favorabilă a cererii, motivat de numărul redus de judecători de la Judecătoria Șimleu Silvaniei.

Din nota direcției de specialitate reiese că la Judecătoria Șimleu Silvaniei, instanță de la care se solicită transferul sunt prevăzute 4 posturi de judecător, fiind ocupate 3 posturi. În cursul anului 2006 erau 2652 cauze aflate pe rol, iar încărcătura pe judecător în cursul aceluiași an a fost de 884 cauze/judecător, media pe țară fiind de 722 cauze/judecător.

La Judecătoria Segarcea, instanță la care se solicită transferul, există 6 posturi de judecător prevăzute, fiind ocupate 5 posturi, postul de președinte fiind vacant. La judecătoria Slatina sunt prevăzute 22 de posturi, fiind ocupate 15 posturi și 7 vacante, din care 3 rezervate pentru numirea absolvenților Institutului Național al Magistraturii și un post rezervat pentru concursul de admitere din data de 03 iunie 2007. La Judecătoria Filiași, instanță la care se solicită transferul, există 5 posturi prevăzute, fiind ocupate 3 posturi și vacante 2 posturi din care unul aferent funcției de președinte, iar un post rezervat pentru absolvenții Institutului.

La soluționarea cererii de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere avizul negativ al Curții de Apel Cluj, situația posturilor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe judecător la instanțele implicate, iar față de conținutul concret al cererii urmează a dispune respingerea cererii de transfer a doamnei judecător **HARTMANN MARIA ROXANA**.

12. Prin cererea înaintată Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător **SCURTU JANA** a solicitat transferul de la Judecătoria Reghin la Judecătoriile Segarcea, Craiova sau Filiași. În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Conducerea Curții de Apel Târgu Mureș a comunicat că nu este de acord cu transferul, conducerea Curții de Apel Craiova a avizat favorabil cererea de transfer .

Din nota direcției de specialitate reiese că la Judecătoria Reghin, instanță de la care se solicită transferul sunt prevăzute 8 posturi de judecător, fiind ocupate 3 posturi. În cursul anului 2006 erau 4711 cauze aflate pe rol, iar încărcătura pe judecător în cursul aceluiași an a fost de 942 cauze/judecător, media pe țară fiind de 722 cauze/judecător.

La Judecătoria Segarcea, instanță la care se solicită transferul, există 6 posturi de judecător prevăzute, fiind ocupate 5 posturi, postul de președinte fiind vacant. De asemenea, la Judecătoria Filiași, instanță la care se solicită transferul, există 5 posturi prevăzute, fiind ocupate 3 posturi și vacante 2 posturi din care unul aferent funcției de președinte, iar un post rezervat pentru absolvenții Institutului.

La Judecătoria Craiova, o altă instanță la care se solicită transferul există 48 de posturi de judecător prevăzute, fiind ocupate 44 de posturi și 4 posturi vacante, din care 3 posturi rezervate pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii – promoția 2007. Numărul cauzelor aflate pe rol în cursul anului 2006 a fost de 37841 de cauze, iar încărcătura pe judecător în cursul anului 2006 a fost de 823 cauze/judecător la o medie pe țară de 722 cauze/judecător.

La soluționarea cererii de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere situația posturilor vacante, deficitul de personal al Judecătoriei Reghin, volumul de activitate și încărcătura pe judecător la instanțele implicate, iar față de conținutul concret al cererii urmează a dispune respingerea cererii de transfer a doamnei judecător **SCURTU JANA**.

Având în vedere dispozițiile art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea

judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea sau, după caz, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Dispune respingerea cererilor de transfer formulate de către următorii judecători:

| Nr. crt. | Nume și prenume                | De la :                               | La:                                                                                                                           |
|----------|--------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.       | COVACI MONICA                  | Judecătoria Zalău                     | Judecătoria Reșița                                                                                                            |
| 2.       | DINICĂ DUMITRU<br>MIRCEA       | Judecătoria Gurahonț                  | Judecătoria Ploiești                                                                                                          |
| 3.       | EȘANU LILICA                   | Judecătoria Galați                    | Judecătoria Ploiești                                                                                                          |
| 4.       | LAZĂR MARIUS                   | Judecătoria Galați                    | Judecătoria Ploiești<br>Judecătoria Câmpina                                                                                   |
| 5.       | POSTELNICESCU MARIA-<br>CORINA | Judecătoria Brezoi                    | Judecătoria Pitești                                                                                                           |
| 6.       | MĂGIRESCU MARIA<br>LOREDANA    | Judecătoria Moinești                  | Judecătoria Bacău<br>Judecătoria Buhuși                                                                                       |
| 7.       | BAJMATĂRĂ CLAUDIA-<br>LEONTINA | Judecătoria Baia de<br>Aramă          | Judecătoria Râmnicu<br>Vâlcea<br>Judecătoria<br>Drăgășani<br>Judecătoria Horezu<br>Judecătoria Brezoi<br>Judecătoria Bălcești |
| 8.       | SUCIU RALUCA ALINA<br>VIRGINIA | Judecătoria Sectorului 1<br>București | Judecătoria<br>Timișoara                                                                                                      |

|     |                       |                              |                             |
|-----|-----------------------|------------------------------|-----------------------------|
| 9.  | ASLĂU ANCA            | Judecătoria Moldova Nouă     | Judecătoria Timișoara       |
|     |                       |                              | Judecătoria Deta            |
|     |                       |                              | Judecătoria Sânnicolau Mare |
|     |                       |                              | Judecătoria Lugoj           |
|     |                       |                              | Judecătoria Arad            |
| 10. | RĂDUINEA SOFIA        | Judecătoria Balș             | Judecătoria Timișoara       |
| 11. | HARTMANN MARIA ROXANA | Judecătoria Șimleu Silvaniei | Judecătoria Segarcea        |
|     |                       |                              | Judecătoria Slatina         |
|     |                       |                              | Judecătoria Filiași         |
| 12. | SCURTU JANA           | Judecătoria Reghin           | Judecătoria Segarcea        |
|     |                       |                              | Judecătoria Craiova         |
|     |                       |                              | Judecătoria Filiași         |

**Art.2** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției Resurse Umane și Organizare, spre a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 24 Mai 2007

**Președinte,**  
**Judecător Anton Pandrea**

