

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1229

din 18 octombrie 2016

Prin referatul nr. 9/4346/DRUO/21956/ST/2016 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de eliberare din funcția de judecător ca urmare a condamnării definitive pentru săvârșirea unei infracțiuni, a doamnei Poiană Elena, judecător cu grad de tribunal în cadrul Judecătoriei Sfântu Gheorghe, președinte al acestei instanțe.

Analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

La data de 12.10.2016 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii adresa Curții de Apel Brașov prin care s-a transmis copia certificată a Sentinței penale nr.

 pronunțată de Curtea de Apel Brașov - Secția penală, în dosarul nr.

 rămasă definitivă prin Decizia penală nr.

Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția penală, privind pe

Plenul reține că, prin Decizia penală nr. pronunțată în dosarul nr.

 Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția penală a admis apelul declarat de

 împotriva Sentinței penale nr.

Curții de Apel Brașov - Secția penală, a desființat în parte sentința penală apelată și, rejudecând, a dispus, printre altele, următoarele:

„ (...) Modifică măsura de supraveghere prevăzută de art. 93 alin. 1 lit. a C.pen. în sensul obligării se prezintă la Serviciul de Probațiune Timiș la datele fixate de acesta.
În baza art. 93 alin. 2 lit. b C.pen. impune

În baza art. 93 alin. 3 C.pen., pe parcursul termenului de supraveghere,

Menține celelalte dispoziții ale sentinței penale atacate (...).”

Totodată, Plenul reține că, prin Sentința penală nr. Curtea de Apel Brașov a hotărât, printre altele, următoarele:

„În baza art. 6 raportat la art. 7 lit. b din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție modificată raportat la art. 289 Cp, cu aplicarea art. 396 alin. 10 Cod procedură penală condamnă pe (...) la

Plenul mai reține că doamna Poiană Elena, în prezent judecător cu grad de tribunal la Judecătoria Sfântu Gheorghe, președinte al acestei instanțe, a fost suspendată atât din funcția de judecător, cât și din funcția de conducere, prin Hotărârea nr. 172/22.02.2016 a Secției pentru judecatori, ca urmare a luării măsurii arestării preventive pentru săvârșirea unei infracțiuni cu intenție, începând cu data de 22.02.2016, iar prin Hotărârea Secției pentru judecatori nr. 211/17.03.2016, doamna Poiană Elena a fost suspendată atât din funcția de judecător, cât și din funcția de conducere, ca urmare a trimiterii în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni cu intenție, începând cu data de 17.03.2016.

Potrivit dispozițiilor art. 65 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorii și procurorii sunt eliberați din funcție ca urmare a condamnării dispuse printr-o hotărâre definitivă. Art. 65 alin. (1) din aceeași lege prevede că „Prin excepție de la prevederile alin. (1) lit. f), judecătorii și procurorii pot fi menținuți în activitate în cazul în care condamnarea sau amânarea aplicării pedepsei a fost pronunțată pentru infracțiunea

prevăzută de art.196 alin. (2) - (4) din Codul penal. Menținerea în activitate se dispune de către Consiliul Superior al Magistraturii, dacă se apreciază că infracțiunea săvârșită nu aduce atingere prestigiului profesiei”.

Plenul constată că în cazul doamnei judecător Poiană Elena nu sunt incidente dispozițiile art. 65 alin. (1¹) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere că prin Sentința penală nr. _____ pronunțată de Curtea de Apel Brașov - Secția penală în dosarul nr. _____ rămasă definitivă prin Decizia penală nr. _____ pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția penală în dosarul nr. _____

în prezent judecător cu grad de tribunal la Judecătoria Sfântu Gheorghe, președinte al acestei instanțe, a fost condamnată definitiv pentru _____

_____, modificată, raportat la _____ cu aplicarea _____ în raport de dispozițiile _____ privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să propună Președintelui României eliberarea din funcția de judecător a magistratului menționat.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 65 alin.(1) lit. f) și alin.(2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 alin.(1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Propune Președintelui României eliberarea din funcție, ca urmare a condamnării definitive pentru săvârșirea unei infracțiuni, a doamnei POIANĂ ELENA, judecător cu grad de tribunal la Judecătoria Sfântu Gheorghe, președinte al acestei instanțe, în prezent suspendată atât din funcția de execuție, cât și din funcția de conducere.

Art.2 - Prezenta hotărâre se înaintează Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.

Data în București, la data de 18 octombrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

