

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr.944

din 6 septembrie 2016

Cu nr. /DRUO/2016 Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru judecători a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nota privind situația doamnei A judecător în cadrul Curții de Apel , ca urmare a trimiterii în judecată, în stare de libertate, pentru săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă prevăzută și pedepsită de art.192 alin.(1) și (2) Cod penal.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin rechizitoriul nr. /P/2014 din data de 2.09.2016 Parchetul de pe lângă Curtea de Apel a dispus trimiterea în judecată, în stare de libertate, a inculpatei A judecător în cadrul Curții de Apel , pentru săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă prevăzută și pedepsită de art.192 alin.(1) și (2) Cod penal.

Potrivit dispozițiilor art. 62 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție când a fost trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni.

De asemenea, potrivit alin. (1)¹ al aceluiași articol, „prin excepție de la prevederile alin. (1) lit. a), dacă trimiterea în judecată a intervenit pentru o infracțiune din culpă și se apreciază că aceasta nu aduce atingere prestigiului profesiei, judecătorului sau procurorului i se poate interzice provizoriu exercitarea anumitor atribuții până la soluționarea definitivă a cauzei”.

Din dispozițiile legale menționate anterior rezultă faptul că doar în situația în care se dispune trimiterea în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni cu intenție, suspendarea operează *ope legis*, formularea textului fiind una imperativă („este suspendat”).

Prin excepție, în situația în care trimiterea în judecată a magistratului vizează o faptă săvârșită din culpă Secția pentru judecatori are un drept de apreciere, alin. (1)¹ al art. 62 din Legea nr. 303/2004 reglementând un caz de suspendare facultativă.

Prin urmare, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii este îndrituită a examina, în situația reglementată de art.62 alin. (1)¹ din Legea nr.303/2004 , dacă exercitarea în continuare a funcției de către magistrat ar putea afecta prestigiului profesiei.

În virtutea dispozițiilor legale mai sus menționate, Secția urmează a aprecia asupra oportunității de a se dispune măsura suspendării din funcție a doamnei A

, judecător în cadrul Curții de Apel .

Legitimitatea puterii judiciare este dată de valoarea unei autorități în sine care recunoaște necesitatea și dezirabilitatea activității sale. Aceasta este conferită de instrumentele internaționale cu valoare universală care traduc în sarcina statelor obligații privitoare la preservarea puterii judecătorești ca instituție fundamentală în statul de drept. Pe de altă parte încrederea publicului conferă suport interpretativ referențial fără de care îndatoririle magistraților rămân doar la nivel de deziderate.

Încrederea și respectul publicului în magistrat reprezintă esența democrației contemporane fundamentate în statul de drept. În acest sens, Principiile de la Bangalore

fac referire, în preambul, la încrederea publicului în sistemul judiciar. Pe de altă parte încrederea publicului în justiție este etalonul de măsură a încălcărilor privitoare la justiție, adevăr, libertate.

Standardele profesionale impuse magistraților exprimă capacitatea profesiei de a-și reflecta funcția în valori care împlinesc așteptările publicului, contrabalansând puterile care îi sunt conferite.

Din această perspectivă, reținând atitudinea manifestată de doamna judecător **A** pe parcursul urmăririi penale, Secția apreciază că trimiterea în judecată a acesteia pentru săvârșirea din culpă a infracțiunii descrise în rechizitoriul din data de 2.09.2016 întocmit de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel nu este de natură a altera încrederea opiniei publice în competența, corectitudinea și probitatea pe care, în mod legitim, orice persoană le așteaptă de la magistrații cărora le încredințează apărarea drepturilor sale.

În acest context, Secția apreciază că exercitarea în continuare de către doamna **A**, judecător din cadrul Curții de Apel, a activităților specifice funcției de judecător nu aduce atingere prestigiului justiției, motiv pentru care nu se impune suspendarea acesteia din funcție.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, precum și ale art. 62 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Constată că nu se impune suspendarea din funcția de judecător a doamnei **A**, judecător la Curtea de Apel, ca urmare a trimiterii în judecată, în stare de libertate, pentru săvârșirea unei infracțiuni din culpă.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii, și doamnei judecător **A**.

Data în București, la data de 6 septembrie 2016

**Președinte,
Judecător**

Înlocuit: jud.

Data: 16.09.2016.

Avizat Secretar general

26.09.2016

4/4