

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 228

din 24 mai 2007

Prin cererea înregistrată sub nr. 6021/DRUO/18.05.2007, domnul Majeri Adrian Ștefan, a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 4/17 mai 2007 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 3 iunie 2007, solicitând admiterea acesteia și înscrierea sa pe lista finală a candidaților pentru acest concurs.

În motivare contestatarul a arătat următoarele:

Din conținutul art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare rezultă că vechimea de 5 ani în specialitate se calculează la data numirii („pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs...”), iar, potrivit alineatului 3 al aceluiași articol, numirea în funcție se face de către Președintele României, pe baza propunerii Consiliului Superior al Magistraturii făcută în termen de cel mult 30 zile de la data validării examenului.

Mai arată că, în condițiile în care înscrierea sa în Baroul Bacău începând cu data de 1.07.2002, este evident că procedura validării excede datei de 1.07.2007, astfel încât solicită admiterea contestației sale și aprobarea participării la concurs.

Analizând contestația formulată, în termen, de domnul Majeri Adrian Ștefan, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 4/17.05.2007, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 3 iunie 2007 a respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de domnul Majeri Adrian Ștefan pentru neîndeplinirea condiției de 5 ani vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Potrivit art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), persoanele care au îndeplinit funcția de judecător, procuror și care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani, precum și magistrații-asistenți la Înalta Curte de Casație și Justiție cu o vechime de cel puțin 5 ani și care și-au încetat activitatea din motive neimputabile.

Analizând îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispozițiile legale anterior menționate, pe baza actelor anexate cererii de înscriere, potrivit art. 5 alin. 8 din Regulament, Comisia a reținut că domnul Majeri Adrian nu îndeplinește condiția de a avea o vechime de 5 ani în funcțiile expres și limitativ prevăzute de textul de lege menționat.

Astfel, din adeverința nr.226/02.05.2007 eliberată de Baroul Bacău, rezultă că domnul Majeri Adrian Ștefan este avocat în cadrul acestui Barou din data de 01.07.2002. Prin urmare, rezultă că la data concursului (3 iunie 2007), domnul avocat va avea o vechime în această profesie, de 4 ani și 11 luni și 3 zile. De asemenea, nu rezultă că domnul Majeri Adrian Ștefan a îndeplinit anterior, alte funcții de specialitate juridică de natura celor prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la dosarul de concurs neexistând acte doveditoare în acest sens.

În ceea ce privește motivele invocate în contestație s-a reținut că potrivit art. 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, la concursul de admitere în magistratură pot participa persoanele care au îndeplinit funcțiile expres prevăzute de lege, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Din interpretarea prevederilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile textului de lege arătat anterior, rezultă că momentul la care se raportează îndeplinirea condiției vechimii de 5 ani în funcțiile prevăzute de lege, este acela al participării la concurs, respectiv data concursului, în cazul de față, data de 3 iunie 2007.

Prin urmare, s-a considerat că mențiunea din cuprinsul art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invocată de contestator („pot fi numiți în magistratură”) nu este relevantă din punctul de vedere al condiției de vechime minimă prevăzută de lege, ci sensul textului de lege este de a prevedea posibilitatea accederii în magistratură, pe bază de concurs, a celor ce îndeplinesc anumite condiții.

Având în vedere considerentele reținute și de către Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură, Secția pentru judecători constată că domnul Majeri Adrian Ștefan nu îndeplinește condiția vechimii de 5 ani în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, cu modificările și completările ulterioare, astfel că apreciază ca fiind neîntemeiată contestația formulată.

Față de cele arătate, în temeiul art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 14 alin. 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de domnul Majei Adrian Ștefan împotriva Hotărârii nr.4/17.05.2007 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 3 iunie 2007.

Prezenta hotărâre se transmite Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 10 decembrie 2006, în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 24 mai 2007

Președinte,
Judecător Anton Pandrea

