

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 234

din 24 mai 2007

Prin cererea înregistrată sub nr. 6025/DRUO/18.05.2007, doamna Duduș Carmen Mihaela a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 21/17 mai 2007 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 3 iunie 2007, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la acest concurs pentru neîndeplinirea condiției de 5 ani vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivare contestatara a arătat că are o vechime în profesia de avocat de 4 ani și 6 luni și ca auditor de justiție de peste 1 an, precum și faptul că, urmare admiterii la Institutul Național al Magistraturii a fost obligată să se suspende din profesia de avocat, datorită legii și nu voinței sale.

Se mai arată că perioada în care a fost auditor de justiție trebuie să-i fie luată în considerare ca vechime în funcție juridică, iar în cazul în care nu va promova examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii urmează a se considera că nu mai îndeplinește această condiție și să nu fie propusă Președintelui României pentru numire.

Contestatara a mai invocat și inechitatea creată de lege, constând în aceea că pentru concursul în discuție se recunoaște ca fiind vechime utilă perioada cât o persoană a fost grefier sau dactilograf, dar nu și vechimea ca auditor de justiție.

Analizând contestația formulată, în termen, de doamna Duduș Carmen Mihaela, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 21/17.05.2007, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 3 iunie 2007 a respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de doamna Duduș Carmen Mihaela, pentru neîndeplinirea condiției de 5 ani vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Potrivit art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), persoanele care au îndeplinit funcția de judecător, procuror și care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani, precum și magistrații-asistenți la Înalta Curte de Casație și Justiție cu o vechime de cel puțin 5 ani și care și-au încetat activitatea din motive neimputabile.

Analizând îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispozițiile legale anterior menționate, pe baza actelor anexate cererii de înscriere, potrivit art. 5 alin. 8 din Regulament, Comisia a reținut că doamna Duduș Carmen Mihaela nu îndeplinește condiția de a avea o vechime de 5 ani în funcțiile prevăzute de textul de lege menționat.

Astfel, potrivit adeverinței nr. 570/08.05.2007 eliberată de Baroul Prahova, candidata a fost avocat în perioada 01.05.2007- 01.10.2005, când a fost trecută pe Tabloul avocaților incompatibili, având o vechime în această profesie de 4 ani, 6 luni și 12 zile.

Începând cu data de 01.10.2005, doamna Duduș Carmen Mihaela este auditor de justiție, având o vechime în această calitate de 1 an și 8 luni, calculată până la data concursului, calitate care nu se regăsește printre cele enumerate expres și limitativ de dispoziția legală enunțată anterior.

Potrivit art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul prevăzut de acest text de lege, printre alții, judecătorii și procurorii care au fost eliberați din funcție din motive neimputabile.

În conformitate cu prevederile art. 17 alin. 5 din același act normativ, perioada în care o persoană a avut calitatea de auditor de justiție, dacă a promovat examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, constituie vechime în funcția de judecător sau procuror.

Din interpretarea celor două dispoziții legale Comisia a reținut că perioada în care doamna Duduș Carmen Mihaela a avut calitatea de auditor de justiție nu poate fi luată în considerare pentru participarea la concursul de față, întrucât nu a promovat examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii și chiar dacă l-ar fi promovat și perioada respectivă s-ar considera vechime în funcția de judecător sau procuror, nu îndeplinește condiția de a fi fost eliberată din funcție din motive neimputabile.

Referitor la inechitatea invocată în contestație, Secția a reținut că profesiile de grefier sau dactilograf nu sunt prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel că vechimea în această calitate nu se ia în considerare pentru participarea la concursul de admitere în magistratură organizat în baza acestui text de lege. În aceste condiții, inechitatea invocată de către contestatoare este neîntemeiată.

De altfel, chiar și în situația în care funcția de grefier cu studii superioare ar fi fost prevăzută de art. 33 alin. 1 se constată că acest aspect nu ar putea fi considerat ca fiind o discriminare, întrucât, așa cum a statuat Curtea Constituțională, situația obiectiv diferită în care se află anumite categorii de

persoane justifică sau chiar impune instituirea prin lege a unui tratament juridic diferențiat, fără ca aceasta să reprezinte privilegii sau discriminări.

Față de cele arătate și având în vedere și considerentele reținute de Comisia de organizare, Secția pentru judecători constată că doamna Duduș Carmen Mihaela nu îndeplinește condiția vechimii de 5 ani în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, cu modificările și completările ulterioare, astfel că apreciază ca fiind neîntemeiată contestația formulată.

Față de cele arătate, în temeiul art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 14 alin. 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Duduș Carmen Mihaela împotriva Hotărârii nr. 21/17.05.2007 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 3 iunie 2007.

Prezenta hotărâre se transmite Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 3 iunie 2007, în vederea punerii în aplicare.

Dată în București, la data de 24 mai 2007

Președinte,
Judecător Anton Pandrea

