

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 241

din 31 Mai 2007

1. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.5152/DRUO/1039/ST/2007, doamna judecător **BALABAN GETA** a solicitat detașarea, de la Tribunalul Caraș-Severin, la Tribunalul Timiș, arătând în motivarea cererii că fiul său are domiciliul și locul de muncă în Timișoara; fiica sa, în vârstă de 11 ani, dorește să continue studiile în Timișoara; rudele soțului sunt în Timișoara, iar doamna judecător dorește să se stabilească în acest oraș.

În punctul de vedere exprimat, conducerea Curții de Apel Timișoara a avizat favorabil cererea de detașare a doamnei judecător Balaban Geta. Avizarea detașării ține seama de volumul de activitate al Tribunalului Timiș, de existența unui post vacant temporar ca urmare a detașării unui judecător la o instanță din București, precum și de motivele personale invocate de doamna judecător.

De asemenea, astfel cum rezultă din evidența Direcției resurse umane și organizare, în punctul de vedere exprimat, Tribunalul Caraș-Severin a acordat aviz favorabil solicitării de detașare a doamnei judecător Balaban Geta, la Tribunalul Timiș, pentru o perioadă de 6 luni.

În prezent, la Tribunalul Timiș la care se solicită detașarea, există un număr total de 38 posturi de judecător, dintre care 36 posturi sunt ocupate, iar 2 posturi vacante,

dintre acestea 1 post fiind aferent funcției de vicepreședinte, iar 1 post de execuție este vacant de la data de 01.06.2007.

În ceea ce privește numărul cauzelor aflate pe rol în anul 2005, acesta a fost de 15409 cauze, încărcătura pe judecător în cursul anului 2005, fiind de 416 cauze. Volumul de activitate al tribunalului – în fond, apel și recurs, în anul 2006 a fost de 29489 cauze, încărcătura pe judecător în anul 2006 fiind de 797 cauze. De asemenea, numărul cauzelor aflate pe rol în trimestrul I 2007 a fost de 7420 cauze, iar încărcătura pe judecător în trimestrul I 2007 a fost de 201 cauze.

În vederea verificării situației posturilor temporar vacante la instanța la care se solicită detașarea, respectiv Tribunalul Timiș, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii urmează a amâna discutarea cererii de detașare, formulată de doamna judecător Balaban Geta.

2. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.5317/DRUO/1039/ST/2007, doamna judecător **BARDAȘ CRINA-LILIANA** a solicitat detașarea, de la Judecătoria Constanța, la una din Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 4, 6 București sau la Judecătoria Buftea. La data de 8 mai 2007, doamna judecător a formulat o nouă cerere de detașare, pentru Judecătoria Sectorului 5 București.

În susținerea cererii, doamna judecător Bardaș Crina-Liliana arată că dorește să-și întemeieze o familie în București, logodnicul locuiește și are serviciul în București, iar activitatea practică în calitate de auditor de justiție și-a desfășurat-o la Judecătoria Sectorului 2 București. De asemenea, doamna judecător apreciază că la o instanță din București își va îmbogăți cunoștințele juridice și pregătirea profesională.

Doamna Bardaș Crina-Liliana a fost numită judecător inamovibil la Judecătoria Constanța, la data de 29 martie 2007.

Potrivit art. 6 alin. (2) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, Curtea de Apel București, Tribunalul București,

Judecătoriile Sectoarelor 5, 2, 3, 4 și 6 București, respectiv Judecătoria Buftea au comunicat avizul favorabil cu privire la cererea de detașare formulată de doamna judecător Bardaș Crina-Liliana, de la Judecătoria Constanța. Conducerile Curții de Apel Constanța și Judecătoriei Constanța au comunicat avizul negativ privind cererea de detașare formulată de doamna judecător Bardaș Crina Liliana.

În prezent, la Judecătoria Sectorului 5 București există 31 de posturi de judecători, dintre care 30 sunt ocupate, iar 1 post este aferent funcției de președinte.

La Judecătoria Sectorului 2 București sunt prevăzute 37 de posturi de judecători, din acestea 31 fiind ocupate, iar 6 posturi sunt vacante, însă din acestea, 4 sunt aferente funcțiilor de conducere, iar 2 posturi sunt rezervate pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii, promoția 2007.

La Judecătoria Sectorului 3 București, există 43 de posturi de judecători, din care 40 sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante, din acestea, 2 fiind rezervate pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii, promoția 2007, iar 1 post este aferent funcției de președinte de secție civilă.

La Judecătoria Sectorului 4 București sunt prevăzute 31 de posturi de judecători, din care 29 sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, însă rezervate pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii, promoția 2007.

La Judecătoria Sectorului 6 București există în prezent, 27 posturi de judecători, din care 24 sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante, din acestea 2 fiind rezervate pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii, promoția 2007.

La Judecătoria Buftea sunt prevăzute 15 posturi, din care 14 sunt ocupate, iar 1 post care este vacant, este aferent funcției de vicepreședinte.

La Judecătoria Constanța, instanța de la care se solicită detașarea, există 47 de posturi prevăzute, din acestea 35 fiind ocupate, iar 12 posturi sunt vacante, din acestea 1 post fiind aferent funcției de președinte de secție civilă, 3 posturi rezervate pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii, promoția 2007, iar 3 posturi sunt rezervate pentru concursul din data de 3 iunie 2007.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de detașare, situația posturilor vacante la instanțele implicate,

volumul mare de activitate și avizul nefavorabil primit din partea Curții de Apel Constanța și al Judecătoriei Constanța, motiv pentru care, va dispune respingerea cererii de detașare formulată de doamna judecător Bardaș Crina-Liliana.

3. Prin adresa nr.1392/A/14.05.2007, Curtea de Apel Iași a transmis cu aviz favorabil Consiliului Superior al Magistraturii, adresa Tribunalului Iași nr. 1344/A/10.05.2007, prin care a solicitat detașarea doamnei judecător cu grad de tribunal **BULANCEA DIANA MAGDALENA**, de la Judecătoria Iași, la Tribunalul Iași.

Propunerea de detașare a doamnei judecător, a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5972/DRUO/1039/ST/2007.

În motivarea cererii se arată că începând cu data de 1 noiembrie 2006, doamna judecător cu grad de tribunal Bulancea Diana Magdalena a fost delegată succesiv de la Judecătoria Iași, la Tribunalul Iași, delegarea urmând să expire la data de 31 iulie 2007.

În ședința Colegiului de conducere al Tribunalului Iași din data de 9 mai 2007 s-a stabilit drept criteriu în evaluarea cererilor de transfer ale judecătorilor Bulancea Diana Magdalena, Cocor Monica Liliana și Șerbănescu Dragoș Radu Gabriel cel al vechimii în magistratură, iar doamna judecător Bulancea Diana Magdalena având vechimea cea mai mică dintre cei trei solicitanți, s-a propus detașarea acesteia pentru o perioadă de 1 an calculată de la data expirării perioadei pentru care a fost delegată la Tribunalul Iași, în locul vacant temporar al doamnei judecător Lăbuș Ana Cristina numită membru cu activitate permanentă al Consiliului Superior al Magistraturii.

Doamna judecător Bulancea Diana Magdalena a absolvit Facultatea de Drept - Universitatea « Al.I.Cuza » Iași - promoția 1999.

În perioada 01.05.2007-31.07.2007, doamna Bulancea Diana Magdalena îndeplinește funcția de judecător cu delegație, la Tribunalul Iași.

Astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare, la Judecătoria Iași, instanța de la care s-a solicitat detașarea, există în prezent, un număr total de 49 posturi de judecător, din care 44 posturi sunt ocupate, iar 5 posturi sunt vacante, din acestea un post fiind aferent funcției de vicepreședinte, iar un post este

indisponibilizat, până la finalizarea procedurii de numire în funcție a absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2007.

Numărul cauzelor aflate pe rol în anul 2005, a fost de 37486 cauze, încărcătura pe judecător în cursul anului 2005, fiind de 961 cauze (media pe țară :708).

Numărul cauzelor aflate pe rol în cursul anului 2006 a fost de 39728 cauze, iar încărcătura pe judecător în cursul anului 2006 a fost de 883 cauze/judecător (media pe țară : 722 cauze/judecător). De asemenea, numărul cauzelor aflate pe rol în trimestru I al anului 2007, a fost de 15877 cauze, încărcătura pe judecător în trimestru I al anului 2007 fiind de 353 cauze/judecător (media pe țară : 280 cauze/judecător).

La Tribunalul Iași, instanța la care se solicită detașarea, există 51 posturi de judecător, toate acestea fiind ocupate.

Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de detașare, volumul de activitate și încărcătura pe judecător la Judecătoria Iași, încărcătura situată peste media națională, prin comparație cu cea existentă la Tribunalul Iași, precum și numărul de posturi vacante la aceste instanțe, motiv pentru care va respinge cererea de detașare formulată de doamna judecător Bulancea Diana Magdalena.

4. Prin adresa nr.306/J/26.04.2007, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5249/DRUO/1039/ST/2007, Judecătoria Sectorului 2 București a solicitat detașarea doamnei judecător **VADUVA ANDREEA-MADALINA**, de la Judecătoria Lehliu-Gară, în postul vacant temporar al doamnei judecător Tămaș Anca-Maria, detașată la Ministerul Justiției.

Prin Hotărârea nr.287/14.09.2006, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus prelungirea detașării doamnei judecător Tămaș Anca-Maria, de la Judecătoria Sectorului 2 București, la Ministerul Justiției, pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 15 septembrie 2006.

Judecătoria Sectorului 2 București solicită sprijinul necesar întrucât lipsa unui număr de 13 judecatori din totalul de 37 la care se adaugă creșterea volumului de activitate pun în pericol buna funcționare a instanței. Din numărul posturilor ocupate, 4

judecători sunt detașați la alte instituții, 1 judecător este delegat pentru executarea măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal la centrele de reținere și arestare preventivă, 1 judecător se află în concediu de maternitate, urmând să intre și un alt judecător. De asemenea, volumul de activitate al instanței în materie civilă este în continuă creștere față de numărul judecătorilor aflați în activitate. Săptămânal sunt constituite 20 de complete pentru ședințele publice, iar zilnic se asigură serviciul de permanență în materie penală.

Doamna judecător Văduva Andreea-Mădălina a formulat o cerere de detașare care a constituit baza solicitării Judecătoriei Sectorului 2 București.

În motivarea cererii, doamna judecător arată că domiciliază în Municipiul București și naveta zilnică de 3 ore este foarte obositoare ; starea de sănătate nu îi permite efectuarea navetei în condiții optime, iar viitorul soț are locul de muncă în Municipiul București.

Potrivit art. 6 alin. (2) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, Curtea de Apel București, Tribunalul București și Judecătoria Sectorului 2 București au avizat favorabil solicitarea de detașare formulată de doamna judecător Văduva Andreea- Mădălina, de la Judecătoria Lehliu-Gară.

Prin adresa nr.2016/16.05.2007, Tribunalul Călărași menționează că și-a însușit punctul de vedere al conducerii Judecătoriei Lehliu Gară, avizând nefavorabil solicitarea de detașare a doamnei judecător Văduva Andreea Mădălina, la Judecătoria Sectorului 2 București.

Din adresa nr.766/14.05.2007 a Judecătoriei Călărași rezultă că, prin detașarea doamnei judecător Văduva Andreea Mădălina s-ar crea blocaje în activitatea acestei instanțe. Invocarea motivului privind » afectarea relațiilor de familie », nu poate fi reținut, având în vedere că alegerea acestei instanțe a fost o opțiune personală a doamnei judecător.

Doamna judecător este absolventă a Universității "Babes Bolyai" - Cluj Napoca - Facultatea de Drept – promoția 2002, iar la data de 28.03.2007, doamna Văduva Andreea Mădălina a fost numită judecător inamovibil la Judecătoria Lehliu-Gară.

În prezent, la Judecătoria Lehliu Gară, instanța de la care s-a solicitat detașarea, există un număr total de 5 posturi de judecător, toate acestea fiind ocupate.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanța la care se solicită detașarea, există 37 posturi de judecător, dintre care 31 de posturi sunt ocupate, iar 6 sunt vacante, din acestea 4 posturi fiind aferente funcțiilor de conducere vacante și 2 posturi sunt rezervate pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii, promoția 2007.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de detașare, situația posturilor vacante la instanțele implicate, avizul nefavorabil primit din partea Tribunalului Călărași și a Judecătoriei Lehliu-Gară, volumul de activitate și încărcătura pe judecător la aceste instanțe, motiv pentru care va respinge cererea de detașare a doamnei judecător Văduva Andreea-Mădălina, de la Judecătoria Lehliu Gară, la Judecătoria Sectorului 2 București.

Față de cele menționate, și în raport cu prevederile art.1 și următoarele și ale art.5 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii,

În temeiul dispozițiilor art.40 lit.a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Dispune amânarea analizării cererii de detașare formulată de doamna judecător **BALABAN GETA**, de la Tribunalul Caraș-Severin, la Tribunalul Timiș.

Art.2 – Respinge cererea de detaşare formulată de doamna judecător **BARDAŞ CRINA-LILIANA**, de la Judecătoria Constanţa, la una din Judecătoriile Sectoarelor 5, 2, 3, 4, 6 Bucureşti sau la Judecătoria Buftea.

Art.3 - Respinge cererea de detaşare formulată de doamna judecător cu grad de tribunal, **BULANCEA DIANA MAGDALENA**, de la Judecătoria Iaşi, la Tribunalul Iaşi.

Art.4 – Respinge cererea de detaşare formulată de doamna judecător **VADUVA ANDREEA-MADALINA**, de la Judecătoria Lehliu-Gară, la Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti.

Art.5 – Prezenta hotărâre se comunică Direcţiei resurse umane şi organizare, spre a fi pusă în aplicare.

Data în Bucureşti, la data de 31 Mai 2007

Preşedinte,
Judecător Anton Pandrea

