

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 634

din 19 septembrie 2016

Prin Ordinul de serviciu nr. 39/2016 din 12.05.2016 al Inspectorului Șef s-a dispus efectuarea unui control tematic având ca obiect măsurile luate de procurori și conducerile Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, parchetelor de pe lângă judecătorii, tribunale și curți de apel, în vederea soluționării dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării cu autori cunoscuți, având ca obiect infracțiunile de omor, prevăzută de art. 188 – 189 Cod penal, tâlhărie, prevăzută de art. 233 – 234 Cod penal și viol, prevăzută de art. 218 Cod penal.

Obiectivele controlului, desfășurat în perioada 16 mai – 3 iunie 2016, au vizat:

I. Activitatea de urmărire penală și de supraveghere a cercetărilor penale efectuate de organele poliției judiciare (verificarea, prin solicitarea de date și informații de la conducătorii parchetelor ori în mod direct, a dosarelor cu autori cunoscuți aflate în lucru la procuror ori la organele poliției judiciare, mai vechi de 1 an de la sesizare, din categoria anterior indicată; identificarea cauzelor care determină prelungirea în timp a soluționării dosarelor din categoria celor menționate).

II. Activitățile de îndrumare și control realizate de procurorii cu funcții de conducere, în privința dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării din categoria anterior indicată (realizarea controlului operativ curent ori a controlului tematic sub

acest aspect; remedierea deficiențelor constatate în urma unor controale anterioare; eficiența activității de control).

Parchetele unde s-a desfășurat controlul au fost următoarele: Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, Parchetul de pe lângă Judecătoria Moreni, Parchetul de pe lângă Judecătoria Găești, Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari, Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina, Parchetul de pe lângă Judecătoria Mizil și Parchetul de pe lângă Judecătoria Vălenii de Munte, Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați, Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, Parchetul de pe lângă Judecătoria Tecuci, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Bujor, Parchetul de pe lângă Judecătoria Liești, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, Parchetul de pe lângă Judecătoria Iăurei și Parchetul de pe lângă Judecătoria Focșani, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj, Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiași, Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești, Parchetul de pe lângă Tribunalul Gorj, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Jiu, Parchetul de pe lângă Judecătoria Motru, Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinți, Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu-Severin, Parchetul de pe lângă Judecătoria Vânu Mare, Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt și Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia, Parchetul de pe lângă Judecătoria Mangalia, Parchetul de pe lângă Judecătoria Hârșova, Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea, Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea, Parchetul de pe lângă Judecătoria Babadag și Parchetul de pe lângă Judecătoria Măcin, Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, Parchetul de pe lângă Judecătoria Costești, Parchetul de pe lângă Judecătoria Curtea de Argeș și Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei, Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești Oaș, Parchetul de pe lângă Judecătoria Beiuș și Parchetul de

pe lângă Judecătoria Marghita, Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava, Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava, Parchetul de pe lângă Judecătoria Rădăuți, Parchetul de pe lângă Judecătoria Fălticeni, Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani, Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani, Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi și Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni, Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași, Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani, Parchetul de pe lângă Judecătoria Hârlău, Parchetul de pe lângă Judecătoria Răducăneni, Parchetul de pe lângă Tribunalul Vaslui, Parchetul de pe lângă Judecătoria Vaslui, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bârlad și Parchetul de pe lângă Judecătoria Huși, Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj - Napoca, Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla, Parchetul de pe lângă Judecătoria Huedin, Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș, Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița Năsăud, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița, Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud și Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe și Parchetul de pe lângă Judecătoria Făgăraș, Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara, Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita și Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc, Parchetul de pe lângă Tribunalul București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița, Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu, Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bolintin Vale, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița, Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia, Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, Parchetul de pe lângă Judecătoria Fetești, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea și Parchetul de pe lângă

Judecătoria Cornetu, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba - Iulia, Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara, Parchetul de pe lângă Judecătoria Deva, Parchetul de pe lângă Judecătoria Petroșani, Parchetul de pe lângă Judecătoria Hunedoara, Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț, Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț, Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman și Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Neamț, Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, Parchetul de pe lângă Judecătoria Lugoj, Parchetul de pe lângă Judecătoria Deta și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare.

Verificările au constat în:

- solicitări adresate conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și parchetelor de pe lângă curțile de apel la data de 17 mai 2016 de a transmite Inspecției judiciare, până la data de 30 mai 2016, o situație a cauzelor penale cu autori cunoscuți, existente la unitățile de parchet menționate, nesoluționate, mai vechi de 1 an de la data primei sesizări, având ca obiect infracțiunile de omor, prevăzută de art. 188 – 189 Cod penal, tâlhărie, prevăzută de art. 233 – 234 Cod penal și viol, prevăzută de art. 218 Cod penal, precum și copii ale informărilor, analizelor, măsurilor dispuse în urma unor controale sau alte activități realizate de procurorii cu funcții de conducere începând cu luna ianuarie 2015, până la data solicitării, doar în cea ce privește dosarele vechi aflate pe rolul parchetelor, schema de personal și gradul de ocupare a acestora în aceeași perioadă;

- analiza datelor și materialelor transmise de parchetele de pe lângă curțile de apel prin prisma obiectivelor stabilite prin Ordinul nr. 39/2016 al Inspectorului șef.

Verificările au vizat: identificarea dosarelor cu autori cunoscuți, aflate în lucru la procurori sau organele de poliție judiciară mai vechi de 1 an de la prima sesizare, din categoria celor menționate anterior; stabilirea cauzelor care au determinat prelungirea în timp a soluționării acestor dosare; modul de realizare a controlului operativ curent ori a

celui tematic în această materie; eficiența acestora și remedierea deficiențelor constatate; modul în care gradul de ocupare al schemei de personal și fluctuația de personal la parchete și unitățile de poliție a influențat negativ operativitatea soluționării dosarelor.

La efectuarea controlului au fost avute în vedere: Regulamentul privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție de către Inspekția Judiciară, aprobat prin Hotărârea nr. 1027/15 noiembrie 2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii; dispozițiile înscrise în Regulamentul de ordine interioară a parchetelor; ordine și adrese emise în materie de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție; dispozițiile înscrise în Partea Specială - Titlul I din Codul de procedură penală(1969).

Analizând Raportul de control nr. 3475/IJ/780/DIP/2016, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din analiza datelor statistice comunicate de conducerea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și de conducerile parchetelor de pe lângă curțile de apel rezultă că unitățile de parchet din cadrul Ministerului Public înregistrează o scădere considerabilă a numărului cauzelor penale cu autori cunoscuți, mai vechi de 1 an de la data sesizării, având ca obiect săvârșirea infracțiunilor de omor prevăzută de art. 188-189 Cod penal, tâlhărie prevăzută de art. 233-234 Cod penal și viol prevăzută de art. 218 Cod penal, de la 1498 dosare la sfârșitul trimestrului I 2016, la 645 cauze penale, la data de 01.06.2016.

Secția pentru procurori reține că diminuarea substanțială a stocului de dosare vechi din categoria celor menționate se datorează implicării procurorilor cu funcții de conducere și a celor cu funcții de execuție în luarea unor măsuri de monitorizare și urgentare a soluționării acestui tip de cauze, considerate ca fiind prioritare prin prisma infracțiunilor cercetate, care prezintă un grad de pericol social ridicat, aducând atingere celor mai importante atribute ale persoanei, respectiv viața, libertatea individuală, integritatea personală și patrimoniul.

Cu excepția unei situații în care Inspekția Judiciară a formulat sesizare din oficiu, în cursul controlului nu au rezultat date referitoare la existența indiciilor privind

săvârșirea de către procurori a vreunei abateri disciplinare prevăzute de art. 99 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

În raport de constatările efectuate, Inspecția Judiciară a formulat mai multe propuneri, respectiv:

1. Continuarea implicării conducerilor unităților de parchet în identificarea cauzelor care au generat și generează întârzieri în soluționarea dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării, cu autori cunoscuți, având ca obiect săvârșirea infracțiunilor de omor prevăzută de art. 188-189 Cod penal, tâlhărie prevăzută de art. 233-234 Cod penal și viol prevăzută de art. 218 Cod penal.

2. Continuarea stabilirii unor obiective concrete, prioritare în programele de activitate vizând dosarele vechi inclusiv a celor supuse prezentului control, în vederea identificării cauzelor care au generat/generează întârzieri în soluționarea acestora.

3. Efectuarea de către procurori, conform art.300, 303 din Codul de procedură penală și a Ordinului comun MAI – PÎCCJ, nr. 56/12C/2014 a unei supravegheri eficiente, constând în îndrumări scrise, cu termene precise de finalizare a cercetărilor penale și verificarea aducerii la îndeplinire a acestor dispoziții;

4. Continuarea efectuării periodice a unor controale operativ-curente, de către conducerile unităților de parchet, în virtutea atribuțiilor manageriale și materializarea lor în informări cuprinzând măsurile luate și propunerile de reducere a stocului de dosare vechi.

5. Efectuarea unor întâlniri comune între conducerile unităților de parchet și cele ale formațiunilor de poliție, în vederea identificării și înlăturării cauzelor care au generat/generează întârzieri în soluționarea dosarelor mai vechi de 1an de la data sesizării;

6. Efectuarea periodică de către procurori a unor controale eficiente asupra dosarelor vechi aflate în lucru la organele de poliție pentru evitarea situațiilor de prelungire nejustificată în timp a soluționării acestora.

7.Continuarea acțiunilor de control și îndrumare de către conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, în scopul monitorizării ritmului de instrumentare și soluționare a cauzelor vechi aflate în lucru la procurori sau organele de poliție,

urmând ca după 6 luni de la aprobarea prezentului raport să se efectueze un control prin procurori anume desemnați, rezultatul urmând a fi comunicat Inspecției Judiciare.

Secția pentru procurori apreciază ca fiind întemeiate propunerile Inspecției judiciare în vederea soluționării dosarelor care au făcut obiectul controlului, astfel că va admite aceste propuneri astfel cum au fost formulate.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 41 lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Aprobă Raportul Inspecției Judiciare nr. 3475/IJ/780/DIP/2016 având ca obiect "măsurile luate de procurori și conducerile Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, parchetelor de pe lângă judecătorii, tribunale și curți de apel, în vederea soluționării dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării cu autori cunoscuți, având ca obiect infracțiunile de omor, prevăzută de art. 188-189 Cod penal, tâlhărie, prevăzută de art. 233-234 Cod penal și viol, prevăzută de art. 218 Cod penal"

Art.2 – Aprobă propunerile din cuprinsul Raportului Inspecției Judiciare nr. 3475/IJ/780/DIP/2016, respectiv:

1. Continuarea implicării conducerilor unităților de parchet în identificarea cauzelor care au generat și generează întârzieri în soluționarea dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării, cu autori cunoscuți, având ca obiect săvârșirea infracțiunilor de omor prevăzută de art. 188-189 Cod penal, tâlhărie prevăzută de art. 233-234 Cod penal și viol prevăzută de art. 218 Cod penal.

2. Continuarea stabilirii unor obiective concrete, prioritare în programele de activitate vizând dosarele vechi, inclusiv a celor supuse prezentului control, în vederea identificării cauzelor care au generat/generează întârzieri în soluționarea acestora.

3. Efectuarea de către procurori, conform art.300, 303 din Codul de procedură penală și a Ordinului comun MAI – PÎCCJ, nr. 56/12C/2014 a unei supravegheri

eficiente, constând în îndrumări scrise, cu termene precise de finalizare a cercetărilor penale și verificarea aducerii la îndeplinire a acestor dispoziții;

4. Continuarea efectuării periodice a unor controale operativ-curente, de către conducerea unităților de parchet, în virtutea atribuțiilor manageriale și materializarea lor în informări cuprinzând măsurile luate și propunerile de reducere a stocului de dosare vechi.

5. Efectuarea unor întâlniri comune între conducerea unităților de parchet și cele ale formațiunilor de poliție, în vederea identificării și înlăturării cauzelor care au generat/generează întârzieri în soluționarea dosarelor mai vechi de 1an de la data sesizării;

6. Efectuarea periodică de către procurori a unor controale eficiente asupra dosarelor vechi aflate în lucru la organele de poliție pentru evitarea situațiilor de prelungire nejustificată în timp a soluționării acestora.

7.Continuarea acțiunilor de control și îndrumare de către conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, în scopul monitorizării ritmului de instrumentare și soluționare a cauzelor vechi aflate în lucru la procurori sau organele de poliție, urmând ca după 6 luni de la aprobarea prezentului raport să se efectueze un control prin procurori anume desemnați, rezultatul urmând a fi comunicat Inspecției Judiciare.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției judiciare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 septembrie 2016

Vicepreședinte,

Procuror ~~Lăminia~~ PALADE

