

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1137

din 06 octombrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.2/14681/DRUO/20705/ST/2016, domnul **PÎRVU MIRCEA**, judecător la Judecătoria Băilești, a solicitat eliberarea din funcție, prin pensionare.

Analizând cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit datelor existente în evidența Direcției resurse umane și organizare, domnul judecător Pîrvu Mircea s-a născut la data de 20.04.1956, având vârsta de 60 de ani, 5 luni și 6 zile și o vechime în magistratură de 25 de ani, 1 lună și 15 zile, din care: 13 ani și 21 de zile în funcția de judecător, 11 ani, 5 luni și 24 de zile în profesia de avocat și 7 luni în funcția de jurist/jurisconsult.

În ședința din data de 28 iunie 2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, a fost amânată discutarea cererii de eliberare din funcție, prin pensionare a domnului Mircea Pîrvu, judecător la Judecătoria Băilești, până la data comunicării deciziei de stabilire a pensiei de serviciu de către Casa de pensii.

La data de 16.09.2016, a fost înregistrată la Direcția resurse umane și organizare, Decizia nr.343018 din data de 16.09.2016, eliberată de Casa Județeană de Pensii Dolj, privind acordarea pensiei de serviciu în baza art.(1/2/5) din Legea nr.303/2004, privind

statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu prevederile art.82 alin.(1) din Legea nr.303/2004, republicată, astfel cum a fost modificată prin O.U.G. nr.100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, aprobată, cu modificări, prin Legea nr.97/2008 - „Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și foștii judecători și procurori financiari și consilierii de conturi de la secția jurisdicțională care au exercitat aceste funcții la Curtea de Conturi, cu o vechime de cel puțin 25 de ani în funcția de judecător ori procuror, magistrat-asistent sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și în funcția de judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi se pot pensiona la cerere și pot beneficia, la împlinirea vârstei de 60 de ani, de pensie de serviciu, în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de indemnizația de încadrare brută lunară sau de salariul de bază brut lunar, după caz, și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării.”

Potrivit art.82 alin.(2) din Legea nr.303/2004, republicată, astfel cum a fost modificată prin O.U.G. nr.100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, aprobată, cu modificări, prin Legea nr.97/2008 - „Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și foștii judecători și procurori financiari și consilierii de conturi de la secția jurisdicțională care au exercitat aceste funcții la Curtea de Conturi se pot pensiona la cerere înainte de împlinirea vârstei de 60 de ani și beneficiază de pensia prevăzută la alin.(1), dacă au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent, sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor, precum și în funcția de judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi. La calcularea acestei vechimi se iau în considerare și perioadele în care judecătorul, procurorul, magistratul – asistent sau personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și judecătorul, procurorul financiar și

consilierul de conturi la secția jurisdicțională a Curții de Conturi a exercitat profesia de avocat, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, consilier juridic sau jurisconsult.”

În raport cu finalitatea urmărită de legiuitor, prin recunoașterea ca utile a unor funcții și profesii conexe celor de judecător și procuror, respectiv consilier juridic, jurisconsult și avocat etc, și validarea acestora în art. 82 alin.(2) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, care reprezintă o normă juridică de favoare (beneficiu al legii), nu se poate susține că aceleași funcții (profesii) sunt lipsite de efecte juridice similare în accepțiunea art. 82 alin.(1) din același act normativ care se constituie în dispoziția de drept comun în materia pensiei de serviciu a magistraților. Plenul apreciază, pe baza interpretării sistematice a reglementărilor incidente în materia pensiei de serviciu cuprinse în Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, că scopul urmărit de legiuitor poate fi atins prin recunoașterea și acceptarea că funcțiile și profesiile validate ca utile de art. 82 alin.(2) produc efecte similare și în cazul art. 82 alin.(1) din acest act normativ.

Conform celor precizate de Direcția resurse umane și organizare și adreselor Inspecției Judiciare, respectiv a Biroului grefa secțiilor, rezultă că în prezent domnul judecător Pîrveu Mircea nu este suspendat din funcție ca urmare a arestării preventive sau a trimiterii în judecată și nici nu se află supus vreunei proceduri disciplinare.

Pentru considerentele arătate, având în vedere că domnul judecător Pîrveu Mircea îndeplinește condițiile prevăzute de art.82 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să propună Președintelui României eliberarea din funcție, prin pensionare.

În fața de cele menționate,

În conformitate cu dispozițiile art.65 alin.(1) lit. b) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor și art. 35 alin.(1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, ambele republicate, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Propune Președintelui României eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului **PÎRVU MIRCEA**, judecător la Judecătoria Băilești.

Art.2 - Prezenta hotărâre se înaintează Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.

Dată în București, la data de 06 octombrie 2016

**Președinte,
Judecător Mircea ARON**

