

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1089

din 19 septembrie 2016

Cu nota înregistrată sub nr. 10770/DRUO/19090/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul AMARIE CĂTĂLIN – EDUARD, prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Costești de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 03.04.2016 și de promovare la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare.

Analizând cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea formulată domnul AMARIE CĂTĂLIN – EDUARD, prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Costești, a solicitat promovarea efectivă într-o funcție de execuție la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare, conform art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 03.04.2016.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare, rezultă că domnul AMARIE CĂTĂLIN – EDUARD, prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Costești, a participat la concursul de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 03.04.2016, optând pentru promovarea efectivă la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare.

Pentru promovarea efectivă la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare, au fost scoase la concurs 3 posturi, pentru care s-au prezentat 5 candidați în privința cărora comisia de organizare a concursului a constatat îndeplinirea condițiilor de participare la concurs, prevăzute la art. 44 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, posturile scoase la concurs fiind ocupate prin promovare de către candidații care s-au clasat pe primele poziții, respectiv: domnii procurori Pantea Ioan – Cosmin, Ilisie Teofil – Ionel și Buzan Vasile Adrian, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 491/26.04.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Potrivit rezultatelor finale ale concursului de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 03.04.2016, domnul procuror AMARIE CĂTĂLIN – EDUARD s-a clasat pe poziția a 5 - a, obținând media generală 8,325 și note mai mari de 5 la toate materiile de concurs.

În ședința din data de 23.08.2016, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât amânarea discutării cererii formulate de domnul procuror AMARIE CĂTĂLIN – EDUARD prin care solicita valorificarea rezultatelor obținute la concursul de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 03.04.2016, ca urmare a solicitării domnului procuror.

Prin Hotărârea nr. 969/23.08.2016 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus respingerea cererii formulate de doamna VĂLEAN MIRELA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare, candidata care s-a situat pe poziția a 4 – a, prin care a solicitat valorificarea rezultatelor obținute la concursul de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 03.04.2016 și promovarea la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul procuror AMARIE CĂTĂLIN – EDUARD îndeplinește condițiile prevăzute la art. 27 din regulamentul menționat.

În conformitate cu prevederile art. 30 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile care se vacantează la instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere în termen de 3 luni de la data validării concursului.

În ceea ce privește concursul din 03.04.2016, rezultatele finale au fost validate în ședința din data de 26.04.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, astfel că termenul de 3 luni privind valorificarea rezultatelor s-a împlinit la data de 26.07.2016.

Conform datelor existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare rezultă că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare din cele 13 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 9 posturi de execuție, 1 procuror funcționând peste schemă) erau ocupate 9 posturi de execuție, fiind vacante 2 funcții de conducere. Două posturi de execuție se vor vacanta ca urmare a numirii domnului Iancu Marius Gheorghe, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare, în funcția de procuror șef Secție urmărire penală la același parchet, prin Hotărârea nr. 624/19.09.2016 a Secției pentru procurori, începând cu data de 20.09.2016, precum și a doamnei Rusu Ana, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare, în funcția de procuror șef Secție judiciară la același parchet, prin Hotărârea nr. 625/19.09.2016 a Secției pentru procurori, începând cu data de 20.09.2016.

Prin Hotărârea nr. 926 bis/13.12.2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus că pentru soluționarea cererilor de valorificare a rezultatelor concursului de promovare în funcții de execuție pot fi utilizate inclusiv posturile devenite vacante cu o dată ulterioară expirării termenului de valorificare, ca urmare a unor măsuri dispuse în interiorul termenului de valorificare a rezultatelor concursului.

Rezultă, așadar, că promovarea prin valorificarea rezultatului obținut la concursul

de promovare efectivă în funcții de execuție se poate face pe un post care s-a vacantat în termenul de 3 luni de la data validării rezultatelor finale ale concursului sau pe un post ce urmează a se vacanta la o dată ulterioară, ca urmare a unor măsuri dispuse în interiorul termenului de valorificare.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a înaintat cu numerele 664/C/5824/14.06.2016 și 664/C/5822/28.06.2016, Consiliului Superior al Magistraturii, propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție de numire a domnului Iancu Marius Gheorghe, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare, în funcția de procuror șef Secție urmărire penală și a doamnei Rusu Ana, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare, în funcția de procuror șef Secție judiciară la aceeași unitate de parchet, iar Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, verificarea condițiilor prevăzute de dispozițiile art. 48 alin. 10-12 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Plenul constată că niciunul din aceste demersuri nu poate fi calificat ca făcând parte din categoria măsurilor dispuse de Secție sau Plen în interiorul termenului de valorificare, în sensul dat de Hotărârea nr. 926 bis/13.12.2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. Doar numirea domnului Iancu Marius Gheorghe în funcția de procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare și a doamnei Rusu Ana în funcția de procuror șef Secție judiciară la aceeași unitate de parchet, prin Hotărârile nr. 624 și 625 din data de 19.09.2016 ale Secției pentru procurori, pot fi considerate astfel de măsuri, intervenite la data pronunțării, 19.09.2016, după împlinirea termenului de valorificare.

Simpla formulare a propunerii de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nu echivalează cu o soluție dispusă de Consiliu, întrucât Secția pentru procurori ar fi putut fie să respingă propunerea, fie să o admită și în consecință, să dispună numirea, astfel că, până la luarea unei decizii de către Secție, situația posturilor era una incertă.

Pentru aceste considerente, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază

că cele două posturi de execuție care se vor vacanta la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare nu pot fi considerate utile pentru procedura de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 03.04.2016, ca urmare a faptului că nu s-au vacantat ca urmare a unor măsuri dispuse în interiorul termenului de valorificare.

Având în vedere considerentele expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că, la momentul analizării cererii domnului AMARIE CĂTĂLIN LEONARD, prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Costești, nu există niciun post vacant și niciun post care va deveni vacant cu o dată ulterioară expirării termenului de valorificare, ca urmare a unor măsuri dispuse în interiorul termenului de valorificare a rezultatelor concursului și va respinge solicitarea de valorificare a rezultatului concursului de promovare în funcții de execuție din data de 03.04.2016, formulată de domnul AMARIE CĂTĂLIN LEONARD, prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Costești.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării de valorificare a rezultatului concursului de promovare în funcții de execuție din data de 03.04.2016, formulată de domnul AMARIE CĂTĂLIN LEONARD, prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Costești.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1089/19.09.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 septembrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

