

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1088

din 19 septembrie 2016

Cu nota înregistrată sub nr. 18297/DRUO/19090/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul procuror CATRINESCU ION BOGDAN de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 03.04.2016 și de promovare la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 18297/2016, domnul CATRINESCU ION BOGDAN, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești, delegat la Direcția Națională Anticorupție –Serviciul Teritorial Pitești, a solicitat promovarea efectivă într-o funcție de execuție la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș, conform art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin valorificarea rezultatelor obținute la concursul de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 03.04.2016.

Față de solicitarea formulată, Plenul reține următoarele:

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare, rezultă că domnul procuror CATRINESCU ION BOGDAN a participat la concursul de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 03.04.2016, optând pentru promovarea efectivă la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș.

Pentru promovarea efectivă la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș a fost scos la concurs 1 post, ocupat prin promovare de către candidata care s-a clasat pe prima poziție, respectiv doamna procuror Olaru Carmen-Mihaela.

Potrivit rezultatelor finale ale concursului de promovare, mai sus menționat, domnul procuror CATRINESCU ION BOGDAN s-a clasat pe poziția a 3-a, obținând media generală 8,675, și note mai mari de 5 la toate materiile de concurs.

În ședința din data de 23.08.2016, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât amânarea discutării cererilor formulate de doamna procuror Cristea (fostă Brătulescu) Mihaela Anduza și de domnul procuror Catrinescu Ion Bogdan prin care solicitau valorificarea rezultatelor obținute la concursul de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 03.04.2016.

Prin Hotărârea nr. 1087/19.09.2016 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus respingerea cererii formulate de doamna procuror Cristea (fostă Brătulescu) Mihaela Anduza, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, candidata care s-a clasat pe poziția a 2-a, prin care solicită valorificarea rezultatelor obținute la concursul de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 03.04.2016 și promovarea la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș.

Plenul constată că domnul procuror CATRINESCU ION BOGDAN îndeplinește condițiile prevăzute la art. 27 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu prevederile art. 30 din același Regulament, judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile care se vacantează la

instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere în termen de 3 luni de la data validării concursului.

În ceea ce privește concursul din data de 03.04.2016, rezultatele finale au fost validate în ședința din data de 26.04.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, astfel că termenul de 3 luni privind valorificarea rezultatelor s-a împlinit la data de 26.07.2016.

Conform datelor existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare, rezultă că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș, din cele 13 posturi de execuție de procuror, sunt ocupate 11 posturi. Un post de execuție este vacant ca urmare a numirii doamnei Pătru Mădălina Nicoleta, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș, în funcția de procuror șef Secție judiciară la același parchet, prin Hotărârea nr. 605/24.08.2016 a Secției pentru procurori, începând cu data de 25.08.2016. Cel de-al doilea post de execuție urmează a se vacanta începând cu data de 01.10.2016, ca urmare a admiterii cererii formulate de domnul procuror Marin Sorinel prin care solicită transferul la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, cerere încuviințată prin Hotărârea nr. 593 a Secției pentru procurori din data de 22.08.2016.

Prin Hotărârea nr. 926 bis/13.12.2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus că pentru soluționarea cererilor de valorificare a rezultatelor concursului de promovare în funcții de execuție pot fi utilizate inclusiv posturile devenite vacante cu o dată ulterioară expirării termenului de valorificare, ca urmare a unor măsuri dispuse în interiorul termenului de valorificare a rezultatelor concursului.

Rezultă așadar că promovarea prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție se poate face pe un post care s-a vacantat în termenul de 3 luni de la data validării rezultatelor finale ale concursului sau pe un post ce urmează a se vacanta la o dată ulterioară, ca urmare a unor măsuri dispuse în interiorul termenului de valorificare.

Cu privire la postul devenit vacant ca urmare a numirii doamnei procuror Pătru Mădălina Nicoleta într-o funcție de conducere, Plenul reține că Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a înaintat la data de 08.07.2016 Consiliului Superior al Magistraturii propunerea procurorului general de numire a doamnei procuror în funcția

de procuror șef de Secție judiciară la același parchet, iar Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității verificarea condițiilor prevăzute de dispozițiile art. 48 alin. (10)-(12) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Plenul constată că niciunul din aceste demersuri nu poate fi calificat ca făcând parte din categoria măsuri dispuse de Secție sau Plen în interiorul termenului de valorificare, în sensul dat de Hotărârea nr. 926 bis/13.12.2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. Doar numirea doamnei Pătru Mădălina Nicoleta în funcția de procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș, prin Hotărârea nr. 605/24.08.2016 a Secției pentru procurori poate fi considerată o astfel de măsură, intervenită la data pronunțării, 24.08.2016, după împlinirea termenului de valorificare.

Simpla formulare a propunerii de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nu echivalează cu o soluție dispusă de Consiliu, întrucât Secția ar fi putut fie să respingă propunerea, fie să o admită și în consecință, să dispună numirea, astfel că, până la luarea unei decizii de către Secție, situația postului era una incertă.

Aceeași situație se regăsește și în cazul postului devenit vacant ca urmare a încuviințării cererii de transfer formulată de domnul procuror Marin Sorinel. Postul a fost vacantat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 593/22.08.2016, în afara termenului de valorificare.

Pentru aceste considerente, Plenul apreciază că cele două posturi de execuție vacante existente la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș nu pot fi considerate utile pentru procedura de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 03.04.2016, ca urmare a faptului că nu s-au vacantat ca urmare a unor măsuri dispuse în interiorul termenului de valorificare.

Având în vedere cele arătate anterior, ținând seama că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș nu există niciun post de procuror cu funcție de execuție vacant la data împlinirii termenului de valorificare, respectiv, niciun post de execuție care va deveni vacant cu o dată ulterioară împlinirii termenului de valorificare, ca urmare a unor măsuri

dispușe de Consiliu în interiorul termenului de valorificare a rezultatelor concursului, Plenul va respinge cererea de promovare efectivă la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș a domnului CATRINESCU ION BOGDAN, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești, ca urmare a valorificării rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 03.04.2016.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii formulate de domnul CATRINESCU ION BOGDAN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, delegat la Direcția Națională Anticorupție- Serviciul Teritorial Pitești, de valorificare a rezultatului obținut la examenul de promovare efectivă în funcții de execuție, din data de 03.04.2016.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 19 septembrie 2016

Președinte,
Judecător Mircea ARON

