

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 954

din 16 septembrie 2016

Prin nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 14674/DRUO/19538/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii candidaturile depuse pentru ocuparea uneia dintre cele 2 funcții de vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Analizând candidaturile depuse și nota direcției de specialitate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Una dintre cele 2 funcții de vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție a devenit vacantă începând cu data de 14.09.2016, dată de la care doamna judecător Iulia Cristina Tarcea, vicepreședintele instanței supreme, a fost numită, prin Decretul Președintelui României nr. 809/14.09.2016 (publicat în Monitorul Oficial nr. 712/14.09.2016) în funcția de președinte al instanței supreme, pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 14.09.2016.

Prin Hotărârea nr. 956/16.09.2016 Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a propus Președintelui României eliberarea din funcția de vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție a doamnei judecător Iulia Cristina Tarcea, ca urmare a numirii sale în funcția președinte al instanței supreme, începând cu data de 14.09.2016.

Prin Hotărârea nr. 685/28.06.2016, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat calendarul estimativ pentru ocuparea funcției de vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, dispunând și publicarea pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii a proiectelor candidaților privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Potrivit dispozițiilor art. 53 alin. (1), (3), (5) și (5)¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu cele ale art. 19 alin. (1)¹ din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, președintele, vicepreședintele și președinții de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt numiți de către Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, dintre judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care au funcționat la această instanță cel puțin 2 ani, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată.

Judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție, care îndeplinesc aceste condiții, își pot depune candidaturile pentru funcția de președinte sau vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție ori președinte de secție, la Consiliul Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la data la care funcția de președinte, vicepreședinte sau președinte de secție a devenit vacantă. În cazul în care funcțiile de președinte sau vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție ori de președinte de secție devin vacante ca urmare a expirării mandatului, candidatura se depune cu cel puțin 30 de zile înainte de expirarea mandatului, dar nu mai devreme de 60 de zile până la momentul în care funcția urmează a se vacanta.

În acord cu prevederile art. 19¹ alin. 2 din Regulament, în vederea formulării propunerii, candidații depun la Consiliul Superior al Magistraturii, împreună cu candidatura, declarațiile prevăzute la art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, un proiect

privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care candidează, un curriculum vitae și orice alte înscrisuri considerate relevante.

Potrivit art. 19¹ alin. 4 și 6, coroborat cu art. 19 alin. 5 din Regulament, candidații vor susține în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii un interviu, în condițiile art. 19 alin. (3), care se aplică în mod corespunzător.

La interviu poate participa și un psiholog, care, prin intermediul președintelui de ședință, poate adresa întrebări candidatului.

Conform art. 53 alin. 4 din Legea nr. 303/2004, candidații pentru funcțiile de conducere de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, trebuie să îndeplinească și condițiile prevăzute de art. 48 alin.10-12, pentru ocuparea funcțiilor de conducere de la judecătoria, tribunale și curți de apel. În conformitate cu aceste prevederi, nu pot fi numiți în funcții de conducere judecătoria care au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea ori judecătoria care au un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

Judecătorii care participă la concurs sau examen, precum și cei propuși pentru o funcție de conducere sunt obligați să dea o declarație pe proprie răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea, precum și o declarație de interese care se actualizează anual sau în termen de 15 zile de la apariția unei schimbări sau de la data la care judecătorul a luat cunoștință despre aceasta.

Înainte de numirea în funcțiile de conducere, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității verifică și comunică, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorul a făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau a colaborat cu acestea.

Legea nr. 303/2004 prevede ca și condiții cumulative pentru numirea în funcțiile de conducere de la judecătoria, tribunale și curți de apel, pe lângă condițiile minime de vechime, calificativul „Foarte bine” la ultima evaluare și lipsa sancțiunilor disciplinare în ultimii 3 ani (art. 48 alin. 2 din lege).

În lipsa unor prevederi derogatorii pentru judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care candidează pentru funcții de conducere, Secția pentru judecători apreciază că prevederile cuprinse în art. 48 alin.2 din lege referitoare la calificativ și la lipsa sancțiunilor disciplinare în ultimii 3 ani, se aplică în mod corespunzător.

Pe baza concluziilor desprinse din analiza dispozițiilor legale și în raport cu datele care rezultă din dosarele profesionale ale candidatelor, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține:

În termenul prevăzut de lege au fost depuse două candidaturi pentru funcția de vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, de către doamnele judecător Curelea Lavinia (candidatură înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 11/14674/18.08.2016) și Petrișor Nela (candidatură înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8/14674/16.08.2016).

Candidatura doamnei judecător LAVINIA CURELEA a fost însoțită de curriculum vitae, declarațiile prevăzute de lege și proiectele privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de președinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Din analiza dosarului profesional reiese că doamna judecător LAVINIA CURELEA are o vechime totală în funcția de judecător de 27 de ani și 15 zile, din care o vechime în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție de 11 ani, 9 luni, și 1 zi, a primit calificativul „foarte bine” la ultima evaluare și nu a fost niciodată sancționată disciplinar.

Totodată, Secția pentru judecători reține că doamna judecător LAVINIA CURELEA a fost delegată în funcția de președinte al Secției civile și de proprietate intelectuală a Înaltei Curți de Casație și Justiție în perioada 02.04-17.09.2010 și, ulterior, numită și reînvestită în funcția de președinte Secției I civile a instanței supreme în perioada 17.09.2010-17.09.2016.

Din analiza datelor comunicate de către direcția de specialitate, reiese că doamna judecător LAVINIA CURELEA îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru numirea într-o funcție de conducere la instanța supremă, respectiv atât condiția de vechime în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, cât și cele referitoare la calificativul ultimei evaluări și la lipsa unei sancțiuni disciplinare în ultimii 3 ani.

Cu ocazia susținerii candidaturii, doamna judecător LAVINIA CURELEA a prezentat proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, debutând printr-un bilanț al activității sale de președinte al Secției I civile a instanței supreme, cu accent pe procedurile implementate la nivelul acestei secții care au condus la îmbunătățirea semnificativă a activității, o parte fiind preluate și de alte secții.

Totodată, doamna judecător a expus obiectivele pe care și le propune pentru exercitarea funcției de vicepreședinte, respectiv: dezvoltarea comunicării între secțiile instanței supreme și armonizarea regulilor ce guvernează activitățile de judecată și activitățile administrativ-jurisdicționale în materie civilă; stabilirea unor reguli comune de organizare a activităților ce se desfășoară la nivelul Completelor de 5 judecători în materie civilă și, respectiv a Completelor pentru soluționarea recursurilor în interesul legii și a Completelor pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, precum și dezvoltarea și diversificarea activităților necesare în vederea îndeplinirii de către instanța supremă a funcției sale principale, aceea de a asigura caracterul unitar al propriei practici judiciare, dar și a practicii judiciare de la nivelul celorlalte instanțe judecătorești.

Prezentarea obiectivelor propuse a fost însoțită de evidențierea modalităților concrete de realizare a acestora.

Mai mulți membri ai Secției pentru judecători au adresat întrebări privitoare la diferența considerabilă de încărcătură în cazul anumitor secții ale instanței supreme, iar doamna judecător a precizat faptul că este necesară analizarea cauzelor pentru a se verifica dacă se poate interveni administrativ, anterior unei eventuale realocări a unor posturi. De altfel, doamna judecător a subliniat că pe parcursul mandatelor sale în funcția de președinte al Secției I civile a instanței supreme au avut loc redistribuiri de personal.

Secția pentru judecători, în urma analizării proiectului managerial, a traseului profesional, precum și a celorlalte înscrisuri depuse, ținând cont și de prestația doamnei judecător LAVINIA CURELEA cu ocazia susținerii proiectului managerial în cadrul ședinței Secției pentru judecători, apreciază că obiectivele propuse sunt insuficiente pentru a uniformiza activitatea secțiilor instanței supreme în vederea asigurării unui climat armonios și optim obținerii unor performanțe adecvate.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor prevăzute de art. 40 lit. g) din Legea nr. 317/01.07.2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, coroborate cu prevederile art. 53 din Legea nr. 303/28.06.2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1. – Constată că doamna judecător LAVINIA CURELEA nu a întrunit majoritatea voturilor în vederea înaintării către Președintele României a propunerii de numire în funcția de vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Art.2- Prezenta Hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se înaintează Direcției resurse umane și organizare.

Dată în București, la data de 16.09.2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

