

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 967

din 19 septembrie 2016

Prin nota nr. 17720/DRUO/19487/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind Hotărârea nr. 919/23.08.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 919/23.08.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a aprobat transferul domnului judecător, cu grad profesional de tribunal, Nicolae Constantin de la Judecătoria Câmpulung la Tribunalul Argeș, începând cu data de 01.10.2016.

Domnul judecător Nicolae Constantin este în prezent detașat în Consiliul Superior al Magistraturii, prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 28/21.01.2016, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 15.05.2016.

Prin cererea de transfer nu s-a solicitat încetarea detașării, iar prin Hotărârea nr. 919/23.08.2016 nu s-a reținut menținerea detașării și după transferul domnului judecător Nicolae Constantin la Tribunalul Argeș.

În conformitate cu prevederile art. 58 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 7 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii dispune detașarea judecătorilor și procurorilor, cu acordul scris al acestora, la alte instanțe sau parchete, la Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia ori la alte autorități publice, în orice funcții, inclusiv cele de demnitate publică numite, la solicitarea acestor instituții, precum și la instituții ale Uniunii Europene sau organizații internaționale.

Potrivit dispozițiilor art. 9 din Regulament, detașarea judecătorului sau a procurorului poate înceta anterior duratei pentru care a fost dispusă, prin hotărârea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, la cererea celui care a solicitat detașarea ori a judecătorului sau procurorului detașat.

Rezultă așadar că încetarea detașării se poate dispune fie la cererea judecătorului/procurorului detașat, fie la cererea instituției care a solicitat detașarea.

Prin Hotărârea nr. 494/01.06.2012 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit, cu valoare de principiu, că promovarea judecătorului/procurorului nu atrage încetarea detașării. Pentru a pronunța această soluție Plenul a reținut, în principal că, *pe lângă ipoteza tipică de încetare a detașării - la momentul expirării duratei pe care a fost dispusă, este consacrat și un alt caz de încetare a detașării, ce intervine anterior acestui moment, și anume „la cererea celui care a solicitat detașarea ori a judecătorului sau procurorului detașat.”* În afara acestor două cazuri de încetare a detașării, nici Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și nici Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor,

numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător nu prevăd alte motive pentru care detașarea poate înceta.

Secția pentru judecători consideră că situația avută în vedere de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii la pronunțarea Hotărârii nr. 494/01.06.2012 este similară celei analizate în cauza de față, astfel încât această hotărâre este pe deplin aplicabilă în speță.

Având în vedere că nu există nicio cerere din partea instituției care a solicitat detașarea ori a judecătorului detașat, în sensul încetării detașării, Secția pentru judecători va dispune menținerea detașării în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a domnului Nicolae Constantin, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Câmpulung, dispusă prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 28/21.01.2016 și ulterior datei transferului la Tribunalul Argeș, respectiv data de 01.10.2016.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(a) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și art.58 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliul Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Menținerea detașării în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a domnului Nicolae Constantin, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Câmpulung, dispusă prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 28/21.01.2016 și ulterior datei transferului la Tribunalul Argeș, respectiv data de 01.10.2016.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 septembrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

