

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1072

din 19 septembrie 2016

Prin nota de fundamentare nr. 1236/A/IJ/2016, Inspecția Judiciară a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind data, locul, tematica și bibliografia concursului pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari.

Analizând nota Inspecției Judiciare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 70 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportat la art. 2 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 801/18.09.2012, cu modificările și completările ulterioare, numirea în funcție a inspectorilor judiciari se realizează de către inspectorul-șef, pe baza unui concurs, organizat de către Inspecția Judiciară ori de câte ori este necesar.

Dispozițiile art.2 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari prevăd că „data, locul, tematica și bibliografia concursului se aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea inspectorului-șef”.

În aplicarea dispozițiilor legale și regulamentare mai sus menționate, prin adresa nr. 1235/A/IJ/2016 din 12 septembrie 2016, Inspekția Judiciară a solicitat aprobarea propunerii ca desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari să aibă loc în perioada 17 octombrie 2016 - 13 februarie 2017, urmând ca proba scrisă și proba interviului să aibă loc la sediul Institutului Național al Magistraturii. Totodată, s-a anexat aceleași adrese propunerea privind tematica și bibliografia de concurs.

La efectuarea propunerii privind perioada de organizare a concursului, au fost avute în vedere următoarele considerente:

La nivelul Inspekției Judiciare există în prezent 3 posturi vacante de inspector judiciar, un post la Direcția de inspecție judiciară pentru judecători și 2 posturi la Direcția de inspecție judiciară pentru procurori, începând cu data de 31 mai 2017 urmând a se vacanta încă 2 posturi de inspector judiciar în cadrul Direcției de inspecție judiciară pentru judecători.

Volumul de activitate în continuă creștere la nivelul celor două direcții de inspecție, a determinat Inspekția Judiciară să efectueze repetate demersuri pentru suplimentarea numărului de posturi de inspector.

Pentru continuarea acestor demersuri, este însă necesară ocuparea posturilor de inspector judiciar vacante și a celor care urmează a se vacanta în cadrul Direcției de inspecție judiciară pentru judecători, prin organizarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari.

Potrivit dispozițiilor art. 70 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și art. 2 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari, concursul pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari se anunță cu cel puțin 3 luni înaintea primei probe de concurs și cu cel puțin 3 luni înainte de data expirării mandatului de inspector judiciar.

Astfel, la întocmirea propunerii privind perioada de desfășurare a concursului, s-a avut în vedere ca între data anunțării concursului - 17 octombrie 2016 - și data primei probe de concurs (proba scrisă) - 22 ianuarie 2017 - să existe un interval minim de trei luni, după cum s-a avut în vedere termenul de cel puțin 3 luni dintre data organizării concursului și data expirării mandatului de inspector judiciar, prevăzut de art. 70 alin. (3) teza finală din Legea

nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari.

În ceea ce privește locul concursului, propunerea Inspecției Judiciare este în sensul desfășurării probelor de concurs - proba scrisă și proba interviului - la sediul Institutului Național al Magistraturii.

Propunerea se fundamentează pe faptul că toate concursurile pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari, organizate anterior, s-au desfășurat la sediul Institutului Național al Magistraturii, care dispune de baza materială și logistică necesare pentru asemenea activități.

De asemenea, Inspecția Judiciară își fundamentează propunerea și pe buna colaborare pe care a avut-o cu Institutul Național al Magistraturii la toate concursurile organizate.

Potrivit dispozițiilor art. 70 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, tematica de concurs include legile, regulamentele și orice alte reglementări în materia organizării instanțelor, parchetelor și Inspecției Judiciare și prevederile Codului de procedură civilă și Codului de procedură penală, în funcție de specializarea judecătorului sau procurorului candidat.

La întocmirea tematicii și bibliografiei de concurs s-a avut în vedere natura materiilor de concurs, expres prevăzute prin dispozițiile legale de mai sus, precum și natura subiectelor - subiecte de tip sinteză (conform art.15 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari) - ce urmează a se elabora pentru proba scrisă. Din acest motiv, în tematica și bibliografia de concurs au fost cuprinse atât studii din doctrină, cât și conținutul unor dispoziții legale ori jurisprudența relevantă în aplicarea normelor legale și regulamentare citate.

De asemenea, având în vedere faptul că declanșarea procedurii de concurs vizează atât posturi de inspector judiciar din cadrul Direcției de inspecție pentru judecători, cât și posturi de inspector judiciar din cadrul Direcției de inspecție pentru procurori, tematica și bibliografia au fost întocmite separat pentru candidații judecători și candidații procurori, luându-se în considerare faptul că inspectorii judecători au atribuții în legătură cu activitatea instanțelor judecătorești și cu aplicarea normelor de drept procesual civil și respectiv drept

procesual penal, iar inspectorii procurori au atribuții în legătură cu activitatea parchetelor și aplicarea normelor de drept procesual penal.

La întocmirea tematicii atât pentru candidații judecători, cât și pentru candidații procurori, s-a urmărit cuprinderea acelor dispoziții legale și regulamentare care au o strânsă legătură cu atribuțiile inspectorilor judiciari din cadrul celor două direcții de inspecție, atribuții prevăzute de art.18 și respectiv art.23 din Regulamentul de organizare și funcționare al Inspecției Judiciare.

Prin modul de întocmire a tematicii și bibliografiei, s-a urmărit și realizarea unui echilibru, pe de o parte, între tematica și bibliografia pentru candidații judecători și cea pentru candidații procurori, iar, pe de altă parte, între tematica și bibliografia pentru candidații judecători care optează pentru susținerea testării scrise din dreptul procesual civil și cei care optează pentru susținerea testării scrise din dreptul procesual penal, astfel încât să nu existe dezavantaje pentru nicio categorie de candidați.

S-au avut în vedere și dispozițiile constituționale și cele procedurale care prevăd obligativitatea deciziilor Curții Constituționale, a deciziilor în recurs în interesul legii sau în dezlegarea unor chestiuni de drept, pronunțate de către Înalta Curte de Casație și Justiție, și prioritatea normelor internaționale în materia drepturilor și libertăților fundamentale, astfel încât în cadrul tematicii și bibliografiei au fost inserate și deciziile obligatorii ale instanțelor naționale, precum și cele ale instanțelor internaționale, care au relevanță în exercitarea atribuțiilor prevăzute de lege în sarcina inspectorilor judiciari.

Nu în ultimul rând, s-a urmărit valorificarea jurisprudenței secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii în materie disciplinară, a jurisprudenței Plenului și Secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii în materiile care au legătură cu atribuțiile Inspecției Judiciare, incluzându-se în tematica și bibliografia de concurs și hotărârile relevante în acest sens.

S-a urmărit existența unei concordanțe între tematica de concurs, pe de o parte, și bibliografia de concurs, pe de altă parte, și posibilitatea membrilor comisiei de elaborare a subiectelor de a întocmi subiecte conform prevederilor prevăzute de art. 10 alin. (1) pct. 1 lit. b). c), f) și g) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari.

Față de cele expuse, în temeiul art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportat la art. 2 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari, aprobat prin Hotărârea nr. 801/18.09.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobă organizarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari, la București - sediul Institutului Național al Magistraturii, în perioada 17 octombrie 2016 -13 februarie 2017, conform calendarului și modelului de anunț propuse de Inspekția Judiciară, cuprinse în Anexele 3 și 4, care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 - Aprobă tematica și bibliografia concursului pentru candidații la funcția de inspector judiciar din cadrul Direcției de inspekție pentru judecători, propuse de Inspekția Judiciară, conform Anexei 1, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3 - Aprobă tematica și bibliografia concursului pentru candidații la funcția de inspector judiciar din cadrul Direcției de inspekție pentru procurori, propuse de Inspekția Judiciară, conform Anexei 2, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.4 - Prezenta hotărâre se comunică Inspekției judiciare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 19 septembrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON



ANEXA nr.1 la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1072/19.09.2016

TEMATICĂ

Direcția de inspecție judiciară pentru judecători

I. Organizarea, funcționarea, procedurile de lucru ale Inspecției Judiciare și statutul inspectorilor judiciari

A. Inspecția Judiciară: scop, principii, atribuții, organizare

1. Scopul activității Inspecției Judiciare și principiile care guvernează activitatea acesteia:

- art. 65 alin. 1 și 3, art. 66 alin. 7 din Legea nr. 317/2004;
- art. 4-9 din Regulamentul privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție;
- art. 1 alin. 1-3, art. 3 din Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare;
- art. 15 lit. a-f, art. 18 alin. 1-2, art. 28, art.31, art.33 din Legea nr. 182/2002;
- art.5 și art. 12-14 din Legea nr. 544/2001.

2. Atribuțiile Inspecției Judiciare și ale inspectorilor din cadrul Direcției de inspecție judiciară pentru judecători:

- art.74, art.75 alin .1 din Legea nr.317/2004;
- art. 2-3 din Regulamentul privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție;
- art.15, art. 18-19 din Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare).

3. Structura organizatorică și funcțională a Inspecției Judiciare;

- art.65-66, art.79 din Legea nr. 317/2004;
- art. 13-14, art. 16 alin. 1-3 și 14, art.21 raportat la art. 16 alin. 1-3, și 14, art.25, art.26 alin. 1, art. 29-30, art.39, art.41 alin. 1-2, art.44 alin. 1-4 din Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare.

4. Activitatea de primire și repartizare a lucrărilor de inspecție:

- art.73 din Legea nr. 317/2004;
- art.45-62 din Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare.

B. Procedurile de efectuare a lucrărilor de inspecție



1.Procedura de soluționare a sesizărilor privind activitatea și conduita judecătorilor și magistraților asistenți.

a) Procedura verificărilor prealabile și procedura cercetării disciplinare:

-art.44-53 din Legea nr.317/2004;

- art. 10-37 din Regulamentul privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție;

- art.45-57 din Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare;

- art.28-36 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii).

- jurisprudența relevantă de la pct.5;

b) Abaterile disciplinare (conținut constitutiv - latura obiectivă și latura subiectivă -, sancțiuni):

- art.99, art.99¹, art. 100 din Legea nr.303/2004.

- jurisprudența relevantă de la pct.5;

c) Procedura efectuării verificărilor privind încălcarea normelor de conduită reglementate de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor:

- art.37-40 din Regulamentul privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție;

- art.36¹ și art.36² din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii).

- jurisprudența relevantă de la pct.5;

d) Norme de conduită prevăzute de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor:

- art.3-23 din Codul deontologic;

- jurisprudența relevantă de la pct.5;

e) Procedura efectuării verificărilor privind condiția bunei reputații pentru judecătorii și procurorii în funcție:

- art.76 din Legea nr.317/2004;

- art.41-43 din Regulamentul privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție;

- art.27¹ și art.27² din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii);

- jurisprudența relevantă de la pct.5;

2. Procedura de efectuare a verificărilor privind conduita, deontologia și integritatea candidaților la funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție și a celor privind activitatea profesională și îndeplinirea condiției de bună reputație de către candidații la funcția de inspector judiciar:



- art.44-52 din Regulamentul privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție.

3. Procedura de efectuare a verificărilor pentru soluționarea sesizărilor cu privire la apărarea independenței sistemului judiciar, a independenței, imparțialității și reputației profesionale a magistraților:

- art. 75 din Legea nr.303/2004;

- art. 30 alin. 1-2 din Legea nr.317/2004;

- art. 53-54 din Regulamentul privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție;

-jurisprudența relevantă de la pct.5;

4. Procedura de efectuare a lucrărilor de inspecție referitoare la exercitarea atribuțiilor de control de către Inspecția Judiciară:

- art. 75 din Legea nr.317/2004;

- art.51 alin.2-6 din Legea nr.303/2004;

- art.55-68 din Regulamentul privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție;

- art. 21¹ din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.

5. Jurisprudența relevantă în materia procedurilor de la punctele 1-4:

a)Jurisprudența în materie disciplinară

a.1.hotărârile pronunțate de Secția pentru judecători în materie disciplinară, în primă instanță și hotărârile pronunțate în recurs de Înalta Curte de Casație și Justiție începând cu anul 2013, la zi, publicate pe site-ul www.csm1909.ro - Hotărâri ale C.S.M. - Tip - Secția pentru judecători în materie disciplinară.

a.2.Jurisprudența în materie disciplinară - hotărârile pronunțate de Secția pentru procurori în materie disciplinară, în primă instanță și hotărârile pronunțate în recurs de Înalta Curte de Casație și Justiție începând cu anul 2013, la zi, publicate pe site-ul www.csm1909.ro - Hotărâri ale C.S.M. - Tip - Secția pentru procurori în materie disciplinară;

b) Jurisprudența în materia apărării independenței sistemului judiciar și a cererilor de apărare a independenței, imparțialității și reputației profesionale a magistraților: hotărâri ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, publicate pe site-ul www.csm1909.ro - Hotărâri ale C.S.M. - Tip - Plen. identificate (anul pronunțării/număr), după cum urmează:

- **2013:** 201, 620, 631, 723, 724, 834-837, 896, 1124, 1173, 1232 -1234, 1296;

- **2014:** 8, 9, 82, 136, 171, 239, 346, 457, 460, 461, 492, 631, 632, 690, 846, 882, 1022, 1207, 1386, 1469;

- **2015:** 34, 35, 150-152, 212, 279, 417, 457, 518-520, 605, 659, 727, 824, 891, 892, 991, 992, 1031, 1106, 1221;

- **2016:** 13, 14, 127, 235, 298-302, 361, 504, 505, 542, 543, 562-564, 642, 690-692, 804-807, 880, 882-883, 894, 901.



c) Jurisprudența în materia încălcării normelor Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor:

c.1.hotărârile pronunțate de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, publicate pe site-ul www.csm1909.ro - Hotărâri ale C.S.M. - Tip - Secția pentru judecători, identificate (anul pronunțării / număr), după cum urmează:

-2014: 716, 1279, 1426, 1427;

-2016: 40, 171, 215.

c.2.hotărârile pronunțate de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, publicate pe site-ul www.csm1909.ro - Hotărâri ale C.S.M. - Tip - Secția pentru procurori, identificate (anul pronunțării / număr), după cum urmează:

-2013:354;

-2014: 646;

-2015: 83, 446.

d)Jurisprudența în materia constatării îndeplinirii condiției de bună reputație:

d.1.hotărârile pronunțate de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, publicate pe site-ul www.csm1909.ro - Hotărâri ale C.S.M. - Tip - Secția pentru judecători, identificate (anul pronunțării / număr), după cum urmează:

-2013: 105;

-2015: 617, 618..

d.2.hotărârile pronunțate de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, publicate pe site-ul www.csm1909.ro - Hotărâri ale C.S.M. - Tip - Secția pentru procurori, identificate (anul pronunțării / număr), după cum urmează:

-2013:75, 76;

-2015: 617, 449.

e)Hotărâri relevante în alte materii, pronunțate de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii - publicate pe site-ul www.csm1909.ro -Hotărâri ale C.S.M. - Tip - Plen, identificate, prin număr și data pronunțării sau, după caz, prin data ședinței în care a fost adoptată soluția respectivă, după cum urmează:

- nr. 261 din 13 martie 2008 privind posibilitatea judecătorilor/procurorilor de a participa ca experți în programele cu finanțare externă;

- nr. 821 din 4 septembrie 2008 privind incompatibilitatea între funcția de magistrat și funcțiile de conducere din cadrul învățământului superior;

- soluția 26 iunie 2008 privind incompatibilitatea dintre funcția de judecător și calitatea de investitor la bursă (pct.33 de pe ordinea de zi, publicată pe site-ul www.csm.1909.ro - Secțiunea Ordine de zi - Ședințe ale Plenului);

- soluția din 29 ianuarie 2009 privind incompatibilitatea funcției de judecător cu orice altă funcție publică sau privată, indiferent dacă se exercită în România sau în afara teritoriului României (pct.20 de pe ordinea de zi, publicată pe site-ul www.csm.1909.ro - Secțiunea Ordine de zi - Ședințe ale Plenului);

- soluția din 31 mai 2010 privind interdicția instituită judecătorilor și procurorilor de a avea calitatea de acționari în cadrul societăților comerciale (pct.16 de pe ordinea de zi, publicată pe site-ul www.csm.1909.ro - Secțiunea Ordine de zi - Ședințe ale Plenului);
- soluția din 31 mai 2010 privind posibilitatea judecătorului/procurorului, în calitate de mirean, de a fi ales membru în adunarea eparhială în cadrul unei eparhii (pct.21 de pe ordinea de zi, publicată pe site-ul www.csm.1909.ro - Secțiunea Ordine de zi - Ședințe ale Plenului);
- nr. 316 din 29 aprilie 2010 privind compatibilitatea funcției de judecător/procuror cu funcția de lector în cadrul Institutului Diplomatic Român;
- nr. 363 din 10 mai 2010 privind interpretarea interdicției instituite prin art.8 alin.1 lit. c din Legea nr.303/2004 republicată și modificată, privind statutul judecătorilor și procurorilor;
- nr. 886 din 20 august 2013 privind posibilitatea judecătorilor și procurorilor de a face parte din asociații fără scop patrimonial;
- nr. 1219 din 6 noiembrie 2014 privind problematica urmărilor soluției judecătorului de cameră preliminară, de restituire a cauzei la parchet, asupra suspendării din funcție a judecătorului sau procurorului trimis în judecată;
- nr.1245 din 20 noiembrie 2014 privind procedura de constatare și sancționare a incompatibilităților magistraților prevăzute de Legea nr. 176/2010 și, respectiv, de Legea nr. 303/2004 și Legea nr. 317/2004;
- nr. 1293 din 27 noiembrie 2014 privind interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 52 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare;
- nr. 254 din 19 martie 2015 privind problemele ridicate de modificarea aspectelor sau măsurilor procesuale penale cu incidență asupra suspendării din funcție a judecătorilor și procurorilor;
- nr. 440 din 29 mai 2015 privind interpretarea dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Legea nr 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- nr. 696 din 20 iunie 2015 privind compatibilitatea între funcția de magistrat și cea de manager de proiect derulat în cadrul unei universități;
- nr. 697 din 20 iunie 2015 privind incompatibilitatea funcției de judecător cu funcția de membru în comitetul de conducere al unei Biserici Creștine Baptiste;
- nr. 698 din 20 iunie 2015 privind incompatibilitatea judecătorului sau procurorului, în calitate de mirean, de a fi membru în adunarea eparhială a unei eparhii;
- nr. 788 din 8 iulie 2015 privind existența unui caz de incompatibilitate între calitatea de executor testamentar remunerat și funcția de magistrat ;
- nr. 845 din 24 august 2015 privind posibilitatea magistraților din statele Uniunii Europene, de a fi acționari sau asociați la o societate comercială, respectiv de a dobândi prin moștenire acest drept;
- nr. 1053 din 13 octombrie 2015, referitoare la compatibilitatea funcției de judecător și procuror cu cea de membru în Comitetul European pentru Prevenirea Torturii și a Pedepselor sau Tratamentelor Inumane sau Degradante;
- nr.1184 din 10 noiembrie 2015, referitoare la compatibilitatea funcției de judecător cu cea de membru în cadrul Grupului de experți privind politica Uniunii Europene în materie penală;
- nr.1185 din 10 noiembrie 2015 referitoare la posibilitatea judecătorilor și procurorilor de a fi membri ai unor comisii de examinare numai din cadrul sistemului judiciar;
- nr.1200 din 10 noiembrie 2015, referitoare la compatibilitatea funcției de judecător sau procuror cu cea de președinte al comitetului de părinți al unei unități de învățământ;



- nr.1266 din 14 noiembrie 2015 referitoare la imposibilitatea soluționării de către secțiile Consiliului Superior al Magistraturii a plângerilor împotriva rezoluțiilor de clasare emise de Inspekția Judiciară;
- nr.1325 din 8 decembrie 2015 privind caracterul executoriu al hotărârilor secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin care se soluționează acțiunea disciplinară;
- nr.1365 din 17 decembrie 2015 cu privire la compatibilitatea dintre funcția de judecător sau procuror și calitatea de executor judecătoresc suspendat din funcție;
- nr.1379 din 17 decembrie 2015 privind compatibilitatea participării judecătorilor și procurorilor la studii universitare de master, inclusiv beneficiul unei burse de studii în această perioadă, cu statutul de magistrat;
- nr.33 din 12 ianuarie 2016 cu privire la compatibilitatea dintre funcția de judecător sau procuror și calitatea de președinte al unei case de ajutor reciproc;
- nr.37 din 21 ianuarie 2016 cu privire la admisibilitatea formulării unei cereri de pensionare pe motiv de invaliditate de către un judecător aflat sub incidența art.52 alin.1 din Legea nr.317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- nr.82 din 21 ianuarie 2016 cu privire la conținutul noțiunii de remunerație, menționată în cuprinsul Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.440/29.04.2015;
- nr.152 din 4 februarie 2016 cu privire la obligativitatea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii de a dispune din oficiu, în cazul funcțiilor de conducere prevăzute la art.48 și art.49 din Legea nr.303/2004, din momentul rămânerii definitive a sancțiunii disciplinare, revocarea din funcția de conducere a judecătorului sau a procurorului sancționat disciplinar, indiferent dacă magistratul este sau nu suspendat din funcție;
- nr.397 din 14 aprilie 2016 cu privire la posibilitatea judecătorilor și procurorilor de a investi în fondurile deschise de investiții;
- nr.1000 din 23 august 2016 cu privire la efectele formulării contestației la Plen împotriva hotărârii de secție, la caracterul executoriu al acesteia din urmă și posibilitatea suspendării judecătorești a efectelor hotărârilor de secție privind cariera judecătorilor și procurorilor, precum și la practicile administrative ale Consiliului Superior al Magistraturii în cazul revocării din funcțiile de conducere de la instanțe și parchete.

C. Statutul inspectorilor judiciari

1. Numirea și revocarea din funcție, drepturile, obligațiile și răspunderea disciplinară a inspectorilor judiciari

- art.70-72, art.78 din Legea nr.317/2004;
- art.67-73 și art.80-82 din Regulamentul de organizare și funcționare a Inspekției Judiciare.

2.Evaluarea activității profesionale a inspectorilor judiciari

- art.77 din Legea nr.317/2004;

- art.74-79 din Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare;
- art. 1-6 și art.9-19 din anexa la Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare cuprinzând criteriile și procedura de evaluare a activității profesionale a inspectorilor judiciari
- art.24-24¹ din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.

II Organizarea instanțelor și statutul judecătorilor

A. Particularități ale activității Inspecției Judiciare cu privire la organizarea și funcționarea instanțelor.

I. Organizarea și funcționarea Înaltei Curți de Casație și Justiție:

a) Dispoziții generale privind organizarea, conducerea și repartizarea aleatorie în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție:

- art. 18-20, art.28-30 din Legea nr.304/2004;
- art. 1-5, art. 17-18, art.20-23, art.30-35, art.92-96, art. 100-106, art. 109 – 109² din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

b) Completele de judecată constituite în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție:

- art.31-34 din Legea nr.304/2004;
- art.24-29², art.31¹-32¹ din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

c) Secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție

- art.21-27 din Legea nr.304/2004;
- art.30-35, art.92-96, art.101-103 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

2. Organizarea și funcționarea Curților de Ape, tribunalelor, tribunalelor specializate și judecătoriilor

a) Dispoziții generale privind organizarea, conducerea și completele de judecată ale Curților de Apel, tribunalelor, tribunalelor specializate și judecătoriilor

- art.35-61 din Legea nr.304/2004;
- art. 1-4, art.6, art. 15, art.17-18, art.23 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.



b) Raporturile de serviciu cu publicul

- art.88-93 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești;

c) Înregistrarea și repartizarea aleatorie a cererilor adresate instanțelor, circuitul dosarelor

- art.94-113 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești;

d) Dispoziții referitoare la activitatea premergătoare ședinței de judecată și de rezolvare a lucrărilor cu caracter administrativ

- art.114-117 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești;

e) Activitatea în timpul ședinței de judecată

- art.118-124 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești;

f) Activitatea ulterioară încheierii dezbaterilor

- art.125-131 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești;

g) Înregistrarea căilor de atac și înaintarea dosarelor instanțelor de control judiciar, circuitul dosarelor după soluționarea căilor de atac

- art.132-137, art.146-147 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești;

h) Dispoziții referitoare la înregistrarea cererilor de apel sau de recurs și înaintarea dosarelor la instanța de apel sau de recurs în procesele începute după intrarea în vigoare a Codului de procedură civilă, adoptat prin Legea nr. 134/2010, cu modificările și completările ulterioare

- art.138-140 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești;

i) Dispoziții speciale referitoare la înregistrarea și judecarea cererilor privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență

- art.141-145 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești;

B.Particularități ale activității Inspecției Judiciare cu privire la statutul judecătorilor

a) Obligații, interdicții și incompatibilități și răspunderea judecătorilor și magistraților-asistenți

- art. 1-11, art.66, art.76, art.90-100 din Legea nr.303/2004;

- art. 101-110 din Legea nr. 161/2003;

- art.3-23 din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor;



- art.5 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești,
- art.36-42 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- jurisprudența relevantă prevăzută la capitolul I.B. pct.5 din tematică.

b) Concediile, detașarea și suspendarea din funcție a judecătorilor

- art.58 alin.1-3, art.62-64, art.65¹, art.79 alin.1-3 din Legea nr.303/2004;
- art.5-9 din Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător
- art. 1-26 din Regulamentul privind concediile judecătorilor și procurorilor.

c) Încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu cu privire la judecători și magistrați-asistenți

- art.42 din Legea nr.317/2004;
- art.26-26³ din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.

III. Drept procesual civil

A. Judecătorul. Incompatibilitatea

- art.41-54 din Noul Cod de procedură civilă republicat;
- V.M.CIOBANU, M.NICOLAE - Noul Cod de procedură civilă comentat și adnotat, vol.I - pag. 147-173).

B. Reprezentarea părților la judecată și asistența judiciară

- art.80-91 din Noul Cod de procedură civilă republicat;
- art.31-39, art.42-45 și art.48-49 din O.G. nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru;
- art.4-6, art.11-21, art.22-36, art.41-47 din O.U.G. nr.51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă;
- V.M.CIOBANU, M.NICOLAE - Noul Cod de procedură civilă comentat și adnotat, vol. I - pag.225-245.

C. Actele de procedură. Nulitatea actelor de procedură

- art. 148-152, art. 174-179 din Noul Cod de procedură civilă republicat;
- V.M.CIOBANU, M.NICOLAE - Noul Cod de procedură civilă comentat și adnotat, vol.I-pag.442-451 și pag.490-510;



D. Termenele procedurale

- art. 180-186 din Noul Cod de procedură civilă republicat;
- V.M.CIOBANU, M.NICOLAE - Noul Cod de procedură civilă comentat și adnotat, vol.I-pag.512-526.

E. Procedura în fața primei instanțe

1. Dreptul de a sesiza instanța și procedura prealabilă

- art. 192-193 din Noul Cod de procedură civilă republicat;
- V.M.CIOBANU, M.NICOLAE - Noul Cod de procedură civilă comentat și adnotat, vol.I-pag.547-555;

2. Cererea de chemare în judecată, întâmpinarea și cererea reconvențională

- art. 199-204, art.205 alin.1, art.206-208, art. 209-210 din Noul Cod de procedură civilă republicat;
- art.12² din Legea nr.76/2012;
- V.M.CIOBANU, M.NICOLAE - Noul Cod de procedură civilă comentat și adnotat, vol.I-pag.568-579 și pag.581-588.

3. Judecata.Dispoziții generale

- art.211-232 și art.234-236 din Noul Cod de procedură civilă republicat;
- art.XII din Legea nr.2/2013;
- V.M.CIOBANU, M.NICOLAE - Noul Cod de procedură civilă comentat și adnotat, vol.I-pag.589-621 și pag.624-626;

4. Cercetarea procesului - Dispoziții generale. Excepțiile procesuale

- art.237-244 și art.245-248 din Noul Cod de procedură civilă republicat;
- art.XII din Legea nr.2/2013;
- V.M.CIOBANU, M.NICOLAE - Noul Cod de procedură civilă comentat și adnotat, vol.I-pag.627-640 și pag.640-654;

5. Probele.Dispoziții generale

- art.249-264 din Noul Cod de procedură civilă republicat,
- V.M.CIOBANU, M.NICOLAE - Noul Cod de procedură civilă comentat și adnotat, vol.I-pag.655-694;



6. Dezbateră în fond a procesului și hotărârile judecătorești

- art.389-405, art.424-435 și art.442-447 din Noul Cod de procedură civilă republicat;
- art.XII din Legea nr.2/2013;
- V.M.CIOBANU, M.NICOLAE - Noul Cod de procedură civilă comentat și adnotat, vol.I-pag.858-890, pag.919-986 și pag.999-1013.

F. Jurisprudență relevantă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Curții Constituționale și Curții Europene a Drepturilor Omului în materia normelor procedurale de la capitolul III pct.A-E :

1. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție:

- Decizia nr.XIII/5.02.2007 - Secțiile Unite, cu privire la consecințele lipsei din minuta întocmită cu ocazia deliberării a mențiunii „pronunțată în ședința publică”, disponibilă pe site-ul www.scj.ro - căutare jurisprudență - Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii – căutare rapidă pe ani;

- Decizia nr.LXIX(69)/15.10.2007 - Secțiile Unite, cu privire la compunerea completului de judecată care soluționează declarația de abținere sau cererea de recuzare, în raport cu faza procesuală în care acestea au fost formulate, disponibilă pe site-ul www.scj.ro - căutare jurisprudență - Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii – căutare rapidă pe ani;

- Decizia nr. 19/18.11.2013 - Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, cu privire la timbrarea cererilor prin care cheltuielile de judecată sunt solicitate pe cale separată, disponibilă pe site-ul www.scj.ro - căutare jurisprudență - Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii – căutare rapidă pe ani;

- Decizia nr.7/08.12.2014 - Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii - referitoare la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 18 din Legea nr. 146/1997, în ceea ce privește posibilitatea părților de a supune cenzurii, în căile de atac de reformare, critici care să vizeze existența obligației de plată a taxei judiciare de timbru, disponibilă pe site-ul www.scj.ro - căutare jurisprudență - Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii – căutare rapidă pe ani;

- Decizia nr.9/4.04.2016 – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie civilă - cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 84 alin. (1) din Codul de procedură civilă, disponibilă pe site-ul www.scj.ro - căutare jurisprudență - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie civilă – căutare rapidă pe ani.

2. Jurisprudența Curții Constituționale:

- Decizia Curții Constituționale nr. 128/16.04.2002, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.118 din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr.370 din 31.05.2002, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr.31/29.01.2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.68 alin.4 din Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial nr.199 din 05.03.2004, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr.400/5.10.2004, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.170 alin.1 și 3 din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr.1012 din 03.11.2004, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;



- Decizia Curții Constituționale nr. 150/23.02.2006, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.30 alin.1 din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr.267 din 24.03.2006, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr. 178/2.03.2006, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.153 alin.3 din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr.265 din 23.03.2006, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr.478/8.06.2006, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.258 alin.3 din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr.630 din 21.07.2006, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr.688/11.09.2007, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.114¹ alin.2 și 3, art.156 alin.1 și art.171 din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr.702 din 18.10.2007, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr.266/07.05.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.200 din Codul de procedură civilă, precum și celor ale art.2 alin.(1) și (1") și art.60¹ din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, publicată în Monitorul Oficial nr.464 din 25.06.2014, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

3. Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului:

- Hotărârea C.E.D.O. în cauza Șandor împotriva României, nr.5/24.03.2005, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 1048 din 25/11/2005, disponibilă pe: <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301> (căutare pe site-ul www.csm1909.ro- Jurisprudență > Drepturile omului > Hotărâri și decizii CEDO);

- Hotărârea C.E.D.O. în cauza Nichifor împotriva României (nr.1), hotărârea din 13 iulie 2006, nepublicată, disponibilă pe: <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>, (căutare pe site-ul www.csm1909.ro- Jurisprudență > Drepturile omului > Hotărâri și decizii CEDO);

- Hotărârea C.E.D.O. în cauza Virgil Ionescu împotriva României, hotărârea din 28 iunie 2005, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 396 din 08/05/2006, disponibilă pe: <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301> (căutare pe site-ul www.csm1909.ro- Jurisprudență > Drepturile omului > Hotărâri și decizii CEDO -);

- Hotărârea C.E.D.O. în cauza Albina împotriva României, hotărârea din 28 aprilie 2005, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 1049 din 25/11/2005, disponibilă pe: <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301> (căutare pe site-ul www.csm1909.ro- Jurisprudență > Drepturile omului > Hotărâri și decizii CEDO -);

- Hotărârea C.E.D.O. în cauza Lungoci împotriva României, hotărârea din 7 iulie 2006, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 588 din 07/07/2006, disponibilă pe: <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301> (căutare pe site-ul www.csm1909.ro- și decizii CEDO -).

IV. Drept procesual penal

A. Judecătorul. Incompatibilitatea

- art.64, art.65 alin.2 și 3, art.66-68 din Noul Cod de procedură penală;

- N.VOLONCIU, ș.a.- Noul Cod de procedură penală comentat - pag. 165-192, cu referire la articolele anterior citate);



B. Asistența juridică și reprezentarea

- art. 88-96, art.336-339 din Noul Cod de procedură penală;
- N.VOLONCIU, ș.a.- Noul Cod de procedură penală comentat -pag.226-249 și pag.875-884;

C. Actele procedurale și procesuale comune

- art.257, art.259 alin1-4, alin.6-13, art.260 alin.1, alin.2 teza 1 și alin.3-7, art.261 alin. 1-3 și alin.5, art.261¹-264, art.265 alin. 1-7 și alin.9-12, art.266-267 din Noul Cod de procedură penală;
- N.VOLONCIU, ș.a.- Noul Cod de procedură penală comentat - pag.620-656 cu referire la articolele din Noul Cod de procedură penală anterior citate;

D. Termenele procedurale

- art.268-271 din Noul Cod de procedură penală;
- N.VOLONCIU, ș.a.- Noul Cod de procedură penală comentat - pag.656-676;

E. Modificarea actelor procedurale, îndreptarea erorilor materiale și înlăturarea unor omisiuni vădite. Nulitățile

- art.277-282 din Noul Cod de procedură penală;
- N.VOLONCIU, ș.a. - Noul Cod de procedură penală comentat -pag.689-730;

F. Probele, mijloacele de probă și procedeele probatorii. Dispoziții generale

- art.97-103 din Noul Cod de procedură penală;
- N.VOLONCIU, ș.a.- Noul Cod de procedură penală comentat - pag.250-268;

G. Procedura de cameră preliminară

- art.342-348 din Noul Cod de procedură penală;
- N.VOLONCIU, ș.a. - Noul Cod de procedură penală comentat -pag.918-953;

H. Judecata

1. Dispoziții generale privind judecata

- art.349-370 alin.1-3 și alin.5-6 din Noul Cod de procedură penală;
- N.VOLONCIU, ș.a.- Noul Cod de procedură penală comentat - pag.954-994 referitoare la articolele citate;



2. Judecata în primă instanță. Desfășurarea judecării cauzelor

- art.371-390 din Noul Cod de procedură penală;
- N.VOLONCIU, ș.a.- Noul Cod de procedură penală comentat - pag.994-1038;

3. Judecata în primă instanță. Deliberarea și hotărârea instanței

- art.391-407 din Noul Cod de procedură penală;
- N.VOLONCIU, ș.a.- Noul Cod de procedură penală comentat - pag. 1038-1061.

I. Jurisprudență relevantă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Curții Constituționale și Curții Europene a Drepturilor Omului în materia normelor procedurale de la capitolul IV.pct.A-H:

1. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție:

- Decizia nr.II/15.01.2007 - Secțiile Unite, cu privire la compatibilitatea de a participa la judecarea cererii de revizuire sau a contestației în anulare a judecătorului care a soluționat anterior fondul cauzei, disponibilă pe site-ul www.scj.ro - căutare jurisprudență - Completele pentru soluționarea recursurilor în interesul legii - căutare rapidă pe ani;

- Decizia nr. 17/12.12.2012 - Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, referitoare la existența sau inexistența incompatibilității judecătorului care a soluționat cauza conform art. 320 indice I din Codul de procedură penală cu privire la unii dintre inculpați de a judeca acțiunea penală și civilă cu privire la ceilalți inculpați, în ipoteza în care trimiterea în judecată a tuturor inculpaților s-a făcut prin același rechizitoriu, disponibilă pe site-ul www.scj.ro - căutare jurisprudență - Completele pentru soluționarea recursurilor în interesul legii - căutare rapidă pe ani;

- Decizia nr.4/29.09.2014 - Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 203 alin. (5) și art. 425 ind.l alin. (1) din Codul de procedură penală, disponibilă pe site-ul www.scj.ro - căutare jurisprudență - Completele pentru soluționarea recursurilor în interesul legii-căutare rapidă pe ani;

- Decizia nr.3/19.01.2015 - Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 431 alin.

(1) din Codul de procedură penală, disponibilă pe site-ul www.scj.ro - căutare jurisprudență - Completele pentru soluționarea recursurilor în interesul legii-căutare rapidă pe ani;

- Decizia nr.5/8.12.2014 - Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind competența judecătorului de cameră preliminară de la instanța sesizată prin rechizitoriu, a cărui încheiere prin care s-a dispus începerea judecării a fost atacată cu contestație, de a se pronunța asupra măsurilor preventive, conform dispozițiilor legale care reglementează măsurile preventive în procedura de cameră preliminară, până la soluționarea contestației prevăzute în art. 347 din Codul de procedură penală, disponibilă pe site-ul www.scj.ro - căutare jurisprudență - Completele pentru soluționarea recursurilor în interesul legii-căutare rapidă pe ani;

2. Jurisprudența Curții Constituționale:

- Decizia Curții Constituționale nr.332/03.04.2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.171 alin.4¹ și art.198 alin.3 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.308



din 09.05.2007, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr. 150/10.02.2009, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I alin. (3) și art. 82 alin. (1) și (2) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, publicată în Monitorul Oficial nr. 152 din 11.03.2009, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr. 198/09.04.2013, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 320¹ din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 239 din 25.04.2013, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr. 599/21.10.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (1) lit. f) și art. 341 alin. (5) — (8) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 886 din 05.12.2014, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr. 641/11.11.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (4), art. 345, art. 346 alin. (1) și art. 347 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 887 din 05.12.2014, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr. 663/11.11.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 339 — 348 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 52 din 22.01.2015, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr. 702/2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (5) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 38 din 16.01.2015, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr. 76/26.02.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 374 alin. (7) teza a doua din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 174 din 13.03.2015, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr. 166/17.03.2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549¹ din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 264 din 21.04.2015, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr. 342/19.05.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 374 alin. (7) teza întâi din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 386 din 03.06.2015, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

3. Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului

- Hotărârea C.E.D.O. în cauza Ilișescu și Chiforec împotriva României, hotărârea din 1 decembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial nr. 782 din 15 septembrie 2006, disponibilă pe: <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301> (căutare pe site-ul www.csm1909.ro - Jurisprudență > Drepturile omului > Hotărâri și decizii CEDO);

- Hotărârea C.E.D.O. în cauza Ion Tudor contra România, Hotărârea din 17 decembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial nr. 208 din 24 martie 2014, disponibilă pe: <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301> (căutare pe site-ul www.csm1909.ro - Jurisprudență > Drepturile omului > Hotărâri și decizii CEDO);

- Hotărârea C.E.D.O. în cauza Cutean contra România, hotărârea din 2 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial nr. 261 din 20 aprilie 2015, disponibilă pe: <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301> (căutare pe site-ul www.csm1909.ro - Jurisprudență >



Drepturile omului > Hotărâri și decizii CEDO);

- Hotărârea C.E.D.O. în cauza Beraru contra România, hotărârea din 18 martie 2014, publicată în Monitorul Oficial nr.944 din data de 23 decembrie 2014, disponibilă pe: <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301> (căutare pe site-ul www.csm1909.ro- Jurisprudență > Drepturile omului > Hotărâri și decizii CEDO);

- Hotărârea C.E.D.O. în cauza Ieremeiov contra România (nr.1) și (nr.2), hotărârile din 24 noiembrie 2009, publicate în Monitorul Oficial nr. 846 din 14 decembrie 2012, disponibile pe: <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301> (căutare pe site-ul www.csm1909.ro- Jurisprudență > Drepturile omului > Hotărâri și decizii CEDO);

Notă:

***La studierea tematicii cuprinzând lucrările CIOBANU V.M., NICOLAE M., ș.a. - Noul Cod de procedură civilă comentat și adnotat, vol.I -Editura Universul Juridic, București, 2013 și VOLONCIU N., ș.a. - Noul Cod de procedură penală comentat, Ediția a -2-a revizuită și adăugită, Editura Hamangiu, București, 2015, nu vor fi avute în vedere notele de subsol și secțiunile referitoare la bibliografie;**

****La studierea tematicii cuprinzând lucrarea CIOBANU V.M., NICOLAE M., ș.a. - Noul Cod de procedură civilă comentat și adnotat, vol.I -Editura Universul Juridic, București, 2013, nu vor fi avute în vedere secțiunile intitulate "Jurisprudență";**

*****La studierea tematicii cuprinzând legislația, ori de câte ori o dispoziție legală sau regulamentară face trimitere la o altă dispoziție legală sau regulamentară, se va avea în vedere și dispoziția la care se face trimitere, dacă legea sau regulamentul din care face parte aceasta, sunt cuprinse în tematică și bibliografie.**



BIBLIOGRAFIE

DIRECȚIA DE INSPECȚIE JUDICIARĂ PENTRU JUDECĂTORI

I. STUDII

1. CIOBANU V.M., NICOLAE M., ș.a. - **Noul Cod de procedură civilă comentat și adnotat, vol. I** -Editura Universul Juridic, București, 2013 (pag. 147-173, pag.225-245, pag.442-451, pag.490-510, pag.512-526, pag.547-555, pag.568-579, pag.581-621, pag.624-694, pag.858-890, pag.919-986, pag.999-1013);

2. VOLONCIU N., ș.a. - **Noul Cod de procedură penală comentat, Ediția a -2-a revizuită și adăugită**, Editura Hamangiu, București, 2015 (pag. 165-192, pag.226-268, pag.620-676, pag.689-730, pag.875-884, pag.918-1061).

II. LEGISLAȚIE

1. **Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii**, republicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.827/13.09.2005, cu modificările și completările ulterioare (art.30 alin.1 și 2, art.42, art.44-53, art.65-66, art.70-79);

2. **Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor**, republicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.826/13.09.2005, cu modificările și completările ulterioare (art.1-11, art.51 alin.2-6, art.58 alin.1-3, art.62-64, art.65¹, art.66, art.75, art.76, art.79 alin. 1-3, art.90-100);

3. **Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară**, republicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.827/13.09.2005, cu modificările și completările ulterioare (art. 18-61);



4. Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.279/21.04.2003, cu modificările și completările ulterioare, Capitolul V - Reglementări privind magistrații (art. 101-110);

5. Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.663/23.10.2001, cu modificările și completările ulterioare (art.5, art. 12-14);

6. Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.248/12.04.2002, cu modificările și completările ulterioare (art. 15 lit.a-f, art. 18 alin.I și 2, art.28, art.31, art.33);

7. Legea nr.2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial Partea I, nr. 964 din 24.12.2015 (art. XII);

8. Legea nr.76/2012 pentru punerea în aplicare Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial Partea I, nr. 753 din 16.10.2014 (art.12²);

9. O.U.G. nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 392 din 29 iunie 2013, cu modificările și completările ulterioare (art.31-39, art.42-45, art.48-49);

10. O.U.G. nr.51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, aprobată prin Legea nr.193/2008, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.327 din 25.04.2008, cu modificările și completările ulterioare (art.46, art.11-21, art.22-36, art.41-47);

11. Noul Cod de procedură civilă, aprobat prin Legea nr. 134/2010, republicat (art.41-54, art.80-91, art.148-152, art.174-179, art.180-186, art.192-193, art.199-204, art.205 alin. I, art.206-232, art.234-264, art.389-405, art.424-435, art.442-447);

12. Noul Cod de procedură penală, aprobat prin Legea nr. 135/2010, cu modificările și completările ulterioare (art.64, art.65 alin.2 și 3, art.66-68, art.88-103, art.257, art.259 alin.1-4 și alin.6-13, art.260 alin. I, alin.2 teza I și alin.3-7, art.261 alin.1-3 și alin.5, art.261¹-264, art.265 alin.1-7 și alin.9-12, art.266-271, art.277-282, art.336-339, art.342-370 alin.1-3 și alin.5-6, art.371-407);

13. Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare, aprobat prin Ordinul inspectorului-șef nr.24/2012, publicat în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 692/09.10.2012, cu modificările și completările ulterioare (art.1 alin.1-3, art.3, art. 13-15, art.16 alin.1,2,3 și 14, art.18-19, art.21 alin.1-3, art.25, art.26 alin.1, art.29-30, art.39, art.41 alin. 1-2, art.44 alin.1-4, art.45-62, art.67-79, art.80-82, art. 1-6 și art.9-19 din Anexă);

14. Regulamentul privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție de către Inspecția Judiciară, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1027/15.11.2012, publicat în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 802/29.11.2012, cu modificările și completările ulterioare (art.2-68);

15. Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr.326/2005 a Consiliului Superior al Magistraturii, publicat în Monitorul Oficial, Partea I, nr.254/16.04.2015, modificările și completările ulterioare (art.21¹, art.24-24¹, art.26-26³, art.27¹-27², art.28-36, art.36¹- 36²);

16. Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 1076/30.11.2005, cu modificările și completările ulterioare (art. 1-5, art. 17-18, art.20-23, art.24-29², art.30-35, art.36-42, art.31¹-32¹, art.92-96, art.100-106, art.109 - 109²);



17. Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr.1375/2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, publicat în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 970/28.12.2015, (art.1-6, art.15, art.17-18, art.23, art.88-147);

18. Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, adoptat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/9.03.2006, publicată în Monitorul Oficial Partea I, nr. 329/12.04.2006 (art.5-9);

19. Regulament privind concediile de odihnă ale judecătorilor și procurorilor, adoptat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 325/24.08.2005, publicată în Monitor Oficial Partea I, nr. 815/8.09.2005 (art.1-26);

20. Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, adoptat prin Hotărârea nr.328/24.08.2005 a Consiliului Superior al Magistraturii, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 815/08.09.2005, (art.3-23);

III. JURISPRUDENȚĂ

1. Jurisprudența în materie disciplinară și în alte materii relevante pentru atribuțiile Inspecției Judiciare:

a) Jurisprudența în materie disciplinară

a.1. hotărârile pronunțate de Secția pentru judecători în materie disciplinară, în primă instanță și hotărârile pronunțate în recurs de înalta Curte de Casație și Justiție începând cu anul 2013, la zi, publicate pe site-ul www.csm1909.ro - Hotărâri ale C.S.M.
- Tip - Secția pentru judecători în materie disciplinară,

a.2. Jurisprudența în materie disciplinară - hotărârile pronunțate de Secția pentru procurori în materie disciplinară, în primă instanță și hotărârile pronunțate în recurs de înalta Curte de Casație și Justiție începând cu anul 2013, la zi, publicate pe

20/31



site-ul www.csml909.ro - Hotărâri ale C.S.M. - Tip - Secția pentru procurori în materie disciplinară;

b) Jurisprudența în materia apărării independenței sistemului judiciar și a cererilor de apărare a independenței, imparțialității și reputației profesionale a magistraților: hotărâri ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, publicate pe site-ul www.csml909.ro - Hotărâri ale C.S.M. - Tip - Plen, identificate (anul pronunțării/număr), după cum urmează:

- **2013:** 201, 620, 631, 723, 724, 834-837, 896, 1124, 1173, 1232 -1234, 1296;

- **2014:** 8, 9, 82, 136, 171, 239, 346, 457, 460, 461, 492, 631, 632, 690, 846, 882, 1022, 1207, 1386, 1469;

- **2015:** 34, 35, 150-152, 212, 279, 417, 457, 518-520, 605, 659, 727, 824, 891, 892, 991, 992, 1031, 1106, 1221;

- **2016:** 13, 14, 127, 235, 298-302, 361, 504, 505, 542, 543, 562-564, 642, 690-692, 804-807, 880, 882-883, 894, 901.

c) Jurisprudența în materia încălcării normelor Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor:

c.1. hotărârile pronunțate de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, publicate pe site-ul www.csml909.ro - Hotărâri ale C.S.M. - Tip - Secția pentru judecători, identificate (anul pronunțării / număr), după cum urmează:

- **2014:** 716, 1279, 1426, 1427;

- **2016:** 40, 171, 215.

c.2. hotărârile pronunțate de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, publicate pe site-ul www.csml909.ro - Hotărâri ale C.S.M. - Tip - Secția pentru procurori, identificate (anul pronunțării / număr), după cum urmează:

- **2013:** 354;

- **2014:** 646;

- **2015:** 83, 446.

d) Jurisprudența în materia constatării îndeplinirii condiției de bună reputație:



d.1. hotărârile pronunțate de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, publicate pe site-ul www.csml909.ro - Hotărâri ale C.S.M. - Tip - Secția pentru judecători, identificate (anul pronunțării / număr), după cum urmează:

- 2013: 105;

- 2015: 617, 618;.

d.2. hotărârile pronunțate de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, publicate pe site-ul www.csml909.ro - Hotărâri ale C.S.M. - Tip - Secția pentru procurori, identificate (anul pronunțării / număr), după cum urmează:

- 2013: 75, 76;

- 2015: 617, 449.

e) Hotărâri relevante în alte materii, pronunțate de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii - publicate pe site-ul www.csml909.ro - Hotărâri ale C.S.M. - Tip - Plen, identificate, prin număr și data pronunțării sau, după caz, prin data ședinței în care a fost adoptată soluția respectivă, după cum urmează:

- nr. 261 din 13 martie 2008 privind posibilitatea judecătorilor/procurorilor de a participa ca experți în programele cu finanțare externă;

- nr. 821 din 4 septembrie 2008 privind incompatibilitatea între funcția de magistrat și funcțiile de conducere din cadrul învățământului superior;

- soluția 26 iunie 2008 privind incompatibilitatea dintre funcția de judecător și calitatea de investitor la bursă (pct.33 de pe ordinea de zi, publicată pe site-ul www.csm.1909.ro - Secțiunea Ordine de zi - Ședințe ale Plenului);

- soluția din 29 ianuarie 2009 privind incompatibilitatea funcției de judecător cu orice altă funcție publică sau privată, indiferent dacă se exercită în România sau în afara teritoriului României (pct.20 de pe ordinea de zi, publicată pe site-ul www.csm.1909.ro - Secțiunea Ordine de zi - Ședințe ale Plenului);

- soluția din 31 mai 2010 privind interdicția instituită judecătorilor și procurorilor de a avea calitatea de acționari în cadrul societăților comerciale (pct.16 de pe ordinea de zi, publicată pe site-ul www.csm.1909.ro - Secțiunea Ordine de zi - Ședințe ale Plenului);

- soluția din 31 mai 2010 privind posibilitatea judecătorului/procurorului, în calitate de murean, de a fi ales membru în adunarea eparhială în cadrul unei eparhii

(pct.21 de pe ordinea de zi, publicată pe site-ul www.csm.1909.ro - Secțiunea Ordine de zi -Ședințe ale Plenului);

- nr. 316 din 29 aprilie 2010 privind compatibilitatea funcției de judecător/procuror cu funcția de lector în cadrul Institutului Diplomatic Român;

- nr. 363 din 10 mai 2010 privind interpretarea interdicției instituite prin art.8 alin.I lit. c din Legea nr.303/2004 republicată și modificată, privind statutul judecătorilor și procurorilor;

- nr. 886 din 20 august 2013 privind posibilitatea judecătorilor și procurorilor de a face parte din asociații fără scop patrimonial;

- nr. 1219 din 6 noiembrie 2014 privind problematica urmărilor soluției judecătorului de cameră preliminară, de restituire a cauzei la parchet, asupra suspendării din funcție a judecătorului sau procurorului trimis în judecată;

- nr.1245 din 20 noiembrie 2014 privind procedura de constatare și sancționare a incompatibilităților magistraților prevăzute de Legea nr. 176/2010 și, respectiv, de Legea nr. 303/2004 și Legea nr. 317/2004;

- nr. 1293 din 27 noiembrie 2014 privind interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 52 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare;

- nr. 254 din 19 martie 2015 privind problemele ridicate de modificarea aspectelor sau măsurilor procesuale penale cu incidență asupra suspendării din funcție a judecătorilor și procurorilor;

- nr. 440 din 29 mai 2015 privind interpretarea dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Legea nr 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare;

- nr. 696 din 20 iunie 2015 privind compatibilitatea între funcția de magistrat și cea de manager de proiect derulat în cadrul unei universități;

- nr. 697 din 20 iunie 2015 privind incompatibilitatea funcției de judecător cu funcția de membru în comitetul de conducere al unei Biserici Creștine Baptiste;

- nr. 698 din 20 iunie 2015 privind incompatibilitatea judecătorului sau procurorului, în calitate de mirean, de a fi membru în adunarea eparhială a unei eparhii;

- nr. 788 din 8 iulie 2015 privind existența unui caz de incompatibilitate între calitatea de executor testamentar remunerat și funcția de magistrat ;



- nr. 845 din 24 august 2015 privind posibilitatea magistraților din statele Uniunii Europene, de a fi acționari sau asociați la o societate comercială, respectiv de a dobândi prin moștenire acest drept;

- nr. 1053 din 13 octombrie 2015, referitoare la compatibilitatea funcției de judecători și procuror cu cea de membru în Comitetul European pentru Prevenirea Torturii și a Pedepselor sau Tratatamentelor Inumane sau Degradante;

- nr.1184 din 10 noiembrie 2015, referitoare la compatibilitatea funcției de judecător cu cea de membru în cadrul Grupului de experți privind politica Uniunii Europene în materie penală;

- nr.1185 din 10 noiembrie 2015 referitoare la posibilitatea judecătorilor și procurorilor de a fi membri ai unor comisii de examinare numai din cadrul sistemului judiciar;

- nr.1200 din 10 noiembrie 2015, referitoare la compatibilitatea funcției de judecător sau procuror cu cea de președinte al comitetului de părinți al unei unități de învățământ;

- nr.1266 din 14 noiembrie 2015 referitoare la imposibilitatea soluționării de către secțiile Consiliului Superior al Magistraturii a plângerilor împotriva rezoluțiilor de clasare emise de Inspekția Judiciară;

- nr.1325 din 8 decembrie 2015 privind caracterul executoriu al hotărârilor secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin care se soluționează acțiunea disciplinară;

- nr.1365 din 17 decembrie 2015 cu privire la compatibilitatea dintre funcția de judecător sau procuror și calitatea de executor judecătoresc suspendat din funcție;

- nr.1379 din 17 decembrie 2015 privind compatibilitatea participării judecătorilor și procurorilor la studii universitare de master, inclusiv beneficiul unei burse de studii în această perioadă, cu statutul de magistrat;

- nr.33 din 12 ianuarie 2016 cu privire la compatibilitatea dintre funcția de judecător sau procuror și calitatea de președinte al unei case de ajutor reciproc;

- nr.37 din 21 ianuarie 2016 cu privire la admisibilitatea formulării unei cereri de pensionare pe motiv de invaliditate de către un judecător aflat sub incidența art.52 alin.1 din Legea nr.317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

- nr.82 din 21 ianuarie 2016 cu privire la conținutul noțiunii de remunerație, menționată în cuprinsul Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.440/29.04.2015;



- nr.152 din 4 februarie 2016 cu privire la obligativitatea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii de a dispune din oficiu, în cazul funcțiilor de conducere prevăzute la art.48 și art.49 din Legea nr.303/2004, din momentul rămânerii definitive a sancțiunii disciplinare, revocarea din funcția de conducere a judecătorului sau a procurorului sancționat disciplinar, indiferent dacă magistratul este sau nu suspendat din funcție;

- nr.397 din 14 aprilie 2016 cu privire la posibilitatea judecătorilor și procurorilor de a investi în fondurile deschise de investiții;

- nr.1000 din 23 august 2016 cu privire la efectele formulării contestației la Plen împotriva hotărârii de secție, la caracterul executoriu al acesteia din urmă și posibilitatea suspendării judecătorești a efectelor hotărârilor de secție privind cariera judecătorilor și procurorilor, precum și la practicile administrative ale Consiliului Superior al Magistraturii în cazul revocării din funcțiile de conducere de la instanțe și parchete.

2. Jurisprudența în materia dreptului procesual civil

a) Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție:

- Decizia nr.XIII/5.02.2007 - Secțiile Unite, cu privire la consecințele lipsei din minuta întocmită cu ocazia deliberării a mențiunii „pronunțată în ședința publică”, disponibilă pe site-ul www.scj.ro - căutare jurisprudență - Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii – căutare rapidă pe ani;

- Decizia nr.LXIX(69)/15.10.2007 - Secțiile Unite, cu privire la compunerea completului de judecată care soluționează declarația de abținere sau cererea de recuzare, în raport cu faza procesuală în care acestea au fost formulate, disponibilă pe site-ul www.scj.ro - căutare jurisprudență - Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii – căutare rapidă pe ani;

- Decizia nr. 19/18.11.2013 - Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, cu privire la timbrarea cererilor prin care cheltuielile de judecată sunt solicitate pe cale separată, disponibilă pe site-ul www.scj.ro - căutare jurisprudență - Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii – căutare rapidă pe ani;

- Decizia nr.7/08.12.2014 - Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii - referitoare la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 18 din Legea nr. 146/1997, în ceea ce privește posibilitatea părților de a supune cenzurii, în căile de atac de reformare, critici care să vizeze existența obligației de plată a taxei judiciare de timbru, disponibilă pe site-ul www.scj.ro - căutare

25/31



jurisprudență - Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii – căutare rapidă pe ani;

- Decizia nr.9/4.04.2016 – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie civilă - cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 84 alin. (1) din Codul de procedură civilă, disponibilă pe site-ul www.scj.ro - căutare jurisprudență - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie civilă – căutare rapidă pe ani;

b) Jurisprudența Curții Constituționale:

- Decizia Curții Constituționale nr. 128/16.04.2002, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.118 din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr.370 din 31.05.2002, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr.31/29.01.2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.68 alin.4 din Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial nr.199 din 05.03.2004, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr.400/5.10.2004, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.170 alin.1 și 3 din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr.1012 din 03.11.2004, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr. 150/23.02.2006, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.30 alin.1 din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr.267 din 24.03.2006, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr. 178/2.03.2006, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.153 alin.3 din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr.265 din 23.03.2006, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr.478/8.06.2006, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.258 alin.3 din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr.630 din 21.07.2006, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;



- Decizia Curții Constituționale nr.688/11.09.2007, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.114¹ alin.2 și 3, art.156 alin.I și art.171 din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr.702 din 18.10.2007, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr.266/07.05.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.200 din Codul de procedură civilă, precum și celor ale art.2 alin.(I) și (I¹) și art.60¹ din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, publicată în Monitorul Oficial nr.464 din 25.06.2014, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

c) Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului:

- Hotărârea C.E.D.O. în cauza Șandor împotriva României, nr.5/24.03.2005, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 1048 din 25/11/2005, disponibilă pe: <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301> (căutare pe site-ul www.csm1909.ro - Jurisprudență > Drepturile omului > Hotărâri și decizii CEDO);

- Hotărârea C.E.D.O. în cauza Nichifor împotriva României (nr.1), hotărârea din 13 iulie 2006, nepublicată, disponibilă pe: <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>, (căutare pe site-ul www.csm1909.ro - Jurisprudență > Drepturile omului > Hotărâri și decizii CEDO);

- Hotărârea C.E.D.O. în cauza Virgil Ionescu împotriva României, hotărârea din 28 iunie 2005, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 396 din 08/05/2006, disponibilă pe: <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301> (căutare pe site-ul www.csm1909.ro - Jurisprudență > Drepturile omului > Hotărâri și decizii CEDO -);

- Hotărârea C.E.D.O. în cauza Albina împotriva României, hotărârea din 28 aprilie 2005, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 1049 din 25/11/2005, disponibilă pe: <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301> (căutare pe site-ul www.csm1909.ro - Jurisprudență > Drepturile omului > Hotărâri și decizii CEDO -);

- Hotărârea C.E.D.O. în cauza Lungoci împotriva României, hotărârea din 7 iulie 2006, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 588 din 07/07/2006, disponibilă pe: <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301> (căutare pe site-ul www.csm1909.ro - și decizii CEDO -).

3. Jurisprudența în materia dreptului procesual penal



a) Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție:

- Decizia nr.II/15.01.2007 - Secțiile Unite, cu privire la compatibilitatea de a participa la judecarea cererii de revizuire sau a contestației în anulare a judecătorului care a soluționat anterior fondul cauzei, disponibilă pe site-ul www.scj.ro - căutare jurisprudență - Completele pentru soluționarea recursurilor în interesul legii – căutare rapidă pe ani;

- Decizia nr. 17/12.12.2012 - Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, referitoare la existența sau inexistența incompatibilității judecătorului care a soluționat cauza conform art. 320 indice 1 din Codul de procedură penală cu privire la unii dintre inculpați de a judeca acțiunea penală și civilă cu privire la ceilalți inculpați, în ipoteza în care trimiterea în judecată a tuturor inculpaților s-a făcut prin același rechizitoriu, disponibilă pe site-ul www.scj.ro - căutare jurisprudență - Completele pentru soluționarea recursurilor în interesul legii – căutare rapidă pe ani;

- Decizia nr.4/29.09.2014 - Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 203 alin. (5) și art. 425 ind.I alin. (1) din Codul de procedură penală, disponibilă pe site-ul www.scj.ro - căutare jurisprudență - Completele pentru soluționarea recursurilor în interesul legii - căutare rapidă pe ani;

- Decizia nr.3/19.01.2015 - Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 431 alin.

(1) din Codul de procedură penală, disponibilă pe site-ul www.scj.ro - căutare jurisprudență - Completele pentru soluționarea recursurilor în interesul legii - căutare rapidă pe ani;

- Decizia nr.5/8.12.2014 - Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind competența judecătorului de cameră preliminară de la instanța sesizată prin rechizitoriu, a cărui încheiere prin care s-a dispus începerea judecății a fost atacată cu contestație, de a se pronunța asupra măsurilor preventive, conform dispozițiilor legale care reglementează măsurile preventive în procedura de cameră preliminară, până la soluționarea contestației prevăzute în art. 347 din Codul de procedură penală, disponibilă pe site-ul www.scj.ro - căutare jurisprudență - Completele pentru soluționarea recursurilor în interesul legii - căutare rapidă pe ani;

b) Jurisprudența Curții Constituționale:

- Decizia Curții Constituționale nr.332/03.04.2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.171 alin.4¹ și art.198 alin.3 din Codul de



procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.308 din 09.05.2007, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr. 150/10.02.2009, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.I alin.(3) și art.82 alin.(I) și (2) din Legea nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, publicată în Monitorul Oficial nr.152 din 11.03.2009, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro -căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr. 198/09.04.2013, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.320¹ din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.239 din 25.04.2013, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr.599/21.10.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.38 alin.(I) lit.f) și art.341 alin.(5)—(8) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.886 din 05.12.2014, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr. 641/11.11.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.344 alin.(4), art.345, art.346 alin.(I) și art.347 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.887 din 05.12.2014, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr.663/11.11.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.339—348 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.52 din 22.01.2015, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr.702/2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.341 alin.(5) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.38 din 16.01.2015, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr.76/26.02.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.374 alin.(7) teza a doua din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.174 din 13.03.2015, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr. 166/17.03.2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.54, art.344 alin.(3) și (4), art.346 alin.(3) și (7), art.347 și art.549¹ din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.264 din 21.04.2015, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;



- Decizia Curții Constituționale nr.342/19.05.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.374 alin.(7) teza întâi din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.386 din 03.06.2015, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

c) Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului

- Hotărârea C.E.D.O. în cauza Ilișescu și Chiforec împotriva României, hotărârea din 1 decembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial nr. 782 din 15 septembrie 2006, disponibilă pe: <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301> (căutare pe site-ul www.csm1909.ro- Jurisprudență > Drepturile omului > Hotărâri și decizii CEDO);

- Hotărârea C.E.D.O. în cauza Ion Tudor contra România, Hotărârea din 17 decembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial nr. 208 din 24 martie 2014, disponibilă pe: <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301> (căutare pe site-ul www.csm1909.ro- Jurisprudență > Drepturile omului > Hotărâri și decizii CEDO);

- Hotărârea C.E.D.O. în cauza Cutean contra România, hotărârea din 2 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial nr. 261 din 20 aprilie 2015, disponibilă pe: <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301> (căutare pe site-ul www.csm1909.ro- Jurisprudență > Drepturile omului > Hotărâri și decizii CEDO);

- Hotărârea C.E.D.O. în cauza Beraru contra România, hotărârea din 18 martie 2014, publicată în Monitorul Oficial nr.944 din data de 23 decembrie 2014, disponibilă pe: <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301> (căutare pe site-ul www.csm1909.ro- Jurisprudență > Drepturile omului > Hotărâri și decizii CEDO);

- Hotărârea C.E.D.O. în cauza Ieremeiov contra România (nr.1) și (nr.2), hotărârile din 24 noiembrie 2009, publicate în Monitorul Oficial nr. 846 din 14 decembrie 2012, disponibile pe: <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301> (căutare pe site-ul www.csm1909.ro- Jurisprudență > Drepturile omului > Hotărâri și decizii CEDO);

Note:



*La studierea bibliografiei cuprinzând lucrările CIOBANU V.M., NICOLAE M., ș.a. - Noul Cod de procedură civilă comentat și adnotat, vol.1 -Editura Universul Juridic, București, 2013 și VOLONCIU N., ș.a. - Noul Cod de procedură penală comentat, Ediția a -2-a revizuită și adăugită, Editura Hamangiu, București, 2015, nu vor fi avute în vedere notele de subsol și secțiunile referitoare la bibliografie;

**La studierea bibliografiei cuprinzând lucrarea CIOBANU V.M., NICOLAE M., ș.a. - Noul Cod de procedură civilă comentat și adnotat, vol.I -Editura Universul Juridic, București, 2013, nu vor fi avute în vedere secțiunile intitulate "Jurisprudență";

***La studierea bibliografiei cuprinzând legislația, ori de câte ori o dispoziție legală sau regulamentară face trimitere la o altă dispoziție legală sau regulamentară, se va avea în vedere și dispoziția la care s-a făcut trimitere, dacă legea sau regulamentul din care face parte aceasta, sunt cuprinse în bibliografie.



ANEXA nr.2 la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1072/19.09.2016

TEMATICĂ

Direcția de inspecție judiciară pentru procurori

I. Organizarea, funcționarea, procedurile de lucru ale Inspecției Judiciare și statutul inspectorilor judiciari

A. Inspecția Judiciară: scop, principii, atribuții, organizare

1. Scopul activității Inspecției Judiciare și principiile care guvernează activitatea acesteia:

- art. 65 alin. 1 și 3, art. 66 alin. 7 din Legea nr. 317/2004;
- art. 4-9 din Regulamentul privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție;
- art. I alin. 1-3, art. 3 din Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare;
- art. 15 lit. a-f, art. 18 alin. 1-2, art. 28, art.31, art.33 din Legea nr. 182/2002;
- art.5 și art. 12-14 din Legea nr. 544/2001.

2. Atribuțiile Inspecției Judiciare și ale inspectorilor din cadrul Direcției de inspecție judiciară pentru procurori:

- art.74, art.75 alin. I din Legea nr.317/2004;
- art. 2-3 din Regulamentul privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție;
- art.20, art. 23-24 din Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare).

3. Structura organizatorică și funcțională a Inspecției Judiciare;

- art.65-66, art.79 din Legea nr. 317/2004;
- art. 13-14, art. 16 alin. 1-3 și 14, art.21 raportat la art. 16 alin. 1-3 și 14, art.25, art.26 alin. I, art. 29-30, art.39, art.41 alin. 1-2, art.44 alin. 1-4 din Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare.

4. Activitatea de primire și repartizare a lucrărilor de inspecție:

- art.73 din Legea nr. 317/2004;
- art.45-62 din Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare.

B. Procedurile de efectuare a lucrărilor de inspecție



1. Procedura de soluționare a sesizărilor privind activitatea și conduita magistraților.

a) Procedura verificărilor prealabile și procedura cercetării disciplinare:

- art.44-53 din Legea nr.317/2004;
- art. 10-37 din Regulamentul privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție;
- art.45-57 din Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare;
- art.28-36 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii).
- jurisprudența relevantă de la pct.5;

b) Abaterile disciplinare (conținut constitutiv - latura obiectivă și latura subiectivă -, sancțiuni):

- art.99, art.99¹, art. 100 din Legea nr.303/2004.
- jurisprudența relevantă de la pct.5;

c) Procedura efectuării verificărilor privind încălcarea normelor de conduită reglementate de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor:

- art.37-40 din Regulamentul privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție;
- art.36¹ și art.36² din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii).
- jurisprudența relevantă de la pct.5;

d) Norme de conduită prevăzute de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor:

- art.3-23 din Codul deontologic;
- jurisprudența relevantă de la pct.5;

e) Procedura efectuării verificărilor privind condiția bunei reputații pentru judecătorii și procurorii în funcție:

- art.76 din Legea nr.317/2004;
- art.41-43 din Regulamentul privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție;
- art.27¹ și art.27² din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii);
- jurisprudența relevantă de la pct.5;



2. Procedura de efectuare a verificărilor privind conduita, deontologia și integritatea candidaților la funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție și a celor privind activitatea profesională și îndeplinirea condiției de bună reputație de către candidații la funcția de inspector judiciar:

- art.44-52 din Regulamentul privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție.

3. Procedura de efectuare a verificărilor pentru soluționarea sesizărilor cu privire la apărarea independenței sistemului judiciar, a independenței, imparțialității și reputației profesionale a magistraților:

- art. 75 din Legea nr.303/2004;
- art. 30 alin. 1-2 din Legea nr.317/2004;
- art. 53-54 din Regulamentul privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție;
- jurisprudența relevantă de la pct.5;

4. Procedura de efectuare a lucrărilor de inspecție referitoare la exercitarea atribuțiilor de control de către Inspecția Judiciară:

- art. 75 din Legea nr.317/2004;
- art.51 alin.2-6 din Legea nr.303/2004;
- art.55-68 din Regulamentul privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție;
- art. 21¹ din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.

5. Jurisprudența relevantă în materia procedurilor de la punctele 1-4:

a)Jurisprudența în materie disciplinară

a.1.hotărârile pronunțate de Secția pentru judecători în materie disciplinară, în primă instanță și hotărârile pronunțate în recurs de Înalta Curte de Casație și Justiție începând cu anul 2013, la zi, publicate pe site-ul www.csm1909.ro - Hotărâri ale C.S.M. - Tip - Secția pentru judecători în materie disciplinară;

a.2.Jurisprudența în materie disciplinară - hotărârile pronunțate de Secția pentru procurori în materie disciplinară, în primă instanță și hotărârile pronunțate în recurs de Înalta Curte de Casație și Justiție începând cu anul 2013, la zi, publicate pe site-ul www.csm1909.ro - Hotărâri ale C.S.M. - Tip - Secția pentru procurori în materie disciplinară;

b) Jurisprudența în materia apărării independenței sistemului judiciar și a cererilor de apărare a independenței, imparțialității și reputației profesionale a magistraților: hotărâri ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, publicate pe site-ul www.csm1909.ro - Hotărâri ale C.S.M. - Tip - Plen, identificate (anul pronunțării/număr), după cum urmează:

- 2013: 201, 620, 631, 723, 724, 834-837, 896, 1124, 1173, 1232 -1234, 1296;
- 2014: 8, 9, 82, 136, 171, 239, 346, 457, 460, 461, 492, 631, 632, 690, 846, 882, 1022, 1207, 1386, 1469;



- **2015:** 34, 35, 150-152, 212, 279, 417, 457, 518-520, 605, 659, 727, 824, 891, 892, 991, 992, 1031, 1106, 1221;

- **2016:** 13, 14, 127, 235, 298-302, 361, 504, 505, 542, 543, 562-564, 642, 690-692, 804-807, 880, 882-883, 894, 901.

c) Jurisprudența în materia încălcării normelor Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor:

c.1. hotărârile pronunțate de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, publicate pe site-ul www.csm1909.ro - Hotărâri ale C.S.M. - Tip - Secția pentru judecători, identificate (anul pronunțării / număr), după cum urmează:

- **2014:** 716, 1279, 1426, 1427;

- **2016:** 40, 171, 215.

c.2. hotărârile pronunțate de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, publicate pe site-ul www.csm1909.ro - Hotărâri ale C.S.M. - Tip - Secția pentru procurori, identificate (anul pronunțării / număr), după cum urmează:

- **2013:** 354;

- **2014:** 646;

- **2015:** 83, 446.

d) Jurisprudența în materia constatării îndeplinirii condiției de bună reputație:

d.1. hotărârile pronunțate de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, publicate pe site-ul www.csm1909.ro - Hotărâri ale C.S.M. - Tip - Secția pentru judecători, identificate (anul pronunțării / număr), după cum urmează:

- **2013:** 105;

- **2015:** 617, 618;

d.2. hotărârile pronunțate de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, publicate pe site-ul www.csm1909.ro - Hotărâri ale C.S.M. - Tip - Secția pentru procurori, identificate (anul pronunțării / număr), după cum urmează:

- **2013:** 75, 76;

- **2015:** 617, 449.

e) Hotărâri relevante în alte materii, pronunțate de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii - publicate pe site-ul www.csm1909.ro - Hotărâri ale C.S.M. - Tip - Plen, identificate, prin număr și data pronunțării sau, după caz, prin data ședinței în care a fost adoptată soluția respectivă, după cum urmează:

- nr. 261 din 13 martie 2008 privind posibilitatea judecătorilor/procurorilor de a participa ca experți în programele cu finanțare externă;

- nr. 821 din 4 septembrie 2008 privind incompatibilitatea între funcția de magistrat și funcțiile de conducere din cadrul învățământului superior;



- soluția 26 iunie 2008 privind incompatibilitatea dintre funcția de judecător și calitatea de investitor la bursă (pct.33 de pe ordinea de zi, publicată pe site-ul www.csm.1909.ro - Secțiunea Ordine de zi - Ședințe ale Plenului);
- soluția din 29 ianuarie 2009 privind incompatibilitatea funcției de judecător cu orice altă funcție publică sau privată, indiferent dacă se exercită în România sau în afara teritoriului României (pct.20 de pe ordinea de zi, publicată pe site-ul www.csm.1909.ro - Secțiunea Ordine de zi - Ședințe ale Plenului);
- soluția din 31 mai 2010 privind interdicția instituită judecătorilor și procurorilor de a avea calitatea de acționari în cadrul societăților comerciale (pct.16 de pe ordinea de zi, publicată pe site-ul www.csm.1909.ro - Secțiunea Ordine de zi - Ședințe ale Plenului);
- soluția din 31 mai 2010 privind posibilitatea judecătorului/procurorului, în calitate de mirean, de a fi ales membru în adunarea eparhială în cadrul unei eparhii (pct.21 de pe ordinea de zi, publicată pe site-ul www.csm.1909.ro - Secțiunea Ordine de zi - Ședințe ale Plenului);
- nr. 316 din 29 aprilie 2010 privind compatibilitatea funcției de judecător/procuror cu funcția de lector în cadrul Institutului Diplomatic Român;
- nr. 363 din 10 mai 2010 privind interpretarea interdicției instituite prin art.8 alin.1 lit. c din Legea nr.303/2004 republicată și modificată, privind statutul judecătorilor și procurorilor;
- nr. 886 din 20 august 2013 privind posibilitatea judecătorilor și procurorilor de a face parte din asociații fără scop patrimonial;
- nr. 1219 din 6 noiembrie 2014 privind problematica urmărilor soluției judecătorului de cameră preliminară, de restituire a cauzei la parchet, asupra suspendării din funcție a judecătorului sau procurorului trimis în judecată;
- nr.1245 din 20 noiembrie 2014 privind procedura de constatare și sancționare a incompatibilităților magistraților prevăzute de Legea nr. 176/2010 și, respectiv, de Legea nr. 303/2004 și Legea nr. 317/2004;
- nr. 1293 din 27 noiembrie 2014 privind interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 52 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare;
- nr. 254 din 19 martie 2015 privind problemele ridicate de modificarea aspectelor sau măsurilor procesuale penale cu incidență asupra suspendării din funcție a judecătorilor și procurorilor;
- nr. 440 din 29 mai 2015 privind interpretarea dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Legea nr 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- nr. 696 din 20 iunie 2015 privind compatibilitatea între funcția de magistrat și cea de manager de proiect derulat în cadrul unei universități;
- nr. 697 din 20 iunie 2015 privind incompatibilitatea funcției de judecător cu funcția de membru în comitetul de conducere al unei Biserici Creștine Baptiste;
- nr. 698 din 20 iunie 2015 privind incompatibilitatea judecătorului sau procurorului, în calitate de mirean, de a fi membru în adunarea eparhială a unei eparhii;
- nr. 788 din 8 iulie 2015 privind existența unui caz de incompatibilitate între calitatea de executor testamentar remunerat și funcția de magistrat ;
- nr. 845 din 24 august 2015 privind posibilitatea magistraților din statele Uniunii Europene, de a fi acționari sau asociați la o societate comercială, respectiv de a dobândi prin moștenire acest drept;
- nr. 1053 din 13 octombrie 2015, referitoare la compatibilitatea funcției de judecători și procuror cu cea de membru în Comitetul European pentru Prevenirea Torturii și a Pedepselor sau Tratamentelor Inumane sau Degradante;



- nr.1184 din 10 noiembrie 2015, referitoare la compatibilitatea funcției de judecător cu cea de membru în cadrul Grupului de experți privind politica Uniunii Europene în materie penală;
- nr.1185 din 10 noiembrie 2015 referitoare la posibilitatea judecătorilor și procurorilor de a fi membri ai unor comisii de examinare numai din cadrul sistemului judiciar;
- nr.1200 din 10 noiembrie 2015, referitoare la compatibilitatea funcției de judecător sau procuror cu cea de președinte al comitetului de părinți al unei unități de învățământ;
- nr.1266 din 14 noiembrie 2015 referitoare la imposibilitatea soluționării de către secțiile Consiliului Superior al Magistraturii a plângerilor împotriva rezoluțiilor de clasare emise de Inspekția Judiciară;
- nr.1325 din 8 decembrie 2015 privind caracterul executoriu al hotărârilor secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin care se soluționează acțiunea disciplinară;
- nr.1365 din 17 decembrie 2015 cu privire la compatibilitatea dintre funcția de judecător sau procuror și calitatea de executor judecătoresc suspendat din funcție;
- nr.1379 din 17 decembrie 2015 privind compatibilitatea participării judecătorilor și procurorilor la studii universitare de master, inclusiv beneficiul unei burse de studii în această perioadă, cu statutul de magistrat;
- nr.33 din 12 ianuarie 2016 cu privire la compatibilitatea dintre funcția de judecător sau procuror și calitatea de președinte al unei case de ajutor reciproc;
- nr.37 din 21 ianuarie 2016 cu privire la admisibilitatea formulării unei cereri de pensionare pe motiv de invaliditate de către un judecător aflat sub incidența art.52 alin.1 din Legea nr.317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- nr.82 din 21 ianuarie 2016 cu privire la conținutul noțiunii de remunerație, menționată în cuprinsul Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.440/29.04.2015;
- nr.152 din 4 februarie 2016 cu privire la obligativitatea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii de a dispune din oficiu, în cazul funcțiilor de conducere prevăzute la art.48 și art.49 din Legea nr.303/2004, din momentul rămânerii definitive a sancțiunii disciplinare, revocarea din funcția de conducere a judecătorului sau a procurorului sancționat disciplinar, indiferent dacă magistratul este sau nu suspendat din funcție;
- nr.397 din 14 aprilie 2016 cu privire la posibilitatea judecătorilor și procurorilor de a investi în fondurile deschise de investiții;
- nr.1000 din 23 august 2016 cu privire la efectele formulării contestației la Plen împotriva hotărârii de secție, la caracterul executoriu al acesteia din urmă și posibilitatea suspendării judecătorești a efectelor hotărârilor de secție privind cariera judecătorilor și procurorilor, precum și la practicile administrative ale Consiliului Superior al Magistraturii în cazul revocării din funcțiile de conducere de la instanțe și parchete.

C. Statutul inspectorilor judiciari

1. Numirea și revocarea din funcție, drepturile, obligațiile și răspunderea disciplinară a inspectorilor judiciari

- art.70-72, art.78 din Legea nr.317/2004;



- art.67-73 și art.80-82 din Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare.

2.Evaluarea activității profesionale a inspectorilor judiciari

- art.77 din Legea nr.317/2004;
- art.74-79 din Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare;
- art. 1-6 și art.9-19 din anexa la Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare cuprinzând criteriile și procedura de evaluare a activității profesionale a inspectorilor judiciari
- art.24-24¹ din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.

II.Organizarea parchetelor și statutul procurorilor

A. Particularități ale activității Inspecției Judiciare cu privire la organizarea și funcționarea parchetelor.

1. Rolul, structura, organizarea și atribuțiile Ministerului Public. Dispoziții generale

- art.62-69 din Legea nr.304/2004;
- art. 1-2, art.9-10 din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor;

2. Organizarea și funcționarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, parchetelor de pe lângă curțile de apel, tribunale, tribunale specializate pentru minori și familie și judecătorii, a parchetelor militare:

a) Organizarea, structura și conducerea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, parchetelor de pe lângă curțile de apel, tribunale, tribunale specializate pentru minori și familie și judecătorii și a parchetelor militare

- art.70-74, art.75 alin.1-3, art.76-79, art. 89-97 și art. 98-102 din Legea nr.304/2004;
- art.11-13, art.75-76, art.84-85, art.94, art.98-101, art.108-109, art.200-202 din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor;

b) Colegiile de conducere și adunările generale ale procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, parchetelor de pe lângă curțile de apel, tribunale, tribunale specializate pentru minori și familie și judecătorii, a parchetelor militare

- art.78-79, art.96-97 din Legea nr.304/2004;
- art. 116-121 din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor;

c) Primirea, înregistrarea și circuitul lucrărilor la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale, tribunale specializate pentru minori și familie și judecătorii și parchetele militare



- art.126-151 din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor,

3. Organizarea și funcționarea Direcției Naționale Anticorupție

a) Dispoziții generale

- art.80-87 alin. 1, alin. 10 și 11 și art.88 din Legea nr.304/2004;
- art. 1-3, art. 145-147 din Regulamentul de ordine interioară al Direcției Naționale Anticorupție;

b) Structura și conducerea Direcției Naționale Anticorupție

- art.80, art.82, art.85-86 din Legea nr.304/2004;
- art.4-6, art.75-78 din Regulamentul de ordine interioară al Direcției Naționale Anticorupție;

c) Colegiul de conducere și adunarea generală a procurorilor Direcției Naționale Anticorupție

- art.83-84 din Legea nr.304/2004;
- art.9-16 din Regulamentul de ordine interioară al Direcției Naționale Anticorupție;

d) Primirea, înregistrarea și circuitul lucrărilor în cadrul Direcției Naționale Anticorupție

- art. 107-132 din Regulamentul de ordine interioară al Direcției Naționale Anticorupție.

4. Organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

a) Structura și conducerea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

- art.2-7, art.82-85 din Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;

b) Colegiul de conducere și adunarea generală a procurorilor din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

- art.10-16 din Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;

c) Primirea, înregistrarea și circulația lucrărilor în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

- art. 112-132 din Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.



B. Particularități ale activității Inspecției Judiciare cu privire la statutul procurorilor

a) Obligații, interdicții și incompatibilități și răspunderea procurorilor

- art. 1-11, art.76, art.90-100 din Legea nr.303/2004;
- art. 101-110 din Legea nr. 161/2003;
- art.3-23 din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor;
- art.25 din Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism,
- art. 81 din Regulamentul de ordine interioară al Direcției Naționale Anticorupție;
- jurisprudența relevantă prevăzută la capitolul I.B. pct.5 din tematică.

b. Concediile, detașarea și suspendarea din funcție a procurorilor

- art.58 alin.1-3, art.62-64, art.65¹, art.79 alin.1-3 din Legea nr.303/2004;
- art.5-9 din Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător
- art. 1-26 din Regulamentul privind concediile judecătorilor și procurorilor.

c) Încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu cu privire la procurori

- art.42 din Legea nr.317/2004;
- art.26-26³ din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.

III. Drept procesual penal

A. Procurorul. Incompatibilitatea

- art.64 alin.1 lit.d-f, art.64 alin.2, art.65 alin.1,3 și 4, art.66, art.67, art.69-70 din Noul Cod de procedură penală;
- N.VOLONCIU, ș.a.- Noul Cod de procedură penală comentat - pag. 165-192, cu referire la articolele anterior citate);

B. Asistența juridică și reprezentarea

- art. 88-96, art.336-339 din Noul Cod de procedură penală;



- N.VOLONCIU, ș.a.- Noul Cod de procedură penală comentat -pag.226-249 și pag.875-884;

C. Actele procedurale și procesuale comune

- art.257, art.259 alin1-4, alin.6-13, art.260 alin.1, alin.2 teza I și alin.3-7, art.261 alin. 1-3 și alin.5. art.261¹-264, art.265 alin. 1-7 și alin.9-12, art.266-267 din Noul Cod de procedură penală;

- N.VOLONCIU, ș.a.- Noul Cod de procedură penală comentat - pag.620-656 cu referire la articolele din Noul Cod de procedură penală anterior citate;

D. Termenele procedurale

- art.268-271 din Noul Cod de procedură penală;
- N.VOLONCIU, ș.a.- Noul Cod de procedură penală comentat - pag.656-676;

E .Modificarea actelor procedurale, îndreptarea erorilor materiale și înlăturarea unor omisiuni vădite. Nulitățile

- art.277-282 din Noul Cod de procedură penală;
- N.VOLONCIU, ș.a. - Noul Cod de procedură penală comentat -pag.689-730;

F. Probele, mijloacele de probă și procedeele probatorii. Dispoziții generale

- art.97-103 din Noul Cod de procedură penală;
- N.VOLONCIU, ș.a.- Noul Cod de procedură penală comentat - pag.250-268;

G. Urmărirea penală

1. Dispoziții generale privind urmărirea penală

- art.285-287 din Noul Cod de procedură penală;
- N.VOLONCIU, ș.a.- Noul Cod de procedură penală comentat - pag.747-754;

2. Sesizarea organelor de urmărire penală

- art.288-298 din Noul Cod de procedură penală;
- N.VOLONCIU, ș.a.- Noul Cod de procedură penală comentat - pag.754-784;

3. Conducerea și supravegherea activității organelor de cercetare penală de către procuror

- art.299-304 din Noul Cod de procedură penală;
- N.VOLONCIU, ș.a.- Noul Cod de procedură penală comentat - pag.784-797;



4. Desfășurarea urmăririi penale

- art.305-326 din Noul Cod de procedură penală;
- N.VOLONCIU, ș.a.- Noul Cod de procedură penală comentat -pag.797-849;

5. Rezolvarea cauzelor și sesizarea instanței penale

- art.327-335 din Noul Cod de procedură penală;
- N.VOLONCIU, ș.a.- Noul Cod de procedură penală comentat - pag.850-875;

6. Plângerea împotriva soluțiilor, măsurilor și actelor de urmărire penală

- art.336-339 din Noul Cod de procedură penală;
- N.VOLONCIU, ș.a.- Noul Cod de procedură penală comentat - pag.875-884.

H. Procedura de cameră preliminară

- art.342-348 din Noul Cod de procedură penală;
- N.VOLONCIU, ș.a. - Noul Cod de procedură penală comentat -pag.918-953;

I. Jurisprudență relevantă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Curții Constituționale și Curții Europene a Drepturilor Omului în materia normelor procedurale de la capitolul III, pct. A-H:

I. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție:

Decizia nr.II/15.01.2007 - Secțiile Unite, cu privire la compatibilitatea de a participa la judecarea cererii de revizuire sau a contestației în anulare a judecătorului care a soluționat anterior fondul cauzei. disponibilă pe site-ul www.scj.ro - căutare jurisprudență - Completele pentru soluționarea recursurilor în interesul legii – căutare rapidă pe ani;

- Decizia nr. 17/12.12.2012 - Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, referitoare la existența sau inexistența incompatibilității judecătorului care a soluționat cauza conform art. 320 indice 1 din Codul de procedură penală cu privire la unii dintre inculpați de a judeca acțiunea penală și civilă cu privire la ceilalți inculpați, în ipoteza în care trimiterea în judecată a tuturor inculpaților s-a făcut prin același rechizitoriu. disponibilă pe site-ul www.scj.ro - căutare jurisprudență - Completele pentru soluționarea recursurilor în interesul legii – căutare rapidă pe ani;

- Decizia nr.4/29.09.2014 - Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 203 alin. (5) și art. 425 ind.I alin. (1) din Codul de procedură penală, disponibilă pe site-ul www.scj.ro - căutare jurisprudență - Completele pentru soluționarea recursurilor în interesul legii-căutare rapidă pe ani;

- Decizia nr.3/19.01.2015 - Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 431 alin.



(1) din Codul de procedură penală, disponibilă pe site-ul www.scj.ro - căutare jurisprudență - Completele pentru soluționarea recursurilor în interesul legii-căutare rapidă pe ani;

- Decizia nr.5/8.12.2014 - Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind competența judecătorului de cameră preliminară de la instanța sesizată prin rechizitoriu, a cărui încheiere prin care s-a dispus începerea judecării a fost atacată cu contestație, de a se pronunța asupra măsurilor preventive, conform dispozițiilor legale care reglementează măsurile preventive în procedura de cameră preliminară, până la soluționarea contestației prevăzute în art. 347 din Codul de procedură penală, disponibilă pe site-ul www.scj.ro - căutare jurisprudență - Completele pentru soluționarea recursurilor în interesul legii-căutare rapidă pe ani;

- Decizia nr. 25/17.11.2014 - Completul pentru dezlegarea unor probleme de drept în materie penală - Dosar nr. 27/1/2014/HP/P, prin care se stabilește că procurorul nu poate, în faza de urmărire penală, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, să rețină dispozițiile art.396 alin. 10 Cod procedură penală, disponibilă pe site-ul www.scj.ro - căutare jurisprudență - Completele pentru dezlegarea problemelor de drept - căutare rapidă pe ani;

2. Jurisprudența Curții Constituționale:

- Decizia Curții Constituționale nr.332/03.04.2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.171 alin.4¹ și art.198 alin.3 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.308 din 09.05.2007, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr. 150/10.02.2009, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.1 alin.(3) și art.82 alin.(1) și (2) din Legea nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, publicată în Monitorul Oficial nr.152 din 11.03.2009, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro -căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr. 198/09.04.2013, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.320¹ din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.239 din 25.04.2013, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr.599/21.10.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.38 alin.(1) lit.f) și art.341 alin.(5)–(8) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.886 din 05.12.2014, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr. 641/11.11.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.344 alin.(4), art.345, art.346 alin.(1) și art.347 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.887 din 05.12.2014, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr.663/11.11.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.339–348 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.52 din 22.01.2015, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr.702/2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.341 alin.(5) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.38 din 16.01.2015, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr.76/26.02.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.374 alin.(7) teza a doua din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.174 din 13.03.2015, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;



- Decizia Curții Constituționale nr. 166/17.03.2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.54, art.344 alin.(3) și (4), art.346 alin.(3) și (7), art.347 și art.549¹ din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.264 din 21.04.2015, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr.342/19.05.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.374 alin.(7) teza întâi din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.386 din 03.06.2015, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

3. Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului

- Hotărârea C.E.D.O. în cauza Ilișescu și Chiforec împotriva României, hotărârea din 1 decembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial nr. 782 din 15 septembrie 2006, disponibilă pe: <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301> (căutare pe site-ul www.csm1909.ro- Jurisprudență > Drepturile omului > Hotărâri și decizii CEDO);

- Hotărârea C.E.D.O. în cauza Ion Tudor contra România, Hotărârea din 17 decembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial nr. 208 din 24 martie 2014, disponibilă pe: <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301> (căutare pe site-ul www.csm1909.ro- Jurisprudență > Drepturile omului > Hotărâri și decizii CEDO);

- Hotărârea C.E.D.O. în cauza Cutean contra România, hotărârea din 2 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial nr. 261 din 20 aprilie 2015, disponibilă pe: <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301> (căutare pe site-ul www.csm1909.ro- Jurisprudență > Drepturile omului > Hotărâri și decizii CEDO);

- Hotărârea C.E.D.O. în cauza Beraru contra România, hotărârea din 18 martie 2014, publicată în Monitorul Oficial nr.944 din data de 23 decembrie 2014, disponibilă pe: <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301> (căutare pe site-ul www.csm1909.ro- Jurisprudență > Drepturile omului > Hotărâri și decizii CEDO);

- Hotărârea C.E.D.O. în cauza Ieremeiov contra România (nr.1) și (nr.2), hotărârile din 24 noiembrie 2009, publicate în Monitorul Oficial nr. 846 din 14 decembrie 2012, disponibile pe: <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301> (căutare pe site-ul www.csm1909.ro- Jurisprudență > Drepturile omului > Hotărâri și decizii CEDO);

Notă:

*La studierea tematicii cuprinzând lucrarea VOLONCIU N., ș.a. - Noul Cod de procedură penală comentat, Ediția a -2-a revizuită și adăugită, Editura Hamangiu, București, 2015, nu vor fi avute în vedere notele de subsol și secțiunile referitoare la bibliografie;

**La studierea tematicii cuprinzând legislația, ori de câte ori o dispoziție legală sau regulamentară face trimitere la o altă dispoziție legală sau regulamentară, se va avea în vedere și dispoziția la care se face trimitere, dacă legea sau regulamentul din care face parte aceasta, sunt cuprinse în tematică și bibliografie.



BIBLIOGRAFIE

DIRECȚIA DE INSPECȚIE JUDICIARĂ PENTRU PROCURORI

I. STUDII

I. VOLONCIU N., ș.a. - Noul Cod de procedură penală comentat, Ediția a -2-a revizuită și adăugită, Editura Hamangiu, București, 2015 (pag. 165-192, pag.226-268, pag.620-676, pag.689-730, pag.747-884, pag.918-953).

II. LEGISLAȚIE

1. Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.827/13.09.2005, cu modificările și completările ulterioare (art.30 alin.1 și 2, art.42, art.44-53, art.65-66, art.70-79);

2. Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.826/13.09.2005, cu modificările și completările ulterioare (art.1-11, art.51 alin.2-6, art.58 alin.1-3, art.62-64, art.65¹, art.75, art.76, art.79 alin. 1-3, art.90-100);

3. Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.827/13.09.2005, cu modificările și completările ulterioare (art. 62-74, art.75 alin.1-3, art.76-86, 87 alin.1, alin. 10 și 11, art.88-102);

4. Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.279/21.04.2003, cu modificările și completările ulterioare, Capitolul V - Reglementări privind magistrații (art. 101-110);



5. Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public,

publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.663/23.10.2001, cu modificările și completările ulterioare (art.5, art. 12-14);

6. Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.248/12.04.2002, cu modificările și completările ulterioare (art. 15 lit.a-f, art. 18 alin.I și 2, art.28, art.31, art.33);

7. Noul Cod de procedură penală, aprobat prin Legea nr. 135/2010, cu modificările și completările ulterioare (art.64 alin.I lit. a-d și f, art.64 alin.2, art.65 alin. 1,3 și 4, art.66-67, art.69-70, art.88-103, art.257, art.259 alin. 1-4 și alin.6-13, art.260 alin.I, alin.2 teza I și alin.3-7, art.261 alin.1-3 și alin.5, art.261¹-264, art.265 alin.I-7 și alin.9-12, art.266-271, art.277-282, art.285-339, art.342-348);

8. Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare, aprobat prin Ordinul inspectorului-șef nr.24/2012, publicat în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 692/09.10.2012, modificat prin Ordinul inspectorului-șef nr.60/2014, publicat în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 724/02.10.2014 și prin Ordinul inspectorului-șef nr.36 din 7.09.2015 publicat în Monitorul Oficial Partea I, nr. 694 din 15.09.2015 (art.I alin.1-3, art.3, art. 13-15, art.16 alin.1,2,3 și 14, art.20, art.21 alin.1-3, art.23-25, art.26 alin.I, art.29-30, art.39, art.41 alin. 1-2, art.44 alin.1-4, art.45-62, art.67-79, art.80-82, art. 1-6 și art.9-19 din Anexă);

9. Regulamentul privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție de către Inspecția Judiciară, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1027/15.11.2012, publicat în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 802/29.11.2012, cu modificările și completările ulterioare (art.2-68);

10. Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr.326/2005 a Consiliului Superior al Magistraturii, publicat în Monitorul Oficial, Partea I, nr.254/16.04.2015, modificările și completările ulterioare (art.21¹, art.24-24¹, art.26-26³, art.27¹-27², art.28-36, art.36¹- 36²);



11. Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Ordinul Ministrului Justiției nr.2632/C/2014, publicat în Monitorul Oficial, Partea I, nr.623 bis/26.08.2014, cu modificările și completările ulterioare (art.1-2, art.9-13, art.75-76, art.84-85, art.94, art.98-101, art.108-109, art.116-121, art. 126-151, art.200-202);

12. Regulamentul de ordine interioară al Direcției Naționale Anticorupție, aprobat prin Ordinul Ministrului Justiției Nr. 1.643/C din 15 mai 2015, publicat în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 350 din 21 mai 2015, cu modificările și completările ulterioare (art.1-6, art.9-16, art.75-78, art.107-132, art.145-147);

13. Regulamentul de organizare și funcționare a Direcției de investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, aprobat prin Ordinul Ministrului Justiției Nr. 1226/C din 15 aprilie 2009, publicat în Monitorul Oficial, Partea I, nr.367/1.06.2009, cu modificările și completările ulterioare (art.2-7, art. 10-16, art.82-85, art. 112-132);

14. Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, adoptat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/9.03.2006, publicată în Monitorul Oficial Partea I, nr. 329/12.04.2006 (art.5-9);

15. Regulament privind concediile de odihnă ale judecătorilor și procurorilor, adoptat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 325/24.08.2005, publicată în Monitor Oficial Partea I, nr. 815/8.09.2005 (art.1-26);

16. Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, adoptat prin Hotărârea nr.328/24.08.2005 a Consiliului Superior al Magistraturii, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 815/08.09.2005, (art.3-23);

III.JURISPRUDENȚĂ

1. Jurisprudența în materie disciplinară și în alte materii relevante pentru atribuțiile Inspecției Judiciare:

a) Jurisprudența în materie disciplinară

a.1. hotărârile pronunțate de Secția pentru judecători în materie disciplinară, în primă instanță și hotărârile pronunțate în recurs de Înalta Curte de Casație și Justiție începând cu anul 2013, la zi, publicate pe site-ul www.csml909.ro - Hotărâri ale C.S.M. - Tip - Secția pentru judecători în materie disciplinară,

a.2. Jurisprudența în materie disciplinară - hotărârile pronunțate de Secția pentru procurori în materie disciplinară, în primă instanță și hotărârile pronunțate în recurs de Înalta Curte de Casație și Justiție începând cu anul 2013, la zi, publicate pe site-ul www.csml909.ro - Hotărâri ale C.S.M. - Tip - Secția pentru procurori în materie disciplinară;

b) Jurisprudența în materia apărării independenței sistemului judiciar și a cererilor de apărare a independenței, imparțialității și reputației profesionale a magistraților: hotărâri ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, publicate pe site-ul www.csml909.ro - Hotărâri ale C.S.M. - Tip - Plen, identificate (anul pronunțării/număr), după cum urmează:

- 2013: 201, 620, 631, 723, 724, 834-837, 896, 1124, 1173, 1232 -1234, 1296;

- 2014: 8, 9, 82, 136, 171, 239, 346, 457, 460, 461, 492, 631, 632, 690, 846, 882, 1022, 1207, 1386, 1469;

- 2015: 34, 35, 150-152, 212, 279, 417, 457, 518-520, 605, 659, 727, 824, 891, 892, 991, 992, 1031, 1106, 1221;

- 2016: 13, 14, 127, 235, 298-302, 361, 504, 505, 542, 543, 562-564, 642, 690-692, 804-807, 880, 882-883, 894, 901.

c) Jurisprudența în materia încălcării normelor Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor:

c.1. hotărârile pronunțate de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, publicate pe site-ul www.csml909.ro - Hotărâri ale C.S.M. - Tip - Secția pentru judecători, identificate (anul pronunțării / număr), după cum urmează:



- 2014: 716, 1279, 1426, 1427;

- 2016: 40, 171, 215.

c.2. hotărârile pronunțate de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, publicate pe site-ul www.csml909.ro - Hotărâri ale C.S.M. - Tip - Secția pentru procurori, identificate (anul pronunțării / număr), după cum urmează:

- 2013:354;

- 2014: 646;

- 2015: 83, 446.

d)Jurisprudența în materia constatării îndeplinirii condiției de bună reputație:

d.1. hotărârile pronunțate de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, publicate pe site-ul www.csml909.ro - Hotărâri ale C.S.M. - Tip - Secția pentru judecători, identificate (anul pronunțării / număr), după cum urmează:

- 2013: 105;

- 2015: 617, 618;.

d.2. hotărârile pronunțate de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, publicate pe site-ul www.csml909.ro - Hotărâri ale C.S.M. - Tip - Secția pentru procurori, identificate (anul pronunțării / număr), după cum urmează:

- 2013:75, 76;

- 2015: 617, 449.

e) Hotărâri relevante în alte materii, pronunțate de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii - publicate pe site-ul www.csml909.ro -Hotărâri ale C.S.M. - Tip - Plen, identificate, prin număr și data pronunțării sau, după caz, prin data ședinței în care a fost adoptată soluția respectivă, după cum urmează:

- nr. 261 din 13 martie 2008 privind posibilitatea judecătorilor/procurorilor de a participa ca experți în programele cu finanțare externă;

- nr. 821 din 4 septembrie 2008 privind incompatibilitatea între funcția de magistrat și funcțiile de conducere din cadrul învățământului superior;



- soluția 26 iunie 2008 privind incompatibilitatea dintre funcția de judecător și calitatea de investitor la bursă (pct.33 de pe ordinea de zi, publicată pe site-ul www.csm.1909.ro - Secțiunea Ordine de zi - Ședințe ale Plenului);
- soluția din 29 ianuarie 2009 privind incompatibilitatea funcției de judecător cu orice altă funcție publică sau privată, indiferent dacă se exercită în România sau în afara teritoriului României (pct.20 de pe ordinea de zi, publicată pe site-ul www.csm.1909.ro - Secțiunea Ordine de zi - Ședințe ale Plenului);
- soluția din 31 mai 2010 privind interdicția instituită judecătorilor și procurorilor de a avea calitatea de acționari în cadrul societăților comerciale (pct.16 de pe ordinea de zi, publicată pe site-ul www.csm.1909.ro - Secțiunea Ordine de zi - Ședințe ale Plenului);
- soluția din 31 mai 2010 privind posibilitatea judecătorului/procurorului, în calitate de mirean, de a fi ales membru în adunarea eparhială în cadrul unei eparhii (pct.21 de pe ordinea de zi, publicată pe site-ul www.csm.1909.ro - Secțiunea Ordine de zi - Ședințe ale Plenului);
- nr. 316 din 29 aprilie 2010 privind compatibilitatea funcției de judecător/procuror cu funcția de lector în cadrul Institutului Diplomatic Român;
- nr. 363 din 10 mai 2010 privind interpretarea interdicției instituite prin art.8 alin.1 lit. c din Legea nr.303/2004 republicată și modificată, privind statutul judecătorilor și procurorilor;
- nr. 886 din 20 august 2013 privind posibilitatea judecătorilor și procurorilor de a face parte din asociații fără scop patrimonial;
- nr. 1219 din 6 noiembrie 2014 privind problematica urmărilor soluției judecătorului de cameră preliminară, de restituire a cauzei la parchet, asupra suspendării din funcție a judecătorului sau procurorului trimis în judecată;
- nr.1245 din 20 noiembrie 2014 privind procedura de constatare și sancționare a incompatibilităților magistraților prevăzute de Legea nr. 176/2010 și, respectiv, de Legea nr. 303/2004 și Legea nr. 317/2004;
- nr. 1293 din 27 noiembrie 2014 privind interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 52 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare;
- nr. 254 din 19 martie 2015 privind problemele ridicate de modificarea aspectelor sau măsurilor procesuale penale cu incidență asupra suspendării din funcție a judecătorilor și procurorilor;



- nr. 440 din 29 mai 2015 privind interpretarea dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Legea nr 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- nr. 696 din 20 iunie 2015 privind compatibilitatea între funcția de magistrat și cea de manager de proiect derulat în cadrul unei universități;
- nr. 697 din 20 iunie 2015 privind incompatibilitatea funcției de judecător cu funcția de membru în comitetul de conducere al unei Biserici Creștine Baptiste;
- nr. 698 din 20 iunie 2015 privind incompatibilitatea judecătorului sau procurorului, în calitate de mirean, de a fi membru în adunarea eparhială a unei eparhii;
- nr. 788 din 8 iulie 2015 privind existența unui caz de incompatibilitate între calitatea de executor testamentar remunerat și funcția de magistrat ;
- nr. 845 din 24 august 2015 privind posibilitatea magistraților din statele Uniunii Europene, de a fi acționari sau asociați la o societate comercială, respectiv de a dobândi prin moștenire acest drept;
- nr. 1053 din 13 octombrie 2015, referitoare la compatibilitatea funcției de judecător și procuror cu cea de membru în Comitetul European pentru Prevenirea Torturii și a Pedepselor sau Tratamentelor Inumane sau Degradante;
- nr.1184 din 10 noiembrie 2015, referitoare la compatibilitatea funcției de judecător cu cea de membru în cadrul Grupului de experți privind politica Uniunii Europene în materie penală;
- nr.1185 din 10 noiembrie 2015 referitoare la posibilitatea judecătorilor și procurorilor de a fi membri ai unor comisii de examinare numai din cadrul sistemului judiciar;
- nr.1200 din 10 noiembrie 2015, referitoare la compatibilitatea funcției de judecător sau procuror cu cea de președinte al comitetului de părinți al unei unități de învățământ;
- nr.1266 din 14 noiembrie 2015 referitoare la imposibilitatea soluționării de către secțiile Consiliului Superior al Magistraturii a plângerilor împotriva rezoluțiilor de clasare emise de Inspekția Judiciară;
- nr.1325 din 8 decembrie 2015 privind caracterul executoriu al hotărârilor secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin care se soluționează acțiunea disciplinară;



- nr.1365 din 17 decembrie 2015 cu privire la compatibilitatea dintre funcția de judecător sau procuror și calitatea de executor judecătoresc suspendat din funcție;
- nr.1379 din 17 decembrie 2015 privind compatibilitatea participării judecătorilor și procurorilor la studii universitare de master, inclusiv beneficiul unei burse de studii în această perioadă, cu statutul de magistrat;
- nr.33 din 12 ianuarie 2016 cu privire la compatibilitatea dintre funcția de judecător sau procuror și calitatea de președinte al unei case de ajutor reciproc;
- nr.37 din 21 ianuarie 2016 cu privire la admisibilitatea formulării unei cereri de pensionare pe motiv de invaliditate de către un judecător aflat sub incidența art.52 alin.1 din Legea nr.317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- nr.82 din 21 ianuarie 2016 cu privire la conținutul noțiunii de remunerație, menționată în cuprinsul Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.440/29.04.2015;
- nr.152 din 4 februarie 2016 cu privire la obligativitatea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii de a dispune din oficiu, în cazul funcțiilor de conducere prevăzute la art.48 și art.49 din Legea nr.303/2004, din momentul rămânerii definitive a sancțiunii disciplinare, revocarea din funcția de conducere a judecătorului sau a procurorului sancționat disciplinar, indiferent dacă magistratul este sau nu suspendat din funcție;
- nr.397 din 14 aprilie 2016 cu privire la posibilitatea judecătorilor și procurorilor de a investi în fondurile deschise de investiții;
- nr.1000 din 23 august 2016 cu privire la efectele formulării contestației la Plen împotriva hotărârii de secție, la caracterul executoriu al acesteia din urmă și posibilitatea suspendării judecătorești a efectelor hotărârilor de secție privind cariera judecătorilor și procurorilor, precum și la practicile administrative ale Consiliului Superior al Magistraturii în cazul revocării din funcțiile de conducere de la instanțe și parchete.

2. Jurisprudența în materia dreptului procesual penal

a) Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție:

- Decizia nr.II/15.01.2007 - Secțiile Unite, cu privire la compatibilitatea de a participa la judecarea cererii de revizuire sau a contestației în anulare a judecătorului care a soluționat anterior fondul cauzei, disponibilă pe site-ul www.sci.ro - căutare jurisprudență - Completele pentru soluționarea recursurilor în interesul legii – căutare rapidă pe ani;



- Decizia nr. 17/12.12.2012 - Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, referitoare la existența sau inexistența incompatibilității judecătorului care a soluționat cauza conform art. 320 indice 1 din Codul de procedură penală cu privire la unii dintre inculpați de a judeca acțiunea penală și civilă cu privire la ceilalți inculpați, în ipoteza în care trimiterea în judecată a tuturor inculpaților s-a făcut prin același rechizitoriu, disponibilă pe site-ul www.scj.ro - căutare jurisprudență - Completele pentru soluționarea recursurilor în interesul legii – căutare rapidă pe ani;

- Decizia nr.4/29.09.2014 - Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 203 alin. (5) și art. 425 ind.l alin. (1) din Codul de procedură penală, disponibilă pe site-ul www.scj.ro - căutare jurisprudență - Completele pentru soluționarea recursurilor în interesul legii-căutare rapidă pe ani;

- Decizia nr.3/19.01.2015 - Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 431 alin.

(1) din Codul de procedură penală, disponibilă pe site-ul www.scj.ro - căutare jurisprudență - Completele pentru soluționarea recursurilor în interesul legii-căutare rapidă pe ani;

- Decizia nr.5/8.12.2014 - Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind competența judecătorului de cameră preliminară de la instanța sesizată prin rechizitoriu, a cărui încheiere prin care s-a dispus începerea judecății a fost atacată cu contestație, de a se pronunța asupra măsurilor preventive, conform dispozițiilor legale care reglementează măsurile preventive în procedura de cameră preliminară, până la soluționarea contestației prevăzute în art. 347 din Codul de procedură penală, disponibilă pe site-ul www.scj.ro - căutare jurisprudență - Completele pentru soluționarea recursurilor în interesul legii-căutare rapidă pe ani;

- Decizia nr. 25/17.11.2014 - Completul pentru dezlegarea unor probleme de drept în materie penală - Dosar nr. 27/1/2014/HP/P, prin care se stabilește că procurorul nu poate, în faza de urmărire penală, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, să rețină dispozițiile art.396 alin. 10 Cod procedură penală, disponibilă pe site-ul www.scj.ro - căutare jurisprudență - Completele pentru dezlegarea problemelor de drept – căutare rapidă pe ani;

b) Jurisprudența Curții Constituționale:

- Decizia Curții Constituționale nr.332/03.04.2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.171 alin.4¹ și art.198 alin.3 din Codul de



procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.308 din 09.05.2007, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr. 150/10.02.2009, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.I alin.(3) și art.82 alin.(I) și (2) din Legea nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, publicată în Monitorul Oficial nr.152 din 11.03.2009, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro -căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr. 198/09.04.2013, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.320¹ din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.239 din 25.04.2013, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr.599/21.10.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.38 alin.(I) lit.f) și art.341 alin.(5)—(8) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.886 din 05.12.2014, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr. 641/11.11.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.344 alin.(4), art.345, art.346 alin.(I) și art.347 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.887 din 05.12.2014, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr.663/11.11.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.339—348 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.52 din 22.01.2015, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr.702/2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.341 alin.(5) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.38 din 16.01.2015, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr.76/26.02.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.374 alin.(7) teza a doua din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.174 din 13.03.2015, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

- Decizia Curții Constituționale nr. 166/17.03.2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.54, art.344 alin.(3) și (4), art.346 alin.(3) și (7), art.347 și art.549¹ din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.264 din 21.04.2015, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;



- Decizia Curții Constituționale nr.342/19.05.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.374 alin.(7) teza întâi din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.386 din 03.06.2015, disponibilă pe site-ul www.ccr.ro - căutare decizii;

c) Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului

- Hotărârea C.E.D.O. în cauza Ilișescu și Chiforec împotriva României, hotărârea din 1 decembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial nr. 782 din 15 septembrie 2006, disponibilă pe: <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301> (căutare pe site-ul www.csm1909.ro- Jurisprudență > Drepturile omului > Hotărâri și decizii CEDO);

- Hotărârea C.E.D.O. în cauza Ion Tudor contra România, Hotărârea din 17 decembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial nr. 208 din 24 martie 2014, disponibilă pe: <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301> (căutare pe site-ul www.csm1909.ro- Jurisprudență > Drepturile omului > Hotărâri și decizii CEDO);

- Hotărârea C.E.D.O. în cauza Cutean contra România, hotărârea din 2 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial nr. 261 din 20 aprilie 2015, disponibilă pe: <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301> (căutare pe site-ul www.csm1909.ro- Jurisprudență > Drepturile omului > Hotărâri și decizii CEDO);

- Hotărârea C.E.D.O. în cauza Beraru contra România, hotărârea din 18 martie 2014, publicată în Monitorul Oficial nr.944 din data de 23 decembrie 2014, disponibilă pe: <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301> (căutare pe site-ul www.csm1909.ro- Jurisprudență > Drepturile omului > Hotărâri și decizii CEDO);

- Hotărârea C.E.D.O. în cauza Ieremeiov contra România (nr.1) și (nr.2), hotărârile din 24 noiembrie 2009, publicate în Monitorul Oficial nr. 846 din 14 decembrie 2012, disponibile pe: <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301> (căutare pe site-ul www.csm1909.ro- Jurisprudență > Drepturile omului > Hotărâri și decizii CEDO);

Note:



*La studierea bibliografiei cuprinzând lucrarea VOLONCIU N.,ș.a. - Noul Cod de procedură penală comentat, Ediția a -2-a revizuită și adăugită, Editura Hamangiu, București, 2015, nu vor fi avute în vedere notele de subsol și secțiunile referitoare la bibliografic;

**La studierea bibliografiei cuprinzând legislația, ori de câte ori o dispoziție legală sau regulamentară face trimitere la o altă dispoziție legală sau regulamentară, se va avea în vedere și dispoziția la care se face trimitere, dacă legea sau regulamentul din care fac parte aceasta sunt cuprinse în tematică și bibliografie.



ANEXA nr.3 la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1072/19.09.2016

Calendarul estimativ

al concursului pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari

17 octombrie 2016	- publicarea anunțului, tematicii și bibliografiei de concurs;
02 noiembrie 2016	- ultima zi de depunere a candidaturilor la Inspekția Judiciară;
14 noiembrie 2016	- afișarea listei cu candidații care îndeplinesc condițiile de participare la concurs;
15 noiembrie 2016	- depunerea contestațiilor de către candidații respinși de comisia de organizare a concursului, în urma verificării condițiilor legale de participare la concurs;
16-25 noiembrie 2016	- soluționarea de către Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii a contestațiilor depuse;
28 noiembrie 2016	- afișarea listei finale a candidaților care îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs, în cazul în care s-au formulat contestații;
22 ianuarie 2017	- susținerea testării scrise și afișarea baremului de evaluare și notare;
23 ianuarie 2017	- ultima zi pentru depunerea contestațiilor la baremul de notare (termenul se va calcula în funcție de ora afișării baremului de notare pe paginile de internet al Inspekției Judiciare);
24-25 ianuarie 2017	- soluționarea contestațiilor la barem;
26 ianuarie 2017	- afișarea baremului de notare definitiv;
27-29 ianuarie 2017	- corectarea lucrurilor scrise;
30 ianuarie 2017	-afișarea rezultatelor la testarea scrisă;
31 ianuarie-01 februarie 2017	- depunerea contestațiilor împotriva notelor obținute de candidați la testarea scrisă (termenul se calculează în funcție de ora la care se vor afișa rezultatele testării scrise pe paginile de internet ale Inspekției Judiciare și Consiliului Superior al Magistraturii);
02-03 februarie 2017	- soluționarea contestațiilor depuse împotriva notelor obținute de candidați la testarea scrisă;
04 februarie 2017	- afișarea tabelului cu notele finale obținute de candidați la testarea scrisă;
12 februarie 2017	- susținerea probei interviului de către candidații care au fost declarați admiși în urma testării scrise;
13 februarie 2017	- afișarea tabelului de clasificare a candidaților.



ANEXA nr.4 la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1072/19.09.2016

ANUNȚ

Potrivit dispozițiilor art. 70 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportat la art. 3 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 801/18.09.2012,

INSPECȚIA JUDICIARĂ

anunță declanșarea procedurii de concurs, în vederea ocupării a 5 posturi vacante de inspectorii judiciari: 3 posturi în cadrul Direcției de inspecție pentru judecători și 2 posturi în cadrul Direcției de inspecției pentru procurori.

Tematica și bibliografia pentru examinarea cunoștințelor candidaților în materiile prevăzute de art. 70 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, sunt cuprinse în Anexele 1 și 2 ale prezentului anunț.

Judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 70 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 și de art. 3 din Regulament privind organizarea și de desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari își pot depune candidaturile pentru funcția de inspector judiciar la sediul Inspecției Judiciare din municipiul București, Bulevardul Regina Elisabeta, nr.40 sector 5, în termen de 15 zile de la data publicării prezentului anunț.

Candidaturile vor fi însoțite de următoarele documente:

- curriculum vitae
- 10 lucrări întocmite de candidat, reprezentative pentru activitatea sa profesională desfășurată în ultimii 3 ani;
- lucrări de specialitate întocmite sau articole publicate de candidat, precum și orice alte înscrisuri pe care le consideră relevante;
- pentru candidații judecători, opțiunea pentru testarea scrisă la materia drept procesual civil sau la materia drept procesual penal, în funcție de specializare.

Concursul urmează a se desfășura în conformitate cu dispozițiile Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 801 din 18 septembrie 2012, cu modificările și completările ulterioare, după programul din calendarul estimativ afișat.

