

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 222

24 mai 2007

La data de 18 mai 2007 a fost înregistrată, sub nr. 6058/DRUO/2007, contestația formulată de către **SAVU AURORA LENUȚA** împotriva Hotărârii nr.5/17.05.2007 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, prin care s-a dispus respingerea cererii acesteia, în conformitate cu dispozițiile art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004 și art.2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror fără concurs, ca neîndeplinind condițiile minime de vechime.

Doamna SAVU AURORA LENUȚA a depus cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul Brașov, cerere care a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr.5/17 mai 2007, având în vedere că nu îndeplinește condiția de a avea o vechime de 5 ani în *funcțiile expres și limitativ enumerate de textul de lege menționat*.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că doamna Savu Aurora Lenuța are o vechime în funcția de jurisconsult de 1 an și 5 zile, și de 5 ani, 7 luni în funcția de „șef birou resurse umane-juridic”, funcție care nu se regăsește printre cele

prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, s-a mai reținut că din actele dosarului de concurs nu reiese că în perioada în care a îndeplinit funcția de șef birou resurse umane – juridic, candidata a desfășurat activități specifice uneia din funcțiile de specialitate juridică reglementate în art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004.

Doamna SAVU AURORA LENUȚA a formulat la data de 18 mai 2007 contestație împotriva Hotărârii nr.5/17 mai 2007 a Comisiei de organizare.

În motivarea contestației, candidata arată că a exercitat activități specifice funcției de consilier juridic, având o vechime de 5 ani în activitatea juridică.

În susținerea contestației a fost anexată copia adeverinței nr.1752/13.10.2004 eliberată de unitatea la care candidata îndeplinește funcția de șef Birou resurse umane-juridic, adeverință care atestă faptul că doamna Savu Aurora Lenuța, angajată în funcția de șef Birou resurse umane-juridic, exercită activități specifice profesiei de consilier juridic.

Conform art. 14 alin. 3 din Regulament, candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la afișarea listei la sediile tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea.

Contestația a fost formulată în termenul legal.

În fond, Secția, în urma analizării actelor dosarului, a reținut faptul că nu sunt îndeplinite condițiilor cumulative prevăzute de dispozițiile legale anterior menționate, pe baza actelor anexate cererii de înscriere, potrivit art. 4 alin. 10 din Regulament, iar doamna SAVU AURORA LENUȚA **nu îndeplinește condiția de a avea vechime minimă în funcțiile expres și limitativ enumerate de textul de lege menționat.**

Astfel, din copia carnetului de muncă seria M.P.S. nr. 276003, declarația dată pe proprie răspundere de candidată referitoare la întreruperile din activitate și dispozițiile art.18, alin.7 și 24 din O.U.G.nr.148/2005 privind susținerea familie în vederea creșterii copilului, rezultă că doamna SAVU AURORA LENUȚA a îndeplinit funcția de jurisconsult, în perioadele 01.08.1998 – 01.02.1999 și

27.04.2001 – 01.11.2001 și șef birou resurse umane - juridic din 01.11.2001 și până în prezent.

Totodată, din actele depuse nu reiese că în perioada în care a îndeplinit funcția de șef birou resurse umane – juridic, candidata a desfășurat activități specifice uneia din funcțiile de specialitate juridică reglementate în art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004

Față de cele arătate,

În temeiul art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004, republicată, cu referire la art.14 alin. 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI
A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
H O T Ă R Ă Ș T E:

Art.1 - Respinge contestația formulată de către SAVU AURORA LENUȚA **împotriva Hotărârii nr.5/17.05.2007** a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, aceasta neîndeplinind condițiile minime de vechime în funcțiile prevăzute de lege pentru a participa la concursul de admitere în magistratură.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București la data de 24.05. 2007.

PRESEDINTE,
Judecător Anton Pandrea

