

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 943

din 23 august 2016

Cu nota înregistrată sub nr. 18209/DRUO/16807/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul Toth Ștefan Ovidiu, judecător la Tribunalul Alba, prin care a solicitat promovarea efectivă într-o funcție de execuție la Curtea de Apel Alba Iulia – Secția penală, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 03.04.2016.

Analizând cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea formulată domnul Toth Ștefan Ovidiu, judecător la Tribunalul Alba, a solicitat promovarea efectivă într-o funcție de execuție la Curtea de Apel Alba Iulia – Secția penală, conform art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 03.04.2016.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare, rezultă că domnul judecător Toth Ștefan Ovidiu a participat la concursul de promovare efectivă a judecătorilor și

procurorilor în funcții de execuție din data de 03.04.2016, optând pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Alba Iulia– Secția penală.

Pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Alba Iulia – Secția penală au fost scoase la concurs 2 posturi, pentru care s-au prezentat 5 candidați în privința cărora comisia de organizare a concursului a constatat îndeplinirea condițiilor de participare la concurs, prevăzute la art. 44 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, posturile scoase la concurs fiind ocupate prin promovare de către candidații care s-au clasat pe primele poziții, respectiv doamna judecător Santai Anda și domnul judecător Marian Mihăiță Lucian, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 421/26.04.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Potrivit rezultatelor finale ale concursului de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 03.04.2016, domnul judecător Toth Ștefan Ovidiu s-a clasat pe poziția a 3-a, obținând media generală 7,150 și note mai mari de 5 la toate materiile de concurs.

În conformitate cu prevederile art. 30 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile care se vacantează la instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere în termen de 3 luni de la data validării concursului.

În ceea ce privește concursul din 03.04.2016, rezultatele finale au fost validate în ședința din data de 26.04.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, astfel că termenul de 3 luni privind valorificarea rezultatelor s-a împlinit la data de 26.07.2016.

Conform adresei Curții de Apel Alba Iulia nr. 3358/2016 la Curtea de Apel Alba Iulia la data de 28.07.2016 existau 2 posturi vacante, un post în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal și un post în cadrul Secției penale, aferent funcției de președinte de secție.

Plenul observă că la data de 02.02.2016, când a fost publicată organizarea concursului de promovare în funcții de execuție al judecătorilor și procurorilor, inclusiv

posturile stabilite pentru concurs, nu au fost scoase și posturile de președinte de secție din cadrul tribunalelor și curților de apel, întrucât la momentul aprobării concursului dispozițiile regulamentare nu permiteau acest lucru.

Astfel, Plenul reține că, în prezent, la nivelul Curții de Apel Alba Iulia nu există niciun post de judecător util în actuala procedură de valorificare, având în vedere următoarele:

În ceea ce privește postul vacant din cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Alba Iulia, acest post nu poate fi folosit în procedura de valorificare având în vedere că domnul judecător Toth Ștefan Ovidiu a optat la concursul de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 03.04.2016 pentru promovarea efectivă la Secția penală a Curții de Apel Alba Iulia.

În ceea ce privește postul din cadrul Secției penale a Curții de Apel Alba Iulia, Plenul reține că prin Hotărârea nr. 939/23.08.2016 s-a apreciat că, în actuala procedură, posturile de președinte de secție de la tribunale și curți de apel nu pot fi ocupate prin valorificare, avându-se în vedere că din moment ce la concursul de promovare din data de 03.04.2016 au fost alocate doar posturi de judecător aferente funcțiilor de execuție, în conformitate cu dispozițiile regulamentare în vigoare la data anunțării concursului, cu atât mai mult, în procedura de valorificare a rezultatelor aceluiași concurs, nu pot fi considerate utile posturile aferente unor funcții de conducere (posturi de președinți de secție).

Având în vedere cele de mai sus Plenul constată că, la momentul analizării cererii domnului judecător Toth Ștefan Ovidiu, la Curtea de Apel Alba Iulia– Secția penală nu există niciun post vacant util și niciun post care va deveni vacant cu o dată ulterioară expirării termenului de valorificare, ca urmare a unor măsuri dispuse în interiorul termenului de valorificare a rezultatelor concursului.

Mai mult, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii observă că prin Hotărârea nr. 16J/09.09.2015 domnul judecător Toth Ștefan Ovidiu a fost sancționat disciplinar cu sancțiunea diminuării indemnizației de încadrare brute cu 20% pe o perioadă de 3 luni pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. b) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Această sancțiune a rămas definitivă la data de 27 iunie 2016, întrucât prin decizia civilă nr. 229/27.06.2016 a fost respins ca nefondat recursul declarat de domnul judecător Toth Ștefan Ovidiu împotriva Hotărârii nr. 16J/09.09.2015 pronunțată de Consiliul Superior al Magistraturii – Secția pentru judecători în materie disciplinară.

Potrivit art. 44 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul de promovare la instanțe au parchete imediat superioare judecătorii și procurorii care au avut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc anumite condiții de vechime.

În aceste condiții domnul judecător Toth Ștefan Ovidiu a putut participa la concurs întrucât, la data analizării condițiilor de înscriere, sancțiunea aplicată nu era definitivă, dat fiind caracterul suspensiv de executare al recursului formulat de acesta împotriva Hotărârii Secției pentru judecători în materie disciplinară. În fapt, acestuia i-a fost permisă participarea la concurs sub condiția ca sancțiunea disciplinară aplicată să nu se definitiveze prin respingerea recursului formulat.

Prin urmare, dacă magistratul solicitant nu poate participa la concurs, cu atât mai mult acesta nu poate fi promovat în situația în care, sancțiunea disciplinară aplicată a rămas definitivă după participarea candidatului la concurs, dar anterior promovării, inclusiv prin valorificare.

La acest moment, în care se ridică problema promovării prin valorificarea rezultatului, se constată că domnul judecător Toth Ștefan Ovidiu este sancționat disciplinar în mod definitiv, astfel că, și în situația în care ar exista posturi vacante de judecător la Curtea de Apel Alba Iulia- Secția penală, pentru care a candidat, acesta nu ar putea fi promovat.

Plenul apreciază că orice altă interpretare ar conduce la crearea unui regim diferit, nejustificat în vreun fel, între judecătorii sancționați disciplinar definitiv la data concursului sau a validării concursului și cei ale căror sancțiuni au rămas definitive între momentul concursului și momentul promovării.

În raport de considerentele de mai sus, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge solicitarea de valorificare a rezultatului concursului de promovare în funcții de execuție din data de 03.04.2016, formulată de domnul Toth Ștefan Ovidiu, judecător

la Tribunalul Alba.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării de valorificare a rezultatului concursului de promovare în funcții de execuție din data de 03.04.2016, formulată de domnul TOTH ȘTEFAN OVIDIU, judecător la Tribunalul Alba.

Art.2 - Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 943/23.08.2016 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 23 august 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

