

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 533

din 22 august 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 15323/DRUO/17844/ST/2016, doamna procuror cu grad profesional al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție SANDU MĂRIOARA a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, Parchetul de pe lângă Tribunalul București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București.

În motivarea cererii de transfer, doamna procuror a invocat motive de ordin profesional.

Analizând cererea formulată, nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din analiza dosarului profesional, rezultă că doamna SANDU MĂRIOARA are o vechime în funcția de procuror de 22 de ani și 7 luni, dintre care 3 ani și 4 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara și o vechime în gradul profesional de procuror corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție de 7 ani și 8 luni.

Prin Hotărârea nr. 1349/11.12.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a recunoscut doamnei procuror SANDU MĂRIOARA gradul de procuror corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ca urmare a punerii în executare a Deciziei nr. 4191/19.11.2008 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Doamna procuror SANDU MĂRIOARA este delegată la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin din data de 01.03.2016.

Conform situației posturilor de procuror vacante, publicată la data de 01.08.2016 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, unitatea de parchet de la care se solicită transferul, dintre cele 31 de posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 29 de posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și 27 de posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de execuție.

La această unitate de parchet, în anul 2015, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1920, comparativ cu media națională de 1500.

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, unitate de parchet la care se solicită transferul, dintre cele 61 de posturi de procuror prevăzute în schemă (7 posturi de conducere, 43 de posturi de execuție și 11 posturi pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare), sunt ocupate 3 posturi de conducere, 44 de posturi de execuție (1 procuror funcționând peste schemă) și 11 posturi pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind vacante 4 posturi de conducere (șef secție).

La această unitate de parchet, în anul 2015, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 56, față de media națională de 75.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul București, unitate de parchet la care se solicită transferul, dintre cele 74 de posturi de procuror prevăzute în schemă (7 posturi de conducere, 61 de posturi de execuție și 6 posturi pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare), sunt ocupate 4 posturi de conducere, 61 de posturi de execuție și 6 posturi pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind vacante 3 posturi de conducere (șef secție).

La această unitate de parchet, în anul 2015, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 203, față de media națională de 149.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București nu există posturi de procuror vacante, utile pentru actuala sesiune de transfer.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, unitate de parchet la care se solicită transferul, dintre cele 26 de posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere, 23 de posturi de execuție și 1 post pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare), sunt ocupate 2 posturi de conducere, 22 de posturi de execuție și postul pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind vacant un post de execuție.

La această unitate de parchet, în anul 2015, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 2190, față de media națională de 1500.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, unitate de parchet la care se solicită transferul, dintre cele 19 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 15 posturi de execuție), sunt ocupate 3 posturi de conducere și 14 posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere (șef secție) și 1 post de execuție.

În anul 2015, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 113, comparativ cu media națională de 149.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, Parchetul de pe lângă Tribunalul București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București au comunicat puncte de vedere nefavorabile transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș și Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara au exprimat puncte de vedere favorabile cererii de transfer.

Secția pentru procurori reține că în actuala sesiune de transfer s-au formulat 1 solicitare de transfer pentru Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, 2 solicitări de transfer pentru Parchetul de pe lângă Tribunalul București, 23 de solicitări de transfer pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, 4 solicitări de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, dar nicio solicitare de transfer la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara.

În ceea ce privește solicitarea doamnei procuror de transfer „la un parchet de pe raza Municipiului București, unde sunt locuri vacante”, Secția pentru procurori va avea în vedere, în special, punctele de vedere nefavorabile și motivele comunicate de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, Parchetul de pe lângă Tribunalul București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4

București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, iar în raport și cu motivele aprobării transferului doamnei procuror Cristea Alexandra Corina, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Secția pentru procurori apreciază că, în prezent, nu e oportună aprobarea transferului doamnei procuror.

Referitor la solicitarea de transfer la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, Secția pentru procurori reține că, potrivit adresei nr.10460/VI/1/2016 a Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara, la această unitate de parchet își desfășoară efectiv activitatea, în prezent, doar 19 procurori cu funcții de execuție, în condițiile în care 4 procurori sunt stagieri începând cu data de 15.07.2016, 4 procurori din cadrul unității sunt delegați la alte parchete, un număr de 3 procurori stagieri se află în concediu de studii în vederea susținerii examenului de capacitate, iar 1 procuror se află în concediu post natal.

Secția pentru procurori mai reține că, potrivit adresei nr.6958/VI/1/2016 a Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin, la această unitate de parchet își desfășoară efectiv activitatea, în prezent, doar 8 procurori din totalul de 12 posturi de procuror prevăzute în schemă, respectiv 7 procurori, din care 4 cu funcții de conducere, precum și 1 procuror delegat de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara.

Potrivit adresei anterior menționate, doamna procuror MOGA DORUȚA și-a desfășurat activitatea la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin o perioadă de 6 luni, iar începând cu data de 01.10.2015 a fost delegată la Parchetul de pe lângă Tribunalul Gorj, după care a fost delegată la Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Timișoara, structură la care își desfășoară în prezent activitatea.

În vederea bunei desfășurări a activității Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin doamna procuror SANDU MĂRIOARA a fost delegată la această unitate de parchet, începând cu data de 01.03.2016.

Analizând situația Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara, pentru care nu există cereri de transfer în actuala sesiune de transfer, prin prisma încărcăturii medii de dosare/procuror înregistrată în anul 2015 la acest parchet, situată semnificativ peste media națională calculată pentru aceeași perioadă de referință, în raport cu situația procurorilor care își desfășoară efectiv activitatea la această unitate de parchet, astfel cum reiese din adresa nr.10460/VI/1/2016 a Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara, Secția pentru procurori apreciază că, în prezent, poate fi aprobată o singură cerere de transfer de la această unitate de parchet.

În acest sens se reține că, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara au fost formulate cereri de transfer de către 3 procurori, respectiv doamna Sasu Mihaela Diana, domnul Grecu Constantin Adrian, delegat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș începând cu data de 01.07.2015 și doamna Sandu Mărioara, delegată la Parchetul de pe lângă Caraș Severin începând cu data de 01.03.2016, iar față de împrejurarea că domnul procuror Grecu Constantin Adrian, este deja delegat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, începând din data de 01.07.2015, iar transferul acestuia nu ar afecta buna desfășurare a activității actuale a Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara, Secția pentru procurori apreciază ca prioritară cererea formulată de domnul procuror.

Totodată, analizând situația Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin prin prisma situației procurorilor care își desfășoară efectiv activitatea la această unitate de parchet, astfel cum reiese din adresa nr.6958/VI/1/2016 a Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin, Secția pentru procurori reține că la această unitate de parchet își desfășoară activitatea efectiv doar 7 procurori din cei 12 prevăzuți în schema de personal, aspect față de care s-a apreciat ca necesară delegarea unui procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, respectiv doamna procuror SANDU MĂRIOARA pentru buna desfășurare a activității acestei unități de parchet.

Astfel, reținând că doamna SANDU MĂRIOARA își desfășoară în prezent activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin, Secția pentru procurori apreciază că aprobarea, în prezent, a cererii de transfer, este de natură a

prejudicia pe termen scurt atât activitatea Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin, cât și a Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara.

Față de cele anterior expuse, analizând solicitarea formulată prin prisma criteriilor prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru procurori va avea în vedere motivele invocate, situația parchetelor implicate și punctele de vedere comunicate de parchetele implicate dar, față de numărul de procurori care își desfășoară efectiv activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin, respectiv Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara, raportat la volumul de activitate înregistrat la aceste unități de parchet, ținând seama și de motivele delegării doamnei procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin, Secția pentru procurori apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea cererii de transfer formulată de doamna procuror cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție SANDU MĂRIOARA.

Pentru considerentele arătate, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea transferului doamnei procuror cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție SANDU MĂRIOARA, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, Parchetul de pe lângă Tribunalul București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 22 august 2016

Vicepreședinte,

Procuror Luminița PALADE

