

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 405

din 31 Mai 2007

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, Direcția resurse umane și organizare sub nr. 6068/DRUO/1056/ST/2007, **domnul Bruder Ioan** a solicitat analizarea cererii sale privind păstrarea gradului profesional de judecător de tribunal, motivat de faptul că a avut acest grad profesional anterior eliberării sale din funcția de judecător, în prezent fiind numit în aceeași funcție la Judecătoria Câmpeni, în condițiile art. 33 alin.5 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Analizând cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.88 din 22 februarie 2007, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a propus Președintelui României, în temeiul dispozițiilor art.35 lit.(a) din Legea nr.317/2004, republicată, art.33 alin. 5, 7, 8 și 10 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare numirea în funcția de judecător a următorilor candidați: Bârsan Carmen-Elena și Greissing Diana Cristina la Judecătoria Sebeș, Bruder Ioan la Judecătoria Câmpeni și Răzăilă Carmen-Simona la Judecătoria Blaj după ce prin Hotărârea nr.80 din 22 februarie 2007, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, a constatat inițial că un număr de 9 candidați,

printre care și domnul Bruder Ioan, îndeplinesc condițiile pentru numirea, fără concurs, în funcția de judecător, la judecătorii pentru care au optat din raza Curții de Apel Alba Iulia.

Prin Decretul Președintelui României nr.424 din 18.04.2007, publicat în Monitorul Oficial nr.314 din 11.05.2007, domnul Bruder Ioan a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Câmpeni, județul Alba.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare, rezultă că domnul Bruder Ioan a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Câmpeni, la Judecătoria Oradea, respectiv la Tribunalul Bihor în perioadele 24.05.1982 – 01.04.1990, 01.04.1990 – 27.09.1993, respectiv 01.04.1990 – 27.09.1993, cu precizarea că în perioada 08.12.1995 – 08.08.1996, a îndeplinit funcția de vicepreședinte al Tribunalului Bihor cu delegație, iar începând cu data de 01.11.1996 a fost numit în aceeași funcție, pe care a exercitat-o până la data de 11.05.1998, când a fost eliberat din funcția respectivă de conducere, la cerere.

Analizând în ansamblu dispozițiile Legii nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la gradul profesional al judecătorilor și procurorilor rezultă că cel corespunzător judecătoriei și parchetului de pe lângă aceasta se dobândește de către judecători sau procurori odată cu numirea în funcția respectivă, fie prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii în situația celor stagiați, fie prin decret al Președintelui României în celelalte situații iar cel corespunzător tribunalului, curții de apel, parchetelor de pe lângă acestea și Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, se dobândește în urma declarării judecătorului sau procurorului “admis” la concursul de promovare în funcții de execuție, reglementat de art.43-47 din actul normativ menționat.

Totodată se prevede, în dispozițiile art. 65 alin.(6) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, că judecătorul sau procurorul eliberat din funcție din motive neimputabile își păstrează gradul profesional dobândit.

În conformitate cu art. 33 alin.(5) și (6) din același act normativ, persoanele care au îndeplinit funcția de judecător sau procuror pe o perioadă de cel puțin 10 ani și și-au încetat activitatea din motive neimputabile pot fi numite, fără concurs, în funcția de judecător sau procuror la instanțe și parchete de același grad cu cele unde au funcționat,

cu excepția Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Având în vedere că legiuitorul permite numirea judecătorilor cu grad profesional de judecătore, tribunal sau curte de apel la instanțe de același grad cu cele unde au funcționat, se constată că domnului Bruder Ioan i se poate recunoaște gradul profesional dobândit, de judecător de tribunal, chiar dacă a fost numit la o instanță de nivel inferior în ierarhia gradelor de jurisdicție, conform practicii constante a Consiliului Superior al Magistraturii în această materie.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.35 lit.(f) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 65 alin. 6) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admite cererea formulată de domnul Bruder Ioan, judecător la Judecătoria Câmpeni, de recunoaștere a gradului profesional de judecător de tribunal.

Art.2 – Prezenta Hotărâre cu nr.405/31.05.2007 se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea luării măsurilor legale, conform legii.

Data în București, la data de 31 Mai 2007

Președinte,
Judecător Anton Pandrea

