

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 947

din 08 septembrie 2016

Prin nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 18/14674/DRUO/18693/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii candidatura depusă pentru funcția de președinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, de către doamna judecător IULIA-CRISTINA TARCEA, vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, în prezent delegată în funcția de președinte al instanței supreme.

Analizând candidatura depusă și nota direcției de specialitate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție a devenit vacantă începând cu data de 13.07.2016, dată de la care doamna judecător doctor Livia Doina Stanciu, președintele instanței supreme, a fost numită, prin Decretul Președintelui României nr. 594/09.06.2016 (publicat în Monitorul Oficial nr. 434/09.06.2016) în funcția de judecător la Curtea Constituțională, pentru un mandat de 9 ani.

Prin Hotărârea nr. 702/16.06.2016 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a propus eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei judecător doctor Livia Doina Stanciu, președinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, începând cu data de 13.07.2016.

Prin Hotărârea nr. 685/28.06.2016, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat calendarul estimativ pentru ocuparea funcției de președinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, dispunând și publicarea pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii a proiectelor candidaților privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de președinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Potrivit dispozițiilor art. 53 alin. (1), (3), (5) și (5)¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu cele ale art. 19 alin. (1)¹ din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, președintele, vicepreședintele și președinții de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt numiți de către Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, dintre judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care au funcționat la această instanță cel puțin 2 ani, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată.

Judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție, care îndeplinesc aceste condiții, își pot depune candidaturile pentru funcția de președinte sau vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție ori președinte de secție, la Consiliul Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la data la care funcția de președinte, vicepreședinte sau președinte de secție a devenit vacantă. În cazul în care funcțiile de președinte sau vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție ori de președinte de secție devin vacante ca urmare a expirării mandatului, candidatura se depune cu cel puțin 30 de zile înainte de expirarea mandatului, dar nu mai devreme de 60 de zile până la momentul în care funcția urmează a se vacanta.

În raport cu dispozițiile art. 53 alin. (4) coroborate cu prevederile art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/28.06.2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorii care participă la concurs sau examen, precum și cei propuși pentru o funcție de conducere sunt obligați să dea o

declarație pe proprie răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea, precum și o declarație de interese care se actualizează anual sau în termen de 15 zile de la apariția unei schimbări sau de la data la care judecătorul a luat cunoștință despre aceasta.

Având în vedere dispozițiile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că înainte de numirea în funcțiile de conducere, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității verifică și comunică, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorul a făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau a colaborat cu acestea, s-a solicitat Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității efectuarea de verificări privind colaborarea cu serviciile de informații sau implicarea în aceste servicii.

Pe baza concluziilor desprinse din analiza dispozițiilor legale și în raport cu datele care rezultă din dosarul profesional al candidatei, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține:

Doamna judecător Iulia-Cristina Tarcea, vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, în prezent delegată în funcția de președinte al instanței supreme (prin Hotărârea Secției pentru judecatori nr. 684/28.06.2016), și-a depus candidatura la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 16.08.2016, cu respectarea termenului legal prevăzut de art 53 alin. (5)¹.

Candidatura doamnei judecător Iulia-Cristina Tarcea a fost însoțită de curriculum vitae, declarațiile prevăzute de lege și proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de președinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Din analiza dosarului profesional reiese că doamna judecător Iulia-Cristina Tarcea are o vechime totală în funcția de judecător de 18 ani, 4 luni și 12 zile, din care o vechime în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție de 12 ani, 5 luni, și 12 zile, a primit calificativul „foarte bine” la ultima evaluare și nu a fost niciodată sancționată disciplinar.

Totodată, Secția pentru judecatori reține că doamna judecător Iulia-Cristina Tarcea a fost numită în funcția de vicepreședinte al instanței supreme la data de

17.09.2013, pe o perioadă de 3 ani, prin Decretul Președintelui României nr. 756/13.09.2013, publicat în Monitorul Oficial nr. 583/13.09.2013, iar prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 684/28.06.2016 magistratul în cauză a fost delegat în funcția de președinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, începând cu data de 13.07.2016, până la ocuparea funcției prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.

Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede, ca și condiții cumulative pentru numirea în funcțiile de conducere de la judecătoria, tribunale și curți de apel, pe lângă condițiile minime de vechime, calificativul „foarte bine” la ultima evaluare și lipsa sancțiunilor disciplinare în ultimii 3 ani (art. 48 alin. 2 din lege).

În lipsa unor prevederi derogatorii pentru judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care candidează pentru funcții de conducere, Secția pentru judecători apreciază că prevederile cuprinse în art. 48 alin. (2) din lege referitoare la calificativ și la lipsa sancțiunilor disciplinare în ultimii 3 ani, se aplică în mod corespunzător.

Din analiza datelor comunicate de către direcția de specialitate, reiese că doamna judecător Iulia-Cristina Tarcea îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru numirea într-o funcție de conducere la instanța supremă, respectiv atât condiția de vechime în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, cât și cele referitoare la calificativul ultimei evaluări și la lipsa unei sancțiuni disciplinare în ultimii 3 ani.

Cu ocazia susținerii candidaturii, doamna judecător Iulia-Cristina Tarcea a prezentat proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de președinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, prezentând obiectivele propuse, dar și modul de exercitare a atribuțiilor specifice funcției de președinte al instanței supreme.

În ceea ce privește atribuțiile președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, principalele obiective au vizat *asigurarea finanțării corespunzătoare a instanței supreme* (fiind necesar în acest sens păstrarea colaborării bune cu Ministerul Justiției și Ministerul Finanțelor), *alocarea unui sediu corespunzător instanței supreme* pentru buna desfășurare a activității de judecată și *preluarea bugetului instanțelor* de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

Cu privire la acest ultim aspect, mai mulți membri ai Secției pentru judecători au adresat întrebări, doamna judecător precizând faptul că termenul prevăzut de art. 136 din Legea nr 304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, prorogat succesiv, ultima oară la 01.01.2017 prin Ordonanța de Urgență nr 83/2014, este imposibil de pus în practică, la această dată, având în vedere în special capacitatea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Totodată, doamna judecător a prezentat obiectivele propuse pentru a se asigura *o funcționare optimă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în exercitarea rolului acesteia de unificare a practicii judiciare, dar și ca instanță de judecată*, respectiv demersurile organizatorice administrative, precum și cele legislative pe care le apreciază ca fiind necesare pentru materializarea acestui obiectiv . În acest sens doamna judecător a subliniat importanța unui dialog permanent, atât formal, dar mai ales informal, cu membrii secțiilor instanței supreme, pentru a crea premisele necesare în luarea deciziilor oportune pentru organizarea cât mai eficientă a activității de judecată. De asemenea, sub acest aspect, având în vedere dificultățile cu care s-a confruntat instanța supremă în compunerea completurilor de 5 judecători, a celor constituite pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, precum și a celor învestite cu soluționarea întrebărilor preliminare, dificultăți generate de modificările legislative succesive, între care nu există o corelare optimă, doamna judecător Iulia-Cristina Țarcea a apreciat că sunt necesare demersuri de modificare atât a legislației primare cât și a legislației secundare, pentru a clarifica dispozițiile care reglementează compunerea completurilor.

Secția pentru judecători, văzând și datele statistice prezentate în proiect, remarcă și obiectivul referitor la *necesitatea echilibrării volumului de activitate între secțiile Înaltei Curte de Casație și Justiție*, prin redistribuirea de personal (judecători, magistrați-asistenți, grefieri) la nivelul acestora. În acest demers trebuie avut în vedere și volumul de muncă individual, prin raportare la numărul de dosare nou intrate anual, complexitatea acestora și specificul fiecărei materii în ceea ce privește normele de procedură.

Membrii Secției pentru judecători au adresat întrebări referitoare la *impactul pe care îl au asupra activității Înaltei Curți de Casație și Justiție intrarea în vigoare a noilor coduri de procedură*. Doamna judecător Iulia-Cristina Țarcea, apreciază că, cu toate că intenția avută

de legiuitor a fost aceea de eficientizare a activității de judecată, lipsa unui studiu de impact prealabil intrării în vigoare a noilor coduri a generat dificultăți în aplicarea efectivă a acestora, cu atât mai mult cu cât chiar și în ipoteza în care un asemenea studiu ar fi existat, tot ar fi fost necesare ajustări dictate de punerea în practică a noilor dispoziții. Pe parcursul interviului a fost menționat ca exemplu, procedura de filtrare a recursului, unde potrivit datelor statistice un procent mare din cererile de recurs cu care este învestită instanța supremă, sunt admise în principiu, astfel că, potrivit datelor actuale nu s-ar mai justifica această procedură care determină o oarecare stagnare în soluționarea cauzelor.

Cu ocazia prezentării proiectului în cadrul interviului la Secția pentru judecători, răspunzând la întrebările adresate de către membrii secției, doamna judecător Iulia-Cristina Tarcea a subliniat și *importanța relațiilor cu celelalte instanțe din țară*. Plecând de la premisa că atât instanța supremă cât și celelalte instanțe din țară se confruntă în general cu aceleași dificultăți, doamna judecător apreciază necesară luarea măsurilor adecvate pentru o comunicare eficientă cu instanțele, prin informări, deplasări la sediile curților de apel sau printr-un dialog, atât formal (cum ar fi întâlnirile organizate la nivelul președinților curților de apel sau a președinților secțiilor de la curțile de apel), dar mai ales a unui dialog informal, care de multe ori s-a dovedit a fi foarte eficient.

Nu în ultimul rând, doamna judecător Iulia-Cristina Tarcea a precizat *obiectivele propuse în calitate de membru de drept al Consiliului Superior al Magistraturii*, respectiv apărarea independenței justiției, eficiența sistemului judiciar și asigurarea corespunzătoare a acestuia, preocuparea pentru promovarea în funcții de execuție și de conducere a persoanelor care îndeplinesc cele mai înalte standarde de competență și etică profesională, participarea la activitatea comisiilor de lucru cu activitate permanentă constituite la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, continuarea colaborării în acțiunile care au drept scop unificarea practicii judiciare, preocuparea pentru îmbunătățirea legislației. Totodată doamna judecător a precizat că este necesar ca și noul Consiliu să continue demersurile actualului Consiliu, utile pentru sistemul judiciar.

Secția pentru judecători, constatând că doamna judecător îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 alin. 2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

coroborate cu dispozițiile art. 19 alin. (1)¹ din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, în urma analizării proiectului managerial, a traseului profesional, precum și a celorlalte înscrisuri depuse, ținând cont și de prestația doamnei judecător Iulia-Cristina Tarcea cu ocazia susținerii proiectului managerial în cadrul ședinței Secției pentru judecători, apreciază că obiectivele stabilite sunt apte să optimizeze activitatea instanței supreme, astfel că Secția va înainta către Președintele României propunerea de numire a doamnei judecător Iulia-Cristina Tarcea în funcția de președinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe o perioadă de 3 ani.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor prevăzute de art. 40 lit. g) din Legea nr. 317/01.07.2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, coroborate cu prevederile art. 53 din Legea nr. 303/28.06.2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1. – Înaintarea, către Președintele României, în temeiul dispozițiilor prevăzute de art. 40 lit. g) din Legea nr. 317/01.07.2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, a propunerii de numire a doamnei judecător IULIA-CRISTINA TARCEA în funcția de președinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe o perioadă de 3 ani.

Art.2- Prezenta Hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se înaintează Președintelui României.

Dată în București, la data de 08.09.2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

Adresa: București, Calea Plevnei 131B sector 6
Web: www.csm.ro