

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 926

din 23 august 2016

Prin nota nr. 191/12121/2016 a Direcției resurse umane și organizare, a fost înaintată contestația formulată în termen de doamna Anghel Camelia, împotriva hotărârii Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură, prin care i-a fost respinsă cererea de participare la concursul din data de 4 septembrie 2016.

Analizând nota direcției de specialitate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a reținut următoarele:

Prin Hotărârea nr. 772/28.06.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, s-a aprobat organizarea, prin Institutul Național al Magistraturii, la București, în perioada, 05 iulie - 13 octombrie 2016, a concursului de admitere în magistratură, conform prevederilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna Anghel Camelia a depus cerere de înscriere la concurs, la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, cerere care i-a fost respinsă de Comisia de admitere, prin Hotărârea nr. 6/19.08.2016, având în vedere că nu îndeplinește condiția vechimii în specialitate de cel puțin 5 ani, prevăzută de dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, necesară participării la concurs. În hotărârea Comisiei, se menționa faptul că doamna Anghel Camelia a absolvit cursurile Facultății de Drept și Sociologie din cadrul Universității Transilvania din Brașov și a susținut examenul de licență în sesiunea iunie 2007 iar după absolvirea facultății, a ocupat următoarele funcții :

- 03.07.2006 – 07.04.2008; 14.04.2008 – 01.02.2009; 03.09.2012 – 31.07.2014 – consilier juridic (4 ani, 5 luni și 20 zile) ;
- 01.02.2009 – 06.08.2012 – executor bancar ;
- 11.02.2014 – prezent – manager proiect recuperare creanțe;

Conform dispozițiilor art. 13 alin. 3 - 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 279/5 aprilie 2012, cu modificările ulterioare :

„Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la afișarea listei la sediile tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea. Contestațiile se depun la tribunale și parchetele de pe lângă acestea și se înaintează de îndată, prin fax, comisiei de admitere a concursului. Contestațiile se soluționează prin hotărâre definitivă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii”.

În motivarea contestației, doamna Anghel Camelia învederează următoarele:

- cadrul legal în baza căruia își desfășoară activitatea executorii bancari este stabilit prin Statutul Corpului Executorilor bancari aprobat prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 2628/1999. Executorii bancari nu aplicau normele băncii la care erau angajați ci „aveau îndatorirea să își exercite atribuțiile și să efectueze orice act necesar pentru îndeplinirea executării cu respectarea strictă a dispozițiilor Codului de procedură civilă și a celorlalte reglementări aplicabile în materie”,

- condițiile de numire în profesie , atribuțiile , actele, obligațiile, incompatibilitățile sunt aceleași și pentru executorii bancari cât și pentru executorii judecătorești (OMJ nr.

2628/1999, Legea nr. 188/2000 în baza căreia funcționează executorii judecătorești cât și din Legea nr. 287/2011);

- potrivit art. 1 alin. 1 din Legea nr. 287/2011 privind unele măsuri referitoare la organizarea activității de punere în executare a creanțelor aparținând instituțiilor de credit și instituțiilor financiare nebancare „, executorii înregistrați în condițiile legii la Ministerul Justiției până la data de 31 mai 2011, aparținând corpurilor proprii de executori organizate de instituțiile de credit și alte entități care aparțin grupului acestora și care desfășoară activități financiare, de instituțiile financiare nebancare sau de instituțiile de credit cooperatiste, care desfășoară activitatea de executor în cadrul acestora, la data expirării termenului prevăzut la alin. 3, cu o vechime efectivă de cel puțin 2 ani de la prima înregistrare în această activitate, vor fi numiți , la cerere , în funcția de executor judecătoresc, dacă îndeplinesc condițiile generale prevăzute la art. 15 lit. a –f din legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, republicată;..

- art. 8 din Statutul Executorilor Bancari aprobat prin OMJ nr. 2628/C/08.11.1999 prevede că executorul bancar poate fi persoana care îndeplinește condițiile generale prevăzute de reglementările în vigoare pentru numirea în funcția de executor judecătoresc precum și condițiile de angajare stabilite de conducerea băncii;

- potrivit art. 35' din Legea nr. 188/2000 a executorilor judecătorești, activitatea executorului judecătoresc licențiat în drept este considerate vechime în funcție juridică de specialitate, condiții în care, raportat la dispozițiile anterioare și executorul bancar are același statut;

- apreciază că vechimea sa în funcția de executor bancar este conformă cu cerințele art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004;

- având în vedere că funcția de executor bancar nu este prevăzută de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, aceasta consideră că este discriminată, precum și că îi este încălcat dreptul de a susține un examen de admitere în magistratură.

Analizând contestația formulată, Plenul a reținut următoarele:

Argumentele invocate în sprijinul admiterii contestației nu pot fi luate în considerare deoarece, potrivit dispozițiilor art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004, modificată „pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile

prevăzute de art. 14 alin. 2, numai persoanele care au deținut una din funcțiile prevăzute de articolul invocat mai sus, și care au o vechime în specialitatea acelor funcții de cel puțin 5 ani”.

Cum doamna Anghel Camelia nu a depus la dosarul de concurs și alte acte privind exercitarea efectivă a unei funcții prevăzută de art. 33 alin 1 din Legea nr. 303/2004, modificată, se constată că nu poate fi luată la calculul vechimii minime pentru participarea la concurs perioada în care candidata a îndeplinit funcția de executor bancar (01.02.2009 - 06.08.2012), respectiv manager proiect recuperare creanțe (11.02.2014 – prezent).

Pentru participarea la concursul de admitere în magistratură prezintă relevanță exclusiv îndeplinirea uneia dintre funcțiile de specialitate juridică prevăzute, expres și limitativ, de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, text de lege ce nu face trimitere la alte funcții, care, potrivit diferitelor legi speciale, sunt asimilate, sub aspectul vechimii, funcțiilor de specialitate juridică.

Referitor la existența unei situații de discriminare, Plenul apreciază că nu suntem în prezența unei discriminări, având în vedere prevederile O.G.nr.137/2000 modificată, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și interpretarea constantă dată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului articolului 14 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului privind interzicerea discriminării, în sensul că diferența de tratament devine discriminatorie când persoane plasate în situații analoage sau comparabile beneficiază de un tratament preferențial și această distincție nu-și găsește o justificare obiectivă sau rezonabilă. În cauză, au fost verificate aceleași condiții de înscriere pentru toți candidații, constatându-se, însă, în situația contestatarului, neîndeplinirea unei condiții de participare la concurs.

Cu privire la funcțiile de executor bancar și manager proiect, exercitate de către doamna Anghel Camelia, acestea nu se încadrează în funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât perioada în care contestatara a exercitat aceste funcții nu va putea fi avută în vedere la calculul vechimii în specialitate de cel puțin 5 ani.

Având în vedere că la data susținerii concursului de admitere în magistratură (04.09.2016) candidata va avea o vechime de doar 4 ani, 5 luni și 20 zile în funcția de consilier juridic, funcție prevăzută de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul a reținut că aceasta nu îndeplinește condiția vechimii în specialitate de cel puțin 5 ani, prevăzută de dispozițiile legale sus menționate, pentru participarea la acest concurs.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 36 lit. j din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și prevederile art. 13 alin. 5 din Regulament, prin vot direct și secret,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Anghel Camelia, împotriva Hotărârii nr. 6/19.08.2016 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură, prin care i-a fost respinsă cererea de participare la concursul din data de 4 septembrie 2016.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 23 august 2016.

Președinte,
Judecător Mircea ARON

