ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 919

din 23 august 2016

Prin nota nr. 182/12121/2016 a Direcţiei resurse umane şi organizare a fost înaintată contestaţia domnului Călin Mihai - Alexandru împotriva Hotărârii nr. 10/19.08.2016 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 05 iulie - 13 octombrie 2016.

În motivare, contestatarul a învederat că potrivit actelor depuse la dosar, îndeplineşte condiţiile de participare la concurs, respectiv are o vechime în specialitate, ca ofiţer de poliţie judiciară cu studii superioare juridice de aproximativ 5 ani şi 7 luni.

În drept au fost invocate următoarele dispoziţii: art. 33 şi art 86 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, art. 2 şi art. 27 din H.G. nr. 294/2007 privind organizarea şi funcţionarea Academiei de Poliţie „A.I. Cuza" din cadrul Ministerului Administraţiei şi Internelor, Anexa nr. 1, poziţia 5 din HG. nr. 890/2008 privind denumirea calificărilor şi titlurilor absolvenţilor de învăţământ universitar de licenţă înmatriculaţi în anii universitari 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008.

Adresa: Bucureşti, Calea Plevnei 141B sector 6
Web: www.csm1909.ro

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 10/19.08.2016, Comisia de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 05 iulie - 13 octombrie 2016 a respins cererea formulată de domnul Călin Mihai - Alexandru, pentru neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 coroborat cu art. 14 alin 2 lit. b din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea soluției Comisia a reținut următoarele: potrivit actelor de la dosarul de înscriere că persoana menționată a absolvit Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza" din București – Facultatea de Poliție și a promovat examenul de licență în sesiunea iulie 2010, obținând titlul de licențiat în ordine și siguranță publică, iar nu de licențiat în drept.

Ulterior, candidatul a absolvit Facultatea de Științe juridice și administrative Brașov - Universitatea „Spiru Haret" din București, obținând și titlul de licențiat în drept ca urmare a promovării examenului de licență din sesiunea iulie 2012.

Din cuprinsul adeverinței nr. 122787/12.07.2016 eliberate de Inspectoratul de Poliție Județean Dolj – Serviciul Resurse Umane, s-a reținut că domnul Călin Mihai - Alexandru a fost încadrat ca ofițer de poliție la Ministerul Afacerilor Interne la data de 16.07.2010, iar de la data de 22.09.2010 a fost numit organ de cercetare în cadrul poliției judiciare prin Ordinul Ministrului Afacerilor Interne nr. II/3859/22.09.2010, în baza Avizului Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 2681/C/A/2010, funcție pe care o exercită și în prezent.

În drept Comisia a reținut că dispozițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevăd expres și limitativ funcțiile de specialitate juridică care permit participarea la concursul de admitere în magistratură, dacă au fost exercitate pe o perioadă de minim 5 ani, între acestea fiind reglementată și funcția de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice.

Așadar, în ceea ce privește această funcție, pentru a fi îndeplinită condiția de vechime minimă în specialitate, textul amintit impune ca timp de 5 ani candidatul să fi

Adresa: București, Calea Plevnei 141B sector 6
Web: www.csm1909.ro

îndeplinit cumulativ următoarele trei condiţii: să fie ofiţer, să lucreze în cadrul poliţiei judiciare (în baza Ordinului Ministrului Afacerilor Interne şi Avizului Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie) şi să fie licenţiat în drept, condiţie care în cauză nu era îndeplinită pe toată perioada.

În ceea ce priveşte motivele invocate în contestaţie Plenul reţine următoarele:

Conform dispoziţiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, *pot fi numiţi în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condiţiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foştii judecători şi procurori care şi-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocaţii, notarii, asistenţii judiciari, consilierii juridici, personalul de probaţiune cu studii superioare juridice, ofiţerii de poliţie judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcţii de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administraţiei Prezidenţiale, Guvernului, Curţii Constituţionale, Avocatului Poporului, Curţii de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române şi Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învăţământul juridic superior acreditat, precum şi magistraţii-asistenţi de la Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, cu o vechime în specialitate de cel puţin 5 ani.*

Potrivit Hotărârii Plenului nr. 509/2014, verificarea condiţiei de a fi „absolvent de studii juridice superioare", din cuprinsul art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, urmează a se face prin coroborare cu condiţia prevăzută la art. 14 alin. (2) lit. b) din aceeaşi lege, respectiv în sensul că „vechimea în specialitate de cel puţin 5 ani" se calculează în raport de perioada în care funcţia a fost exercitată ulterior obţinerii licenţei în drept.

Prin urmare, încadrarea în structurile poliţiei judiciare în calitate de ofiţer nu poate fi considerată echivalentă cu condiţia obţinerii licenţei în drept, iar termenul de 5 ani curge doar după îndeplinirea cumulativă a celor trei condiţii, respectiv de a fi ofiţer, încadrat în structurile poliţiei judiciare prin ordin MAI şi licenţiat în drept.

Referitor la aplicabilitatea HG. nr. 890/2008 privind denumirea calificărilor şi titlurilor absolvenţilor de învăţământ universitar de licenţă înmatriculaţi în anii universitari 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, Plenul reţine că potrivit Anexei nr. 1 pct.

Adresa: Bucureşti, Calea Plevnei 141B sector 6
Web: www.csm1909.ro

5 din hotărârea menționată, în domeniul fundamental de știință al științelor juridice sunt incluși cei care au domeniul de studii de licență drept, programul de studiu/specializare drept, drept comunitar sau ordine și siguranță publică, calificare academică/profesională drept, drept comunitar sau ordine și siguranță publică și titlul academic/profesional conferit de licențiat în drept sau licențiat în ordine și siguranță publică.

Între noțiunile folosite de actul normativ, respectiv domeniul fundamental de știință, artă, cultură, domeniul de studii de licență, programul de studiu/specializare, calificare academică/profesională și titlul academic/profesional conferit, există un raport de parte la întreg.

Ca un corolar al acestui principiu, nu orice persoană care are studii superioare în științe juridice ca domeniu fundamental de știință, cu domeniul de studii de licență drept, are titlul academic de licențiat în drept.

Ori standardul stabilit pentru participarea la concursul de admitere în magistratură prin lege organică este titlul academic și anume acela de licențiat în drept. Raportat la principiul forței normelor juridice într-un stat de drept, la fel cum legea organică nu poate modifica sau adăuga la constituție, nici o hotărâre de guvern nu poate extinde sfera de aplicare a art. 14 alin. 2 lit. b din Legea nr. 303/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare.

Concluzia se impune cu atât mai mult cu cât însăși hotărârea de guvern invocată face deosebire între titlu academic de licențiat în drept și acela de licențiat în ordine și siguranță publică, chiar dacă sunt incluse din punctul de vedere al domeniului de studii de licență în aceeași categorie.

Pentru a putea fi admiși la concursul de admitere în magistratură candidații cu licență în ordine și siguranță publică, art. 14 alin. 2 lit b din Legea nr. 303/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare ar trebui să prevadă calitatea de absolvent de științe juridice sau licențiat în domeniul drept și nu licențiat în drept, întrucât între aceste noțiuni există un raport de parte la întreg.

Adresa: București, Calea Plevnei 141B sector 6
Web: www.csm1909.ro

Referitor la art. 27 din H.G. nr. 294/2007 privind organizarea şi funcţionarea Academiei de Poliţie "A.I. Cuza" din cadrul Ministerului Administraţiei şi Internelor, chiar dacă acesta a modificat anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1.175/2006 privind organizarea studiilor universitare de licenţă şi aprobarea listei domeniilor şi specializărilor din cadrul acestora, la poziţia "Ştiinţe juridice" de la litera A "Lista domeniilor pentru studii universitare de licenţă" în sensul că au fost incluse specializările drept, drept comunitar şi ordine şi siguranţă publică în lista domeniilor pentru studii universitare de licenţă, standardul cerut de Legea nr. 303/2004 republicată cu modificările şi completările ulterioare, respectiv titlul academic de licenţiat în drept a rămas nemodificat.

Potrivit art. 2 coroborat cu art. 7 din H.G. nr. 294/2007 privind organizarea şi funcţionarea Academiei de Poliţie „A.I. Cuza", Plenul reţine că Academia desfăşoară activităţi de învăţământ superior, organizate prin programe de studii universitare de licenţă, de studii universitare de masterat şi de studii universitare de doctorat, în domeniile şi specializările acreditate, precum şi alte forme de pregătire, perfecţionare şi specializare.

Prin urmare nu se poate concluziona că toţi absolvenţii Academiei de Poliţie sunt licenţiaţi în drept.

Referitor la modificările operate asupra art. 86 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor prin OUG nr. 100/2007 pentru modificarea şi completarea unor acte normative în domeniul justiţiei aprobate prin Legea nr. 97/2008, Plenul reţine că pe de o parte acestea se referă la vechimea în magistratură şi nu la condiţiile de înscriere la examenul de admitere, iar pe de altă parte se utilizează noţiunea de studii juridice superioare.

Prin urmare, întrucât candidatul nu a făcut dovada faptului că a exercitat pentru o perioadă de cel puţin 5 ani, una dintre funcţiile prevăzute expres de art. 33 alin. 1 coroborat cu art. 14 alin 2 lit. b din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, ulterior obţinerii licenţei în drept, respectiv iulie 2012, având o vechime utilă de 4 ani şi 1 lună la data susţinerii primei probe, Plenul reţine că acesta nu

Adresa: Bucureşti, Calea Plevnei 141B sector 6
Web: www.csm1909.ro

îndeplineşte condiţiile prevăzute de lege pentru participarea la concursul de admitere în magistratură în perioada 05 iulie – 13 octombrie 2016.

Având în vedere considerentele expuse, în temeiul dispoziţiilor art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare şi art. 13 alin. (5) din Regulamentul privind organizarea şi desfăşurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările şi completările ulterioare, prin vot direct şi secret,

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂŞTE

Art. 1 - Respinge contestaţia formulată de domnul Călin Mihai - Alexandru împotriva Hotărârii nr. 10/19.08.2016 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 05 iulie - 13 octombrie 2016.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcţiei resurse umane şi organizare, pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în Bucureşti, la data de 23 august 2016

Preşedinte,

judecător Aron Mircea

Adresa: Bucureşti, Calea Plevnei 141B sector 6
Web: www.csm1909.ro