

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 321

din 19 Aprilie 2007

Prin nota nr. 4350/DRUO/2007 a Direcției Resurse Umane și Organizare au fost supuse analizei și dezbaterii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererile de valorificare a rezultatelor obținute la concursul pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor, desfășurat la 04.02.2007, prin promovarea efectivă la Curtea de Apel Ploiești, formulate de către **doamna judecător Lazăr Elena Simona**, judecător la Tribunalul Prahova, **domnul judecător Tănăsescu Gabriel**, judecător cu grad de tribunal la Judecătoria Ploiești, **doamna judecător Tudose Ana Roxana**, judecător la Tribunalul Prahova, **domnul judecător Rebegea Dumitru**, judecător la Tribunalul Prahova și **doamna judecător Grigore Mirela**, judecător la Tribunalul Prahova.

Referitor la cererile formulate, se constată următoarele:

1. Prin cererea înregistrată sub nr. 2496/DRUO/2007 și sub nr.2690/DRUO/2007, **doamna judecător Lazăr Elena Simona**, judecător la Tribunalul Prahova a solicitat valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare din 4 februarie 2007, prin **promovarea efectivă la Curtea de Apel Ploiești, indiferent de secție.**

Doamna judecător Lazăr Elena Simona a participat la concurs pentru **promovarea efectivă la Curtea de Apel Ploiești – Secția Penală** și a obținut **media finală 8,80 și cel puțin 5 la fiecare materie de concurs**, clasificându-se pe poziția a treia. Întrucât pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Ploiești – Secția Penală au fost scoase la concurs două posturi, **doamna judecător a fost declarată respinsă ca urmare a neîncadrării în limita posturilor scoase la concurs.**

2. Prin cererea înregistrată sub nr. 2444/DRUO/2007, **domnul judecător Tănăsescu Gabriel, judecător cu grad de tribunal la Judecătoria Ploiești** a solicitat valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare din 4 februarie 2007, prin **promovarea efectivă la Curtea de Apel Ploiești**.

Domnul judecător Tănăsescu Gabriel a participat la concurs pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Ploiești – Secția Penală și a obținut media finală 8,55 și cel puțin 5 la fiecare materie de concurs, clasificându-se pe poziția a 5-a. Întrucât pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Ploiești – Secția Penală au fost scoase la concurs două posturi, domnul judecător a fost declarat respins ca urmare a neîncadrării în limita posturilor scoase la concurs.

3. Prin cererea înregistrată sub nr. 3654/DRUO/2007, **doamna judecător Tudose Ana Roxana, judecător la Tribunalul Prahova** a solicitat valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare din 4 februarie 2007, prin **promovarea efectivă într-un post de execuție la Curtea de Apel Ploiești – Secția Civilă**.

Doamna judecător Tudose Ana Roxana a participat la concurs pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Ploiești – Secția Civilă și a obținut media finală 8,25 și cel puțin 5 la fiecare materie de concurs, clasificându-se pe poziția a șasea. Întrucât pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Ploiești – Secția civilă a fost scos la concurs un post, doamna judecător a fost declarată respinsă ca urmare a neîncadrării în limita posturilor scoase la concurs.

4. Prin cererea înregistrată sub nr. 2677/DRUO/2007, **domnul judecător Rebegea Dumitru, judecător la Tribunalul Prahova** a solicitat valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare din 4 februarie 2007, prin **promovarea efectivă la Curtea de Apel Ploiești**.

Domnul judecător Rebegea Dumitru a participat la concurs pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Ploiești – Secția Penală și a obținut media finală 7,95 și cel puțin 5 la fiecare materie de concurs, clasificându-se pe poziția a 7-a. Întrucât pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Ploiești – Secția Penală au fost scoase la concurs două posturi, domnul judecător a fost declarat respins ca urmare a neîncadrării în limita posturilor scoase la concurs.

5. Prin cererea înregistrată sub nr. 2738/DRUO/2007, **doamna judecător Grigore Mirela, judecător la Tribunalul Prahova** a solicitat valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare din 4 februarie 2007, prin **promovarea efectivă la Curtea de Apel Ploiești**.

Doamna judecător Grigore Mirela a participat la concurs pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Ploiești – Secția Civilă și a obținut media finală 7,60 și cel puțin 5 la fiecare

6.1
materie de concurs, clasificându-se pe poziția a opta. Întrucât pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Ploiești – Secția Civilă a fost scos la concurs un post, doamna judecător a fost declarată respinsă ca urmare a neîncadrării în limita posturilor scoase la concurs.

La data de 17.04.2007, la Curtea de Apel Ploiești, **nu sunt posturi vacante**, astfel cum rezultă din *Tabelul cu situația posturilor de judecător vacante la data de 17.04.2007*, anexat notei 4350/DRUO/2007.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. 1 din *Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor*, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006 „judecătorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați **în posturile ce se vacantează la instanțele pentru care au optat la înscriere**, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului”.

Conform dispozițiilor art. 27 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre cele două probe de concurs menționate la art.17 (proba teoretică și proba practică).

În sfârșit, în conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. 2 din Regulament, prevederile art. 28 alin. 3 (conform cărora promovarea în funcții de execuție vacante sau pe loc a candidaților declarați admiși la concurs se face **în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate**), precum și ale art. 29 (referitoare la departajarea candidaților care au obținut medii egale) se aplică în mod corespunzător.

În consecință, având în vedere situația posturilor vacante la Curtea de Apel Ploiești,

În temeiul art. 35 lit.c din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art.30 din Regulamentul pentru organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererile formulate de către doamna judecător Lazăr Elena Simona, judecător la Tribunalul Prahova, domnul judecător Tănăsescu Gabriel, judecător cu grad de tribunal la Judecătoria Ploiești, doamna judecător Tudose Ana Roxana, judecător la Tribunalul Prahova,

domnul judecător Rebegea Dumitru, judecător la Tribunalul Prahova și doamna judecător Grigore Mirela, judecător la Tribunalul Prahova, toate având ca obiect valorificarea rezultatelor obținute la concursul de promovare a judecătorilor din 04.02.2007, prin promovarea efectivă la Curtea de Apel Suceava.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției Resurse Umane și Organizare pentru luarea măsurilor necesare, conform legii.

Data în București, la data de 19 Aprilie 2007

